

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:47:33
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «28» марта 2025 г. № 10
Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Историческая аксиология

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Формы обучения
Очная

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-7. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний	Устный ответ, презентация, реферат	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа студента
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Уметь: применять основные методы осуществления научного исследования в области аксиологических знаний Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в	Устный ответ, презентация, реферат	Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации Шкала оценивания устного ответа студента

			области аксиологического знания		
--	--	--	------------------------------------	--	--

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетв. рит.	Неудовлет. рит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Шкала оценивания реферата

Критерии оценивания	Баллы
Ключевая идея отражена в реферате полностью, доказательна с опорой на глубокое понимание содержания привлеченных источников и литературы, выводы обоснованы, стиль изложения емкий, логичный	15-20
Основная идея показана, в большей степени доказана с опорой на источники и литературу, выводы в целом обоснованы, стиль изложения в целом логичной	10-14
Идея в целом понятна, но недостаточно обоснована, логика изложения нарушена, выводы частично отсутствуют	5-9
Идея практически не ясна, не обоснована, логика изложения сильно нарушена, выводы отсутствуют	0-4

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Содержание соответствует теме; информация структурирована, логична, обоснована; эстетично оформлена	15-20
Содержание соответствует теме; информация структурирована, присутствуют некоторые ошибки в логике ее изложения и/или обоснованности; возможны нарушения в эстетическом оформлении материала	10-14
Содержание соответствует теме; есть серьезные ошибки в структурировании, логике изложения и обоснованности информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	5-9
Содержание не соответствует теме; отсутствует структурированность, логичность и обоснованность информации; ошибочная подача с точки зрения эстетики	0-4

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов

1. Риккерт (неокантианство) о гносеологии как науке о ценностях (объективных истинах).
2. Г. Коген о ценности как порождении «чистой воли» трансцендентального субъекта.
3. В. Вундт о субъективно-чувственной природе ценностей и их исторической относительности;
4. Ф. Brentano, М. Шелер об объективности и истинности чувственного познания (эмоциональные «акты предпочтения» как момент проявления априорных ценностей в их иерархии: приятное, благородное, величественное, священное).
5. М. Мамардашвили о ценностной природе мышления.
6. Эстетическая аспектология ценностей (А. Гулыга, Л. Столович).
7. Н.О. Лосский о природе и функциях ценностей.
8. М.М. Бахтин о природе и функциях ценностей.
9. Г.П. Выжлецов о природе и функциях ценностей.
10. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.

Примерная тематика рефератов

1. Синтез и углубление основных теорий ценностного отношения, разработанных в XVIII веке.
2. Социально-политические и экономические предпосылки возникновения новых концепций ценностного отношения.
3. Ценностно-практическая основа философских теорий XIX века.
4. Обретение понятием «ценность» статуса философской категории.
5. Категория «ценность» в немецкой классической после кантовской философии.
6. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте.
7. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
8. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля.
9. Концепция ценности Германа Лотце.

Примерная тематика презентаций

1. Закономерности возникновения ценностных основ отношений человека с природой, с другими людьми, с культурой.
2. Вопрос о структуре ценностного сознания: от потребности в целостной, соразмерной человеку картине мира, — к чувственно-оценочному восприятию переживанию и к интеллектуальному конструированию образа-понятия (ценности).
3. Проблема иерархии ценностей и смысложизненные ориентиры личности; жизнь как высшая ценность.
4. Личность как процесс становления ценностей; свобода поиска идеала и ответственность выбора.
5. Ценностные основы семейных отношений.
6. Ценностные основы межкультурного диалога.
7. Ценностные основы экологического отношения к природе.
8. Ценностные основы отношения человека к Родине.

Примерные вопросы к зачету:

1. Аксиология как раздел философии и её возникновение.
2. Ценности как предмет аксиологии: проблема понимания.
3. Основные типы аксиологических теорий о ценностях.

4. Ценностные ориентиры Древней Греции.
5. Идеалы и ценности Средневековья
6. Гуманизм и пантеизм эпохи Возрождения – новая ценностная модель европейской культуры
7. Ценностные ориентиры нового времени.
8. Новая парадигма ценностного отношения.
9. Понятие ценности в философии XVIII века
10. Аксиология в XIX веке
11. Концепция ценности Иоганна Готлиба Фихте
12. Преломление аксиологических идей Фихте в эстетике Н.Г. Чернышевского.
13. Аксиологические идеи Г.В.Ф. Гегеля
14. Концепция ценности Германа Лотце
15. Аксиология в XX веке
16. Аксиология в США.
17. Аксиология во Франции.
18. Аксиология в Англии.
19. Аксиология в России
20. Актуальные проблемы современной аксиологии
21. Решение основных проблем аксиологии в авторских концепциях отечественных философов.
22. Ценности как личностное новообразование.
23. Личностные ценности и роль индивидуального духа в их возникновении.
24. Онтологическое основание возникновения ценностей.
25. Возникновение ценностей в ценностном отношении.
26. Социально-культурное развитие человека и развитие его ценностного мира.
27. Характеристика основных типов систем ценностей
28. Взаимосвязь ценностей с видами переживаемых человеком отношений как объективное основание возникновения ценностей
29. Личностные ценности как социокультурная форма существования базовых потребностей человека
30. Ценностный мир человека и его структура.
31. Деятельность как средство реализации личностных ценностей.
32. Ценностные основы отношения человека с миром

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, реферат и презентация

Требования к написанию реферата

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат – одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Специфика реферата (по сравнению с курсовой работой):

- не содержит развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок,

- дает ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

Требования к оформлению презентации

Общие требования:

1. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.) – они сопровождают подробное изложение мыслей докладчика, но не наоборот;
2. Количество слайдов должно быть не более 20;
3. При докладе рассчитывайте, что на один слайд должно уходить в среднем 1,5 минуты;
4. Не стоит заполнять слайд большим количеством информации. Наиболее важную информацию желательно помещать в центр слайда;
5. По желанию можно раздать слушателям бумажные копии презентации.

Примерный порядок слайдов:

- 1 слайд – Титульный (организация, название работы, автор, руководитель, рецензент, дата);
- 2 слайд – Вводная часть (постановка проблемы, актуальность и новизна, на каких материалах базируется работа);
- 3 слайд – Цели и задачи работы;
- 4 слайд – Методы, применяемые в работе;
- 5...n слайд – Основная часть;
- n+1 слайд – Заключение (выводы);
- n+2 слайд – Список основных использованных источников;
- n+3 слайд – Спасибо за внимание! (подпись, возможно выражение благодарности тем, кто руководил, рецензировал и/или помогал в работе).

Правила шрифтового оформления:

1. Рекомендуются использовать шрифты с засечками (Georgia, Palatino, Times New Roman);
2. Размер шрифта: 24-54 пункта (заголовки), 18-36 пунктов (обычный текст);
3. Курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы используются для смыслового выделения ключевой информации и заголовков;
4. Не рекомендуется использовать более 2-3 типов шрифта;
5. Основной текст должен быть отформатирован по ширине, на схемах – по центру

Правила выбора цветовой гаммы:

1. Цветовая гамма должна состоять не более чем из 2 цветов и выдержана во всей презентации. Основная цель – читаемость презентации;
2. Желателен одноцветный фон неярких пастельных тонов (например, светло-зеленый, светло-синий, бежевый, светло-оранжевый и светло-желтый);
3. Цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться, белый текст на черном фоне читается плохо);
4. Оформление презентации не должно отвлекать внимания от её содержания.

Графическая информация:

1. Рисунки, фотографии, диаграммы должны быть наглядными и нести смысловую нагрузку, сопровождаться названиями;
2. Изображения (в формате jpg) лучше заранее обработать для уменьшения размера файла;

3. Размер одного графического объекта – не более 1/2 размера слайда;
4. Соотношение текст-картинки – 2/3 (текста меньше чем картинок).

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам. Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачёте, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	20
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	10
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	5
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.	0

Итоговая шкала оценивания дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
81-100	зачтено
61-80	зачтено
41-60	зачтено
0-40	Не зачтено