

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 17:36:25
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559f69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «20» февраля 2025 г., № 7
Зав. кафедрой С. Наумова [Утенкова С.Н.]

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Реализация проектной деятельности обучающихся
в образовательном процессе»
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки «Проектирование образовательных программ в специ-
альном и инклюзивном образовании»

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-3. Способен осуществлять научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов проектной деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-5. Способен к научно-методическому и консультационному сопровождению процессов и результатов исследовательской деятельности обучающихся	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	СПК-3.1. Демонстрирует знание особенностей проведения проектных исследований в профессиональной деятельности СПК-3.2. Формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает научно-методическую помощь обучающимся в выборе темы и выполнении основных этапов проектных, исследовательских работ, оценивает качество выполнения и оформления проектных, исследовательских работ	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	СПК-3.1. Демонстрирует знание особенностей проведения проектных исследований в профессиональной деятельности СПК-3.2. Формулирует темы проектных, исследовательских работ обучающихся, оказывает научно-методическую помощь обучающимся в выборе темы и выполнении основных этапов проектных, исследовательских работ, оценивает качество выполнения и оформления проектных, исследовательских работ СПК-3.3. Организует проектную деятельность обучающихся	Опрос, конспект, доклад, практические задания, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	СПК-5.1. Демонстрирует знания особенностей проведения исследований в профессиональной деятельности результатов исследовательской деятельности обучающихся СПК-5.2. Формирует тематику научных исследований для обучающихся; оказывает методическую помощь обучающимся в выборе темы и выполнения основных этапов исследовательских работ	Опрос, реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	СПК-5.1. Демонстрирует знания особенностей проведения исследований в профессиональной деятельности результатов исследовательской деятельности обучающихся СПК-5.2. Формирует тематику научных исследований для обучающихся; оказывает методическую помощь обучающимся в выборе темы и выполнения основных этапов исследовательских работ СПК -5.4. Сопровождает и консультирует процесс и результаты исследовательских работ обучающихся	Опрос, конспект, реферат, практические задания, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций
--	-------------	--	--	---	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

8–10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

8–10 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение

материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2-4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания конспекта

8–10 баллов: конспект написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный, демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

5–7 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

2-4 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

0–1 балла: конспект написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: конспект написан и частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания реферата

8–10 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5–7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

2-4 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата и презентации

не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата и презентации не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания презентаций

8–10 баллов: Содержание презентаций соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. Указаны: Целесообразность представляемого проекта. Актуальность педагогического проекта. Степень адекватности педагогического проекта современным целям, задачам, логике. Новизна результатов практики образования и способов их достижения. Возможность распространения и внедрения

5–7 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями. Указаны методы и средства реализации педагогического проекта. Соотношение результатов реализации педагогического проекта исходящему замыслу и/или промежуточным результатам. Новизна результатов

2–4 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы и делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Оформление не в соответствии с требованиями. Студент не ориентируется в теме, не может дать необходимых разъяснений.

Шкала оценивания практических заданий

17–20 баллов – Задание выполнено верно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач. Обучающийся даёт аргументированные ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

15–16 баллов – Задание выполнено верно. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты и/или единичные ошибки.

6–14 баллов – Задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Нарушена логика выполнения задания. Учащийся испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Показаны недостаточно глубокие знания изучаемой дисциплины. Допущены существенные ошибки.

0–5 баллов – При выполнении задания допущены существенные ошибки. Знания из области изучаемой дисциплины демонстрируются скудные/не демонстрируются. Вариант, когда практическое задание выполнено, но абсолютно неверно. Вариант, когда практическое задание не выполнено оценивается как «0» баллов.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов

1. Образовательная система: понятие и общая характеристика.

2. Содержание понятий «система», «системный подход в образовании», «образовательная система».
3. Соотношение понятий "проектный", "проектировочный" применительно к сфере образования.
4. Соотношение понятий проектирование, прогнозирование, конструирование, моделирование.
5. Объекты проектирования и специфика предмета проектной деятельности. Требования к участникам проектирования.
6. Особенности поведения и системы отношений участников проектирования. Обучение проектной деятельности.

Примерные темы презентаций

1. Стратегии командной работы
2. Основы лидерства и командообразования
3. Особенности различных стилей лидерства
4. Технологии и методы кооперации в командной работе
5. Понятие командообразования. Модели командообразования: общая характеристика.
6. Стадии и процессы командообразования. Основные подходы к формированию команды
7. Понятие проектной группы. Особенности деятельности проектных групп
8. Дистанционные образовательные технологии
9. Коммуникативный и организаторский компоненты в структуре педагогической деятельности (по Кузьминой Н.В.).
10. Дополнительное образование в российской образовательной системе
11. Дополнительные общеразвивающие программы для детей в ДОУ, СКОШ, ГБОУ
12. Образовательные технологии для реализации образовательных программ
13. Структура и направленности дополнительной общеразвивающей программы
14. Программа формирования УУД
15. Программа формирования духовно-нравственного развития
16. Программа формирования воспитания и социализации
17. Программа формирования экологической культуры
18. Программа формирования здорового и безопасного образа жизни
19. Программа коррекционной работы (направление по выбору)

Примерные темы докладов

1. Результаты проектной деятельности.
2. Оценка результатов проектной деятельности.
3. "Подводные рифы" проектной деятельности.
4. Анализ образовательной системы ОУ и проектирование изменений.
5. Типология организационно-образовательных моделей ОУ.

Примерные темы практического задания

1. Объясните ваше понимание системного подхода в педагогике и назовите основные признаки, характеризующие объект как систему.
2. Охарактеризуйте проектирование как процесс.
3. Выделите основные направления проектирования образовательной системы.
4. Назовите основные черты проектирования.
5. Сформулируйте сущность понятий "педагогический проект" и "проект образовательной системы".
6. Определите методологический аппарат проектирования качества коррекционно-образовательной деятельности в ДОУ.

Примерные темы для опросов

Тема 1. Теоретические основы педагогического проектирования.

Требования к оценке сформированности проектно-исследовательской компетентности обучающихся, метапредметных и личностных результатов при оценке итогового индивидуального проекта

Тема 2. Понятие проектной деятельности и виды проектов

Смысловое содержание понятия «проект» в педагогическом проектировании.

Цели в педагогическом проектировании.

Уровни сформированности навыков проектной деятельности

Критерий :Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем. Знание предмета. Коммуникация

Тема 3. Понятие проектной деятельности и виды проектов

Субъект педагогического проектирования. Основные этапы реализации проектирования.

Проектная деятельность обучающихся - совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата деятельности.

Защита темы и плана проекта. Входит в комплекс критериев раздела «Оценка процесса работы». – Оценка процесса работы (оценивается куратором работы)

Тема 4. Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Выполните анализ проекта. Достигнута ли цель проекта? Если нет, то почему? Какова в таком случае степень достижения цели? Если результаты превзошли поставленную цель, то каковы причины? В какой степени?

Удалось ли реализовать все задачи, составляющие в совокупности поставленную цель? Какие задачи остались нерешенными? Почему? Как были переструктурированы задачи в процессе реализации проекта для достижения поставленной цели?

К каким последствиям привела реализация проекта: педагогическим, социальным, технологическим культурным, экологическим? В чем эти последствия положительны, а в чем отрицательны? Каковы могут быть отдельные последствия реализации проекта?

Этапы проектирования. Предпроектный этап: диагностика ситуации, проблематизация, концептуализация, выбор формата проекта. Программирование и планирование хода проекта. Этапы реализации проекта.

Примерные вопросы к зачету.

1. Проектирование как условие компетентностного обучения в общеобразовательной школе
2. Проектирование воспитательного мероприятия в ДОО
3. Проектирование обучающего мероприятия в ДОО
4. Разработка проекта по патриотическому воспитанию
5. Разработка проекта по экологическому воспитанию
6. Разработка проекта по безопасному поведению
7. Особенности проектного мышления.
8. Проектирование в коррекционном образовании (тема по выбору)
9. Проектирование в инклюзивном образовании (тема по выбору)
10. Реализация педагогического проекта
11. Проект по воспитательной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
12. Проект по учебной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
13. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики
14. Инновационное проектирование в системе обучения детей с ОВЗ (нозология по выбору)
15. Использование в проектной деятельности современных интерактивных методов обучения (нозология по выбору)

16. Проектирование программы формирования УУД у обучающихся/ Проектирование программ духовно-нравственного развития/ Проектирование программ воспитания и социализации /Проектирование программ формирования экологической культуры /Проектирование программ формирования здорового и безопасного образа жизни / Проектирование программы коррекционной работы в образовательном учреждении (по выбору)
17. Реализация педагогического проекта
18. Проект по воспитательной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
19. Проект по учебной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
20. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики
21. Инновационное проектирование в системе обучения детей с ОВЗ (нозология по выбору)
22. Использование в проектной деятельности современных интерактивных методов обучения (нозология по выбору)
23. Основные понятия педагогического проектирования.
24. Этапы проектирования.
25. Виды педагогических проектов.
26. История термина «педагогическое проектирование»
27. Работа команды в проектировании

Источники для конспектирования

1. Алексеев Н.Г., Леонтович А.В., Обухов А.С., Фомина Л.Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2012. №1. – С. 24-33.
2. Арцев М.Н. Учебно-исследовательская работа учащихся: методические рекомендации для педагогов и учащихся //Завуч для администрации школ. - 2005. - №6. - С.4-30.
3. Белых С.Л. Управление исследовательской активностью ученика: Методическое пособие для педагогов средних школ, гимназий, лицеев / Комментарии А.С. Саввичева. Под ред. А.С. Обухова. – М.: Журнал «Исследовательская работа школьников», 2007. – 56 с.
4. Голуб Г.Б., Перелыгина Е.А., Чуракова О.В. Основы проектной деятельности школьника. Под ред. проф. Е.Я. Когана. – Издательский дом «Фёдоров». Издательство «Учебная литература», 2006.
5. Гузеев В.В. Метод проектов как частный случай интегративной технологии обучения: / Гузеев В.В. Директор школы, 1995. – № 6. – с. 16. 6. Даутова О.Б., Крылова О.Н., Муштавинская И.В. и др Современные педагогические технологии. Методическое пособие. СПб, КАРО, 2013.

Примерные вопросы к экзамену

1. Поисковый подход к обучению. Исторический аспект.
2. Сущность понятий «образовательная система», «проектирование», «экспертиза».
3. Проектирование как способ инновационного преобразования педагогической действительности.
4. Реализация педагогического проекта
5. Проект по воспитательной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
6. Проект по учебной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
7. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики
8. Инновационное проектирование в системе обучения детей с ОВЗ (нозология по выбору)

9. Использование в проектной деятельности современных интерактивных методов обучения (нозологика по выбору)
10. Основные понятия педагогического проектирования.
11. Функции проектной деятельности и виды педагогического проектирования.
12. Уровни и принципы педагогического проектирования
13. Логика организации проектной деятельности.
14. Этапы проектирования.
15. Виды педагогических проектов.
16. Проектирование образовательной программы.
17. Проектирование учебных планов.
18. Организация общественной экспертизы программ и проектов.
19. Экспертиза проектной деятельности в сфере образования.
20. Современные интерактивные методы обучения.
21. Методы активного обучения
22. Формы проектирования учебного занятия
23. Дифференцированное обучение и технологии обучения (краткая характеристика)
24. Технология дистанционного обучения
25. Технология адаптивного обучения
26. Технологии обучения (краткая характеристика)
27. Структура педагогического проектирования (три этапа)
28. История термина «педагогическое проектирование»
29. Этапы становления педагогического проектирования
30. Работа команды в проектировании

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: подготовка конспектов, подготовка рефератов, докладов, выполнение практических заданий, а также активное участие в опросах.

Промежуточная аттестация проводится в зачета с оценкой.

Методические рекомендации к зачету

Зачет проводится по вопросам, которые приведены в рабочей программе дисциплины, в устной форме. В начале процедуры в аудиторию приглашается 5 человек, каждый из которых выбирает вопросы и готовится к ответу на указанном преподавателем месте. Время на подготовку должно составлять не более 30 минут. По мере выхода из аудитории ответивших студентов заходят следующие по очереди.

Шкала оценивания зачета

25-30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

18-24 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10-17баллов:студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-9 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно