

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:27:39
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра начального образования

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры
Протокол от 31.01.2025 г. №6
Заведующий кафедрой



О.Г. Федоров

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Дополнительное образование в начальной школе

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль

Начальное образование с дополнительным профилем (русский язык / иностранный язык / специалист по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями)

Москва
2025

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	9

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ПК – 3. Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: объект, предмет и структуру современного дополнительного образования; основные понятия, категории и законы дополнительного образования; основные концепции педагогики, положенные в основу научных представлений о дополнительном образовании. Уметь: использовать общепедагогические знания для решения профессиональных задач, совершенствования и личностного роста; подбирать и применять адекватную теоретическую модель для решения конкретной прикладной задачи; обобщённо алгоритмизировать исследовательскую и формирующую часть педагогического исследования.	конспекты, презентации, выполнение контрольных заданий, устный опрос	Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания презентации Шкала оценивания контрольных заданий Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Владеть: навыками практического применения совокупности методов исследования, закономерностей и особенностей проявления	реферат, выполнение контрольных заданий,	Шкала оценивания реферата

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
			психических явлений в целях решения задач психологического обеспечения жизнедеятельности учебных коллективов; способностью понимать значение психологического знания, несущего большую мировоззренческую нагрузку в развитии современного общества, поскольку оно имеет самое непосредственное отношение к ответам на вопросы о сущности личности, о природе человеческих ценностей, определяющих отношение к миру, о смысле существования человека и его места в мире; навыками пропаганды и популяризации дополнительных занятий, проведение занятий.	конспект, устный опрос, дискуссия	Шкала оценивания контрольных заданий Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания дискуссии

Шкала оценивания конспекта

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.
- 4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.
- 0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценивания реферата

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 8-10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
- 5-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно

описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания дискуссии

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание дискуссии полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студенты показали хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание дискуссии недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в теме; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студенты показали достаточно уверенное владение материалом, но не показали умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание дискуссии не отражает особенности проблематики поставленной темы, – содержание дискуссии не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Дискуссия в основном не соответствует теме, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал

неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3-4 балла. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания контрольного задания

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и литературными источниками; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения данной дисциплины конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

5-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках.

3-4 балла. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области изучаемой дисциплины.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы контрольных заданий

- Проанализировать исторический путь формирования дополнительного образования. Этапы его становления и деятельность С.Т. Шацкого, В.Н. Шацкой, А.У. Зеленко, Б.В. Всесвятских и Е.Н. Медынского в этом направлении.
- Как и почему менялись социальные функции системы дополнительного образования детей на протяжении его истории развития?
- Отношение родителей к дополнительному образованию детей.
- Основные социокультурные ценности дополнительного образования.

Примерная тематика рефератов

1. Психолого-педагогические условия реализации дополнительного образования детей.
2. Документационное обеспечение управления СОШ, осуществляющего дополнительное образование.
3. Учет и отчетность деятельности СОШ.
4. Составление классификатора документов, оформление личных дел сотрудников.
5. Расчет штатной численности сотрудников учреждения.
6. Учебный план СОШ. Составление плана работы по дополнительному образованию.
7. Технология и методика разработки учебных и досуговых программ по дополнительному образованию.
8. Психолого-педагогические условия развития творческих способностей младших школьников и организации работы с ними.
9. Инновационные технологии в системе дополнительного образования.
10. Основные задачи и функции методической службы СОШ.
11. Составление должностных инструкций педагога дополнительного образования.

Примерная тематика презентаций

1. Принципы работы СОШ в области дополнительного образования младших школьников.
2. Методическая работа учреждения. Методическая служба и ее основные задачи.
3. Технология и методика разработки учебных и досуговых программ по дополнительному образованию.
4. Психолого-педагогические условия развития творческих способностей дошкольников и младших школьников и организации работы с ними.
5. Инновационные технологии в системе дополнительного образования.
6. Основные задачи и функции методической службы СОШ.
7. Составление должностных инструкций педагога дополнительного образования.

Примерная тематика опроса

1. Назовите этапы развития дополнительного образования в России

2. Особенности дополнительного образования в конце 20-21 века
3. Назовите формы детских образовательных объединений
4. Основные нормативно-правовые документы, направленные на реализацию прав ребёнка
5. Формы контроля на занятиях дополнительного образования.

Дискуссия на тему:

«В чем вы видите влияние на современную систему дополнительного образования в России педагогических идей прошлого, заложенных в отечественной науке и зарубежной?».

«В чем специфика оценивания учащихся в системе дополнительного образования»

Примерные вопросы к зачёту с оценкой:

1. Место дополнительного образования в СОШ и его роль в воспитании ребёнка младшего школьного возраста.
2. Психолого-педагогические условия создания социокультурной предметно-развивающей среды в детских студиях, центрах творчества, помещениях для работы кружков.
3. Проблемы развития творческих способностей ребят в условиях дополнительного образования.
4. Развитие качеств творческой личности у младших школьников, занимающихся в художественных студиях (ИЗО, хоровой, театральная и т.д.).
5. Особенности воспитательно-образовательного процесса при осуществлении дополнительного образования младших школьников.
6. Преемственность в системе дополнительного образования между начальной и средней школой.
7. Музыкальный театр и возможности художественного развития ребёнка.
8. Воспитательные возможности развивающих студий (экологические, по изучению иностранных языков и т.д.).
9. Гражданско-патриотическое воспитание в учреждениях дополнительного образования детей.
10. Исторические основы возникновения и развития учреждений дополнительного образования.
11. Педагогическое значение организаций выставок-конкурсов детского творчества в системе дополнительного образования.
12. Музейная педагогика как форма организации дополнительного образования в СОШ.
13. Учреждение дополнительного образования детей – один из социально-педагогических институтов социализации ребенка
14. Система дополнительного образования – преемник внеклассной и внешкольной работы, внешкольного воспитания.
15. Взаимодействие общественного и семейного воспитания в России при формировании системы внешкольного образования.
16. Научно-педагогические основы системы дополнительного образования и перспективы ее развития в новых социокультурных условиях.
17. Современная система дополнительного образования детей, ее место в начальной школе и значение в воспитании ребенка.
18. Образование основное и дополнительное – двуединая взаимодополняющая друг друга система воспитания и развития младших школьников.
19. Становление и развитие системы дополнительного образования детей – стратегическое направление государственной политики России.

20. Дополнительное образование детей в начальной школе – организационное обеспечение деятельности в школе.
21. Нововведения в структуре дополнительного образования и сфере содержания образования.
22. Дополнительное образование – социокультурная среда развития творчества, самостоятельности детей и формирования культуры личности ребенка.
23. Законодательное и нормативно-правовое обеспечение социально-педагогической деятельности общеобразовательных школ в свете реализации дополнительного образования детей.
24. Педагогические стандарты в области дополнительного образования.
25. Нормативно-правовое и организационное обеспечение деятельности общеобразовательных школ
26. Плановые и фактические показатели деятельности общеобразовательных школ.
27. Нормативные документы Министерства финансов РФ, регулирующие порядок применения учета в СОШ.
28. Организация дополнительных платных образовательных услуг, их нормативно-правовая база и документальное оформление.
29. Особенности организации дополнительного образования в начальной школе
30. Развитие творческих способностей младших школьников в условиях дополнительного образования.
31. Образовательная программа СОШ, реализующего дополнительное образование детей.
32. Дополнительное образование в начальной школе и вопросы работы с семьей.
33. Взаимодействие педагога и родителей. Возрастающая роль семьи в социальной адаптации ребенка.
34. Традиции и культура в организации культурно-досуговой деятельности детей и взрослых. Совместная деятельность ребёнка и родственников в процессе дополнительного образования.
35. Система контроля и диагностики усвоения дополнительных знаний и умений в различных областях деятельности.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспекта, реферата, участие в дискуссии, подготовку презентаций, контрольные задания, работу на практических занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Дискуссия	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Опрос	до 10 баллов
Контрольные задания	до 20 баллов
Зачет с оценкой	до 20 баллов

Шкала оценивания зачёта с оценкой

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

15–20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *Зачтено* (отлично)- 5 баллов.

9–14 баллов – систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *Зачтено* (хорошо) - 4 балла.

4–8 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *Зачтено* (удовлетворительно) - 3 балла.

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *Не зачтено* (неудовлетворительно) - 2 балла.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»