

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 05.09.2025 12:44:54
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России
Протокол от «28» марта 2025 г. № 10
Зав. кафедрой В.Э. Багдасарян



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Учебная дисциплина
Историческая антропология

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:
Историческое образование и просвещение

Квалификация
Магистр

Формы обучения
Очная

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-2. Способен к преподаванию учебных курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам в образовательных организациях соответствующего уровня образования	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные антропологические теории, концепции, методики преподавания. Уметь: применять основные антропологические теории, концепции, методики преподавания в учебной деятельности	Устный опрос	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные антропологические теории, концепции, методики преподавания. Уметь: применять основные антропологические теории, концепции, методики	Устный опрос, доклад, реферат, презентация	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации

			преподавания в учебной деятельности Владеть: навыками педагогической деятельности в преподавании исторической антропологии		
СПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основы проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Уметь: осуществлять отбор источников и литературы и использовать оптимальные методы проведения научно-исследовательской деятельность в сфере антропологического знания	Устный опрос, доклад, реферат, презентация	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации .
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основы проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Уметь: осуществлять отбор источников и литературы и использовать оптимальные методы	Устный опрос, доклад, реферат, презентация	Шкала оценивания устного опроса; Шкала оценивания доклада; Шкала оценивания реферата; Шкала оценивания презентации .

			проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Владеть: технологией проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	3
	Достаточное усвоение материала	2
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Реферат	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что	10

	показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	
	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов:

1. Трансформирующее опосредование менталитетом человека воздействия объективных факторов исторического процесса.
2. Эволюция ментальности в процессе общественной практики.
3. Множественность определения «ментальности».
4. Ментальность как невербализованные установки сознания, обусловленные коллективным бессознательным, определяющие способ мышления и, в конечном итоге, образ действия социальных групп, а также, в стохастической форме, индивидов.
5. Соотношение понятий «ментальность», «духовный мир», «духовный строй».
6. Духовный строй как комплекс логически неосмысленных установок сознания и устойчивых алгоритмов подсознания, а также вербализованных представлений; совокупность способа мышления и его содержания.
7. Реконструкция способа восприятия реальности.
8. Выявление «мыслительного и чувственного инструментария».
9. Изучение социально-психологических установок и мотивов, социокультурных автоматизмов, историко-психологических ситуаций, коллективных представлений, моделей поведения и культурно-поведенческих норм, имплицитных ценностей культуры, а также рациональных систем, вербализованных культурных ценностей.
10. Ментальность и духовный строй как выражение внеиндивидуальной стороны личности.
11. Корреляция с исторической эпохой, цивилизацией, этносом, социальной общностью.

Примерные темы докладов:

1. История религиозности.
2. Эволюция этики и этоса.
3. Конфессионально-этическая история.
4. История морали.
5. Особенности христианского менталитета.
6. Особенности мусульманского менталитета.
7. Особенности буддийского менталитета.
8. Основные направления исторической антропологии.
9. «Новая экономическая наука», «новая социальная наука», политическая антропология, культурная антропология, историческая демография, «история повседневности», микроистория.
10. Конкретные направления исследования.

Примерная тематика презентаций:

1. «Осень Средневековья» Й.Хёйзинги - одно из первых современных историко-антропологических исследований.
2. «Сыр и черви» К. Гинцбурга и формирование микроистории.
3. «Возвращение Мартена Гера» Н. Зэмон-Дэвис.
4. «Великое кошачье побоище» Р. Дарнтон и историко-антропологический подход к изучению французской культуры и истории
5. «Человек перед лицом смерти» Ф. Арьеса и формирование исторической танатологии.
6. «Трагическая эротика» Б.И. Колоницкого и изучение политической антропологии.
7. Военно-историческая антропология: «Человек на войне» Е.С. Сенин.
8. Повседневная жизнь русского города 19-20 вв.
9. Ментальность советского человека.
10. Советская повседневность и досуг в работе К. Кухер «Парк Горького».

Примерные вопросы к экзамену:

1. Предмет исследования и историко-антропологический подход
2. Историко-антропологическая проблематика.
3. Основные направления исторической антропологии.

4. Конкретные направления исследования. Французская «Новая историческая наука»
5. Школа «Анналов». Л. Февр, М. Блок, Ж. Лефевр. Ф. Бродель.
6. Структурная антропология. К. Леви-Стросс.
7. Достижения исторической психологии.
8. Методы и источники историко-антропологического исследования.
9. История ментальностей.
10. История личности и общественного сознания.
11. Компоненты «картины мира».
12. История религиозности.
13. Историческая демография и историко-гендерные исследования.
14. Историческая экология.
15. «История повседневности»
16. Микроистория.
17. Перспективы развития исторической антропологии.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе освоения дисциплины в рамках текущего контроля, обучающемуся необходимо подготовить конспекты, доклады, рефераты, презентации, участвовать в устном опросе.

Требования к оформлению реферата

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.
3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.
4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.

5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т.п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Требования к подготовке и оформлению доклада

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада. При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада. Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4). Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к экзамену

На экзамене обучающийся должен давать развернутые ответы на теоретические вопросы, проявляя умение делать самостоятельные обобщения и выводы, приводя достаточное количество примеров.

Шкала оценивания экзамена

16–30 баллов - глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание

политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

11–15 баллов - достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

6–10 баллов - общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

0–5 баллов - незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные студентом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	Не удовлетворительно