

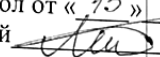
Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa72803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № 11
И.О. Зав. кафедрой  (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Коллизионные вопросы семейного права в международных отношениях

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для	разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

			выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Владеть: способностью грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий.	Разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
СПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в сфере семейных правоотношений; основания возникновения	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии

			семейных прав и обязанностей Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, касающихся брачно-семейные правоотношений		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: содержание нормативных правовых актов, регулирующих отношения, возникающие в сфере семейных правоотношений; основания возникновения семейных прав и обязанностей Уметь: осуществлять консультирование в устной и письменной форме по правовым вопросам, касающихся брачно-семейные правоотношений Владеть: способностью давать квалифицированные заключения по вопросам, требующим специальных знаний	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • основные направления исследований в сфере коллизионных вопросов семейного права	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания

			Уметь: • сопоставлять и анализировать различные точки зрения ученых на проблемы семейно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом • анализировать международные акты, конвенции по вопросам брачно-семейных отношений		дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • основные направления исследований в сфере коллизионных вопросов семейного права Уметь: • сопоставлять и анализировать различные точки зрения ученых на проблемы семейно-правовых отношений, осложненных иностранным элементом • анализировать международные акты, конвенции по вопросам брачно-семейных отношений Владеть: • навыками работы с международными нормативными правовыми актами и судебной практикой • навыками анализа различных правовых явлений, юридических	Разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии

			фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами исследовательской деятельности		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено полностью, использованы все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано во время.	10
Задание выполнено не полностью, использованы не все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано во время.	5
Задание выполнено не полностью, использованы не все необходимые нормативные правовые акты, задание сдано с опозданием.	2

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении	4

квалифицированного обоснования ситуации.	
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	10
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты практических заданий

1. Заполните таблицу

№	Принципы семейного права	Нормы семейного права РФ, в которых они нашли закрепление или развитие.	Нормы международного права РФ, в которых они нашли закрепление или развитие.
1	Признание брака,		

	заклученного только в органах загса.		
2	Принцип добровольности брачного союза мужчины и женщины.		
3	Принцип единобрачия (моногамия).		
4	Равноправие женщины и мужчины в решении всех вопросов семьи как личного, так и имущественного характера.		
5	Разрешение внутрисемейных вопросов по взаимному согласию.		
6	Приоритет семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты их прав и законных интересов.		

2. Составьте соглашение об уплате алиментов между гражданином Франции и гражданкой РФ.

3. Подготовьте перечень пакета документов, необходимых для международного усыновления.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

№ 1. Пятнадцатилетний Георгий Саакашвили по Интернету нашел своего троюродного брата Рустама, с которым они дружили в детстве, пока родители мальчиков не разъехались в разные страны (родители Георгия в Россию, родители Рустама в Австралию). Братья захотели встретиться. Родители Рустама предложили оплатить перелет Георгия в Австралию и его проживание там в течение двух недель. Родители Георгия были категорически против данной поездки, ссылаясь на ее удаленность и небезопасность для несовершеннолетнего мальчика. Мальчик обратился с жалобой на родителей в две инстанции: в орган опеки и попечительства и к уполномоченному по правам ребенка, ссылаясь на нарушение родителями его права на общение с родственниками.

Какова перспектива подобного обращения? Каким образом реализуется право ребенка на общение с родителями и другими родственниками? Каким образом может защитить свое право на общение с Георгием его троюродный брат Рустам?

№ 2. Четырнадцатилетняя гражданка России выехала вместе с отцом, сотрудником российского посольства в Грецию, в Афины. Там она познакомилась с моряком, гражданином Португалии, который предложил ей выйти за него замуж. Они обратились в соответствующий государственный орган Греции с заявлением о регистрации брака.

При этом к условиям заключения брака между иностранными гражданами согласно греческому законодательству применяется право страны гражданства каждого из вступающих в брак. Чиновник в Греции, принимая их заявление, объяснил, что нормы португальского права о требованиях к вступлению в брак у него есть, а российского права – нет, и он сомневается в допустимости заключения брака в 14 лет. Девушка утверждала, что она проживает на территории

Белгородской области, где принят закон, снижающий брачный возраст до 14 лет. Чиновник предложил представить ему документ, заверенный установленным образом соответствующим органом в России, о возможности для нее заключать брак.

Как должны применяться нормы законодательства РФ, учитывая, что в России несколько уровней законодательства? Каков порядок установления круга лиц, на который распространяются нормы законодательства субъектов РФ? Какой документ должна представить девушка для заключения брака в Греции?

Примерные темы для дискуссии

1. Взгляды ученых на понятие коллизионных норм. Условия их применения к семейным отношениям.
2. Правовое регулирование брака и развода с участием иностранных граждан и лиц без гражданства.
3. Хромающие браки.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Коллизионные вопросы семейных отношений как подотрасль российского права. Методы и принципы.
2. Коллизионные нормы в Семейном кодексе РФ.
3. Коллизионные привязки, используемые при усыновлении.
4. Коллизионные привязки, применимые при расторжении брака.
5. Конвенции регулирующие правовой статус детей.
6. Конвенции, международные соглашения, посвященные вопросам опеки, попечительства, предотвращению хищения детей.
7. Общая характеристика форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.
8. Опекуны (попечители) детей: их права и обязанности.
9. Основание, порядок и правовые последствия отмены усыновления.
10. Основания и порядок расторжения брака с иностранными гражданами на территории РФ и вне пределов РФ.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий, дискуссия.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Дискуссия — это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии — достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»