

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b550fc69a3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры английской филологии
Протокол от «24» мая 2023 г. № 11

Зав. кафедрой



/Е.И. Абрамова/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Основы синтаксиса английской разговорной речи

Направление подготовки
45.04.02 Лингвистика

Профиль подготовки «Теория обучения иностранным языкам и
межкультурная коммуникация (английский язык)»

Присваиваемая квалификация
Магистр

Форма обучения
заочная

Мытищи
2023

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....7
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....18

Год начала подготовки 2023

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 - способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия. УК 4.1. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов УК 4.2. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-1 - способен применять систему теоретических и эмпирических знаний о функционировании системы изучаемого иностранного языка и тенденциях ее развития, учитывать ценности и представления, присущие культуре стран изучаемого иностранного языка. ОПК 1.1. Демонстрирует умение применять свое знание иностранного языка в различных ситуациях общения. ОПК 1.2. Оценивает эффективность общения на языке страны изучаемого языка с учетом знания этнических, конфессиональных, культурных, социальных аспектов участников коммуникации.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-4 - способен создавать и понимать речевые произведения на изучаемом иностранном языке в устной и письменной формах применительно к официальному, нейтральному и неофициальному регистрам общения. ОПК 4.1. Грамотно и логично формулирует свои мысли в письменной и устной коммуникации. ОПК 4.2. Корректно порождает основные речевые формы высказывания: повествование, описание, рассуждение.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: основы современной информационной и библиографической культуры; Умеет: применять современные коммуникативные технологии для решения исследовательских и профессиональных задач.	Устный опрос Доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: основы современной информационной и библиографической культуры; Умеет: применять современные коммуникативные технологии для решения исследовательских и профессиональных задач; Владеет: интегративными умениями, необходимыми написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов, для эффективного	Устный опрос Доклад Практическое задание	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практического задания

			участия в академических и профессиональных дискуссиях.		
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: тенденции функционирования системы и нормы изучаемого иностранного языка на профессиональном уровне, их обусловленность культурой; Умеет: общаться на межличностном и межкультурном уровне, применять навыки устной и письменной речи изучаемого иностранного языка с учетом норм языка и особенностями культуры.	Тестирование Доклад	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: тенденции функционирования системы и нормы изучаемого иностранного языка на профессиональном уровне, их обусловленность культурой; Умеет: общаться на межличностном и межкультурном уровне, применять навыки устной и письменной речи изучаемого иностранного языка с учетом норм языка и особенностями культуры; Владеет: системой лингвистических знаний на различных языковых уровнях; системой закономерностей	Тестирование Доклад Практическое задание	Шкала оценивания тестирования Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практического задания

			функционирования изучаемых языков, обусловленных культурой.		
ОПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: основы монологического и диалогического высказывания на иностранном языке, дискурсивные средства, функциональные возможности стилистических средств языка в их системе. Умеет: грамотно и логично формулировать свои мысли на иностранном языке, проектировать, конструировать, реализовывать коммуникацию, анализировать результативность ее осуществления.	Устный опрос Доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Выполнение заданий для самостоятельного изучения	Знает: основы монологического и диалогического высказывания на иностранном языке, дискурсивные средства, функциональные возможности стилистических средств языка в их системе. Умеет: грамотно и логично формулировать свои мысли на иностранном языке, проектировать, конструировать, реализовывать коммуникацию, анализировать результативность ее осуществления; Владеет: умениями порождать	Устный опрос Доклад Практическое задание	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практического задания

			основные речевые формы высказывания (устные и письменные): повествование, описание, рассуждение, умениями корректно использовать основные дискурсивные способы реализации коммуникативных целей высказывания применительно к особенностям текущего коммуникативного контекста.		
--	--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы дисциплины

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Практическое задание *Cleft Sentences*
по дисциплине «Основы синтаксиса английской разговорной речи»

Тема: *Cleft and Pseudo-Cleft Sentences*

Оцениваемые компетенции: УК-4.1,4.2, ОПК-1.1,1.2, ОПК-4.1,4.2

Уровень: Продвинутый

John wore his best suit to the dance last night.

- 1) *It was John who wore his best suit to the dance last night.* (Subject is the focus)
- 2) *It was his best suit that John wore to the dance last night.* (Object is the focus)
- 3) *It was last night that John wore his best suit to the dance.* (Adverbial modifier of time is the focus)
- 4) *It was to the dance that John wore his best suit last night.* (Adverbial modifier of place is the focus)

The cleft sentence unambiguously marks the focus of information in written English where intonation is absent. The foregrounded element has the full implication of contrastive focus: the rest of the information in the sentence is taken as given, and a contrast is inferred with other items which might have been the focus. Thus each of the above sentences (1-4) has an implied negative, which can be made explicit with the transformation:

John wore his best suit to the dance last night.

- 5) *It wasn't Jim, but John, who wore his best suit to the dance last night.*
- 6) *It wasn't his new shirt, but his best suit, that John wore to the dance last night.*
- 7) *It wasn't two days ago, but last night, that John wore his best suit to the dance.*
- 8) *It wasn't to the theatre, but to the dance, that John wore his best suit last night.*

Make transformations to produce cleft sentences of two types, positive and with an implied negative, as in the examples above:

She caught Polio at a very early age.

(Ответы: 1) It was she who caught Polio at a very early age. 2) It was Polio she caught at a very early age 3) It was at a very early age that she caught Polio 4) It wasn't he but she who caught Polio at a very early age. 5) It wasn't the measles but Polio she caught at a very early age 6) It wasn't 2 years ago but at a very early age that she caught Polio)

Критерии оценивания выполнения практического задания

Показатель	Балл
Задание выполнено полностью, количество ошибок – не более 5%	5
Задание выполнено практически полностью, количество ошибок – не более 10%	4
Задание выполнено частично, количество ошибок – не более 30%.	3
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 50%.	2
Задание выполнено, но содержит множество ошибок – более 60%.	1

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы для устного опроса

по дисциплине «Основы синтаксиса английской разговорной речи»

Тема: *Actual division of sentence. Theme and Rheme.*

Оцениваемые компетенции: УК-4.1,4.2, ОПК-1.1,1.2, ОПК-4.1,4.2

Уровень: Пороговый/Продвинутый

1. The notion of theme and rheme.
2. The correlation of the theme and rheme with the subject and predicate of the sentence.
3. Analysis of the proposition and its parts.
4. The connection of the actual division of the sentence with the actual context of communication.
5. Contrastive complexes, determiners, intensifying particles and intonation as means of realizing the actual division.
6. Thematic reduction.
7. Mathesius on theme and rheme.
8. Halliday and Beery on theme and rheme.
9. Subject theme (unmarked theme), adjunct theme (partially marked) and marked themes (fronted objects and complements).
10. The communicative properties of sentences in the light of the theory of the actual division of the sentence.

Критерии оценивания устного опроса

Показатель	Балл
Ответ полный и содержательный, соответствует теме; бакалавр умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины	отлично (81-100%)
Ответ содержательный, соответствует теме, но содержит 1-2 ошибки; бакалавр умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание	хорошо (61-80%)

терминологии дисциплины	
Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); бакалавр умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины	удовлетворительно (41-60%)
Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме), содержит серьезные ошибки; аргументация не на соответствующем уровне, присутствуют проблемы с употреблением терминологии дисциплины	неудовлетворительно (менее 40%)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Факультет романо-германских языков
Кафедра теории и практики английского языка

Тест

по дисциплине «Основы синтаксиса английской разговорной речи»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1,4.2, ОПК-1.1,1.2, ОПК-4.1,4.2

Уровень: Продвинутый/Пороговый

1. Define the genitive with ellipsis:

- a) My car is faster than John's.
- b) I shall be at the dentist's.
- c) Let's meet at Harrod's.
- d) There will be a party at Mary's.

2. Define the ellipsis relating to premises and establishments:

- a) His memory is like an elephant's.
- b) Mary's is a nice car, too.
- c) I usually buy my meat at Johnson's.
- d) His copies are of a better quality than Jim's.

3. The purpose of the actual division of the sentence is:

- a) to refer to its nominative content.
- b) to reveal the informative roles of sentence parts.
- c) to mark the predication of the sentence.
- d) to identify the nominative aspect of the sentence.

4. In accord with the purpose of communication three cardinal sentence-types are recognized (3 options):

- a) declarative
- b) exclamatory
- c) imperative (inductive)
- d) interrogative

5. Ways of expressing different purposes of communication (communicative intentions of the speaker) are studied by the branch of linguistics called:

- a) grammar

- b) stylistics
- c) pragmatics
- d) functional grammar

6. One-member sentences are characterized as:

- a) expressing one - either subject or predicate-group - without implying the other.
- b) elliptical sentences in which the subject or the predicate is contextually omitted.

7. The two main types of connection of clauses in a composite sentence are (2 options):

- a) association
- b) composition
- c) subordination
- d) coordination

8. Complex sentences with two or more subordinate clauses discriminate two basic types of subordination arrangement (2 options):

- a) gradation
- b) parallel subordination
- c) cumulation
- d) consecutive subordination

9. Identify the incorrect example of agreement of subject and predicate:

- a) The family were at breakfast.
- b) "Great Expectations" was written by Dickens.
- c) Neither I nor my sister are to blame.
- d) The United States was interested in its own internal affaires.

10. Identify the detached Object:

- a) He lit his pipe, carefully, for he could be noticed.
- b) With his faced buried in his hands, he didn't see her come.
- c) She does not change – except her hair.
- d) Stout, full of energy, she dashed across the street.

(Ответы 1.a 2.c 3.b 4.acd 5.d 6.a 7.bc 8.bd 9.c 10.c)

Тесты порогового уровня оцениваются из расчета 100 баллов, каждый правильный ответ оценивается в 2 балла.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100 – 81- «отлично» (5); 80 – 61 - «хорошо» (4); 60 – 41 - «удовлетворительно» (3); 40 – 21 - «неудовлетворительно» (2), 20 – 0 - «необходимо повторное изучение».

Тесты оцениваются в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	рейтинговая оценка, оценка по системе ECTS
5	отлично	81 – 100	A
4	хорошо	61 – 80	B
3	удовлетворительно	41 – 60	C
2	неудовлетворительно	21 – 40	D
1	Необходимо повторное изучение	0-20	E

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Темы для докладов

по дисциплине «Основы синтаксиса английской разговорной речи»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1,4.2, ОПК-1.1,1.2, ОПК-4.1,4.2
Уровень: Продвинутый/Пороговый

1. Mathesius, Halliday and Beery on theme and rheme.
2. Subject theme (unmarked theme), adjunct theme (partially marked) and marked themes (fronted objects and complements).
3. Proposition and its parts.
4. Noncommunicative utterances classed by Ch. Fries.
5. Exclamatory sentences recognized in the theory of syntax.
6. The communicative properties of sentences as further exposed in the light of the theory of the actual division of the sentence.
7. The intermediary syntactic character of semi-compound sentences between the composite sentence and the simple sentence.
8. Two-base and multi-base semi-compound sentences.
9. Apposition (close and loose apposition).
10. Inverted word order as a stylistic device.

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением большого количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5 баллов

Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	3 балла
Доклад не соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, магистрант допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1 балл

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

При завершении изучения курса «Коммуникативная грамматика первого иностранного языка» обучающиеся должны обладать знаниями теоретического и практического материала, умениями и навыками в соответствии с учебной программой дисциплины:

- умение свободно выражать свои мысли, адекватно используя разнообразные языковые средства с целью выделения релевантной информации;
- сформированное представление об этических и нравственных нормах поведения, принятых в инокультурном социуме, о моделях социальных ситуаций, типичных сценариях взаимодействия;
- умение использовать этикетные формы в устной и письменной коммуникации (приветствие, прощание, поздравление, извинение, просьба);
- способность выявлять источники возникновения конфликтных ситуаций в межкультурной коммуникации, выявлять и устранять причины дискоммуникации в конкретных ситуациях межкультурного взаимодействия.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100 – 81- «отлично» (5); 80 – 61 - «хорошо» (4); 60 - 41 - «удовлетворительно» (3); 40 – 21 - «неудовлетворительно» (2), 20 – 0 - «необходимо повторное изучение».

Ответ студента на зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
зачет	отлично	81 – 100
	хорошо	61 - 80
	удовлетворительно	41 - 60
не зачет	неудовлетворительно	21 - 40
	необходимо повторное изучение	0 - 20

Изучение дисциплины «Коммуникативная грамматика первого иностранного языка» предусматривает форму текущего контроля – зачёт.

Изучение дисциплины предполагает выполнение студентом практических заданий, которые представляют собой:

Пороговый уровень:

1. Выполнение тестов (в зависимости от количества выполненных заданий) – до 20 баллов
2. Участие в устных опросах – до 10 баллов
3. Презентация доклада – 30 баллов

Продвинутый уровень:

1. Выполнение всех практических заданий – до 20 баллов
2. Выполнение тестов (в зависимости от количества выполненных заданий) – до 20 баллов
3. Участие в устных опросах – до 10 баллов
4. Презентация доклада – 30 баллов

Изучение курса коммуникативной грамматики предполагает также развитие и совершенствование таких умений студентов, как умение самостоятельно работать с теоретической литературой, умение осуществлять поиск нужной информации в словарях и справочных изданиях, умение реферирования и систематизации теоретического и языкового материала в рамках определенной темы или вопроса.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет романо-германских языков
Кафедра английской филологии

Вариант билета к зачёту

по дисциплине «Основы синтаксиса английской разговорной речи»

Оцениваемые компетенции: УК-4.1,4.2, ОПК-1.1,1.2, ОПК-4.1,4.2
Уровень: Продвинутый/Пороговый

1. Actual division of sentence. Theme and Rheme.
2. The correlation of the theme and rheme with the subject and predicate of the sentence.
3. Analysis of the proposition and its parts.
4. The connection of the actual division of the sentence with the actual context of communication.
5. Communicative types of sentences.
6. The purpose of communication. Declarative sentences, imperative (inductive) sentences, interrogative sentences and their strict opposition to one another.
7. Communicative intentions realized in the speech acts as defined in pragmatic linguistics; pragmatic utterance types.
7. Subject-group and predicate-group of the sentence.
8. Classification of sentences into “one-member” and “two-member” ones (where elliptical sentences with subjects or predicates contextually omitted are being analyzed as “two-member” sentences).
9. The semantic classification of simple sentences.
10. Polypredicative constructions. Subordination and coordination.
11. Clauses of a composite sentence. The use of long intricate composite sentences as being characteristic of literary written speech.

12. Scripted speech defined by M.Y. Bloch as intermediary written-oral speech based on composite constructions.
13. Subordination and coordination as the two main types of the connection of clauses. Syndetic and asyndetic means of combining clauses.
14. Semi-complex sentences.
15. Semi-compound sentences.
- 16 Agreement of the predicate with the subject.
17. The secondary parts of the sentence (the object, the attribute, the adverbial modifier).
18. Detached and independent parts of the sentence.
19. Word order: direct and inverted.
20. The sequence of tenses in composite sentences and in indirect speech.
21. Elliptical types of utterances.
22. Cleft and pseudo-cleft sentences.
23. Means of expressing emotive emphasis.
24. The use of intensifiers. Noun phrase tags.

Пороговый уровень:

4. Выполнение тестов (в зависимости от количества выполненных заданий) – до 20 баллов
5. Участие в устных опросах – до 10 баллов
6. Презентация доклада – 30 баллов

Продвинутый уровень:

5. Выполнение всех практических заданий – до 20 баллов
6. Выполнение тестов (в зависимости от количества выполненных заданий) – до 20 баллов
7. Участие в устных опросах – до 10 баллов
8. Презентация доклада – 30 баллов

Критерии оценки ответов студентов на зачете

Оценка	Характеристика	Количество баллов
отлично	Отметка «отлично» выставляется, если студент: • обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • владеет основной терминологической базой; • умеет логично выстроить свой ответ; • излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки; • умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	81-100
хорошо	Оценка «хорошо» ставится, если студент: • обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров; • умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности; • недостаточно четко структурирует ответ; • излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок); • в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.	61-80
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент: • показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры; • не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате; • допускает неточности в определении понятий; • излагает материал нечетко и непоследовательно;	41-60

	• допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания); • испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.	
неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент: • демонстрирует разрозненные бессистемные знания; • допускает грубые ошибки в определении понятий; • излагает материал неуверенно и нечетко; • допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания; • не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.	0-40