

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Наумова Наталия Александровна  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41  
Уникальный программный ключ:  
6b5279da4e0341050000000000000000

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Посударственное образовательное учреждение высшего образования Московской области**  
**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**(МГОУ)**

**Факультет романо-германских языков**  
**Кафедра германской филологии**

Утверждено:  
на заседании кафедры германской  
филологии 30.08.2021, протокол №1

Зав.каф.  Левченко М.Н..

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине**

**Теоретическая грамматика немецкого языка**

**Направление подготовки**

**44.03.01 – Педагогическое образование**

**Профиль: Иностранный язык (английский)(итальянский или немецкий)**

**Присваиваемая квалификация**

**бакалавр**

**Формы обучения**

**очная**

Мытищи  
2021

Начало обучения 2022 г.

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Представленный Фонд оценочных средств обеспечивает проверку компетенций по дисциплинам учебных планов направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование**

### **Используемые (общий список) оценочные средства в фонде**

**1. Деловая и/или ролевая игра**

Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

**2. Зачет**

Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

**3. Контрольная работа**

Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

**4. Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты**

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**5. Проект**

Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

**6. Задания для самостоятельной работы**

Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.

**7. Реферат**

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

**8. Доклад, сообщение**

Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

**9. Собеседование**

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**10. Творческое задание**

Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

#### 11. Тест

Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

#### 12. Эссе

Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

### **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

| Распределение баллов по видам работ |              |
|-------------------------------------|--------------|
| Доклад                              | до 10 баллов |
| Презентация                         | до 10 баллов |
| Тест (пороговый уровень)            | до 20 баллов |
| Контрольные работы или задания      | до 20 баллов |
| Устный опрос                        | до 10 баллов |
| Зачет (реферат)                     | до 15 баллов |
| Экзамен                             | до 15 баллов |

#### **Критерии оценивания доклада**

| Показатель                                                                                                                                                                                                                           | Балл                         |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|
| Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.                                            | отлично<br>81-100%           | 8-10 |
| Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на вопросы по теме доклада, но допускает некоторые неточности в ответе | хорошо<br>61-81%             | 5-7  |
| Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.                                          | удовлетворительно<br>41-60%  | 2-4  |
| Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.                           | неудовлетворительно<br>0-40% | 0-1  |

### Критерии оценивания презентации

| Показатель                                                                                                                                                                                                                | Балл                         |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|
| Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.                                                    | отлично<br>81-100%           | 8-10 |
| Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух). | хорошо<br>61-81%             | 5-7  |
| Представляемая информация в целом систематизирована, но не последовательна и не связана логически. Проблема раскрыта не полностью. Возможны ошибки при оформлении в Power Point.                                          | удовлетворительно<br>41-60%  | 2-4  |
| Представляемая информация не систематизирована и не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.           | неудовлетворительно<br>0-40% | 0-1  |

### Критерии оценивания устного опроса

| Показатель                                                                                                                                                                                                             | Балл                         |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|
| Ответ полный и содержательный, соответствует теме; студент умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины                                                            | отлично<br>81-100%           | 8-10 |
| Ответ содержательный, соответствует теме, но содержит 1-2 ошибки; студент умеет аргументировано отстаивать свою точку зрения, демонстрирует знание терминологии дисциплины                                             | хорошо<br>61-81%             | 5-7  |
| Ответ в целом соответствует теме (не отражены некоторые аспекты); студент умеет отстаивать свою точку (хотя аргументация не всегда на должном уровне); демонстрирует удовлетворительное знание терминологии дисциплины | удовлетворительно<br>41-60%  | 2-4  |
| Ответ неполный как по объему, так и по содержанию (хотя и соответствует теме), содержит серьезные ошибки; аргументация не на соответствующем уровне, присутствуют проблемы с употреблением терминологии дисциплины     | неудовлетворительно<br>0-40% | 0-1  |

### Критерии оценки теста (пороговый уровень)

| Оценка по 5-балльной системе |         | Оценка по 100-балльной системе | Баллы для аттестации |
|------------------------------|---------|--------------------------------|----------------------|
| 5                            | отлично | 81 – 100                       | 17-20                |
| 4                            | хорошо  | 61 – 80                        | 13-16                |

|   |                               |         |      |
|---|-------------------------------|---------|------|
| 3 | удовлетворительно             | 41 – 60 | 9-12 |
| 2 | неудовлетворительно           | 21 – 40 | 5-8  |
| 1 | Необходимо повторное изучение | 0-20    | 0-4  |

### Критерии оценки контрольного задания

| Оценка по 5-балльной системе |                               | Оценка по 100-балльной системе | Баллы для аттестации |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| 5                            | отлично                       | 81 – 100                       | 17-20                |
| 4                            | хорошо                        | 61 – 80                        | 13-16                |
| 3                            | удовлетворительно             | 41 – 60                        | 9-12                 |
| 2                            | неудовлетворительно           | 21 – 40                        | 5-8                  |
| 1                            | Необходимо повторное изучение | 0-20                           | 0-4                  |

### Критерии оценки реферата

**Реферат** – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Реферат представляет собой одну из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

#### Требования к написанию реферата:

Объем реферата – 10 – 12 стр. печатного текста. Реферат должен содержать: обоснование выбора темы; указания на предмет, объект изучаемой темы; цель работы и задачи; изложение материала, раскрывающего цель и задачи; выводы; литература.

#### Реферат оценивается, исходя из следующих критериев:

| Критерии                               | Показатели                                                                                                                                                                                                          | Баллы           |                     |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
| 1. Новизна реферированного текста      | - актуальность проблемы и темы;<br>- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;<br>- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. | 20% максимально | 3 балла максимально |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы | - соответствие плана теме реферата;<br>- соответствие содержания теме и плану реферата;<br>- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;<br>- обоснованность способов и методов работы с материалом;     | 20% максимально | 3 балла максимально |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                           |                 |                     |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|
|                                       | - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;<br>- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.                                        |                 |                     |
| 3. Обоснованность выбора источников   | - круг, полнота использования литературных источников по проблеме;<br>- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).                                                                        | 20% максимально | 3 балла максимально |
| 4. Соблюдение требований к оформлению | - правильное оформление ссылок на используемую литературу;<br>- грамотность и культура изложения;<br>- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;<br>- соблюдение требований к объему реферата;<br>- культура оформления: выделение абзацев. | 20% максимально | 3 балла максимально |
| 5. Грамотность                        | - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;<br>- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;<br>- научный стиль изложения.                                                                           | 20% максимально | 3 балла максимально |

### **Критерии оценки студента на зачете**

#### **При оценке знаний на зачете учитывается:**

1. Понимание и степень усвоения теории курса;
2. Уровень знания фактического материала в объеме программы;
3. Правильность формулировки основных понятий и закономерностей; умеет пользоваться описанием системы уровней для конкретизации целей и содержания обучения;
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса;
5. Использование примеров из монографической литературы (статьи, хрестоматии) и авторов исследователей по данной проблеме;
6. Умение связать теорию с практическим применением; умение эффективно строить учебный процесс на всех уровнях и этапах лингвистического образования;
7. Умение сделать обобщение, выводы;
8. Общая эрудиция студента в области языкознания.

#### **На зачете аттестация проводится по следующим критериям:**

*«Зачтено»(11-20 баллов)*

1. Глубокое или же достаточно полное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное).

2. Искрывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение.
3. Правильность формулировки понятий и закономерностей по данной проблеме либо отсутствие существенных неточностей при формулировке основных понятий.
4. Умелое использование примеров при ответе.
5. Знание авторов-исследователей по данной проблеме.
6. Умение сделать вывод по излагаемому материалу.
7. Безошибочное выполнение практического задания либо с некоторыми единичными ошибками, которые студент исправляет самостоятельно.

*«Незачтено»(менее 11 баллов)*

1. Незнание значительной части программного материала либо лишь общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений.
2. Существенные ошибки в процессе изложения основных понятий.
3. Неумение выделить существенное и сделать вывод.
4. Затруднения при приведении примеров, подтверждающих теоретические положения.
5. Неумение соотнести теорию с практикой - неверное выполнение практического задания .

#### **Критерии оценки ответов студентов на экзамене**

| <b>Оценка</b>  | <b>Характеристика</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Количество баллов</b> |       |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|
| <b>отлично</b> | Отметка «отлично» выставляется, если студент: <ul style="list-style-type: none"> <li>• обнаруживает глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса;</li> <li>• умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате;</li> <li>• владеет основной терминологической базой;</li> <li>• умеет логично выстроить свой ответ;</li> <li>• излагает суть вопросов грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки;</li> <li>• умеет вести полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.</li> </ul> | 81-100                   | 12-15 |
| <b>хорошо</b>  | Оценка «хорошо» ставится, если студент: <ul style="list-style-type: none"> <li>• обнаруживает достаточно глубокое понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но затрудняется в приведении примеров;</li> <li>• умеет видеть междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                    | 61-80                    | 8-11  |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |     |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
|                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• в целом владеет терминологической базой, но допускает отдельные неточности;</li> <li>• недостаточно четко структурирует ответ;</li> <li>• излагает суть вопросов достаточно грамотно с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (не более 2-3 ошибок);</li> <li>• в целом правильно отвечает на вопросы, но не очень успешно ведет полемику с экзаменаторами, отстаивая свое мнение по дискуссионной теме.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                  |       |     |
| <b>удовлетворительно</b>   | <p>Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• показывает понимание теоретических вопросов и практического вопроса, но раскрывает материал неполно, затрудняется приводить примеры;</li> <li>• не всегда видит междисциплинарные связи предметов, пройденных в процессе обучения в бакалавриате;</li> <li>• допускает неточности в определении понятий;</li> <li>• излагает материал нечетко и непоследовательно;</li> <li>• допускает ошибки с точки зрения языковой нормы и метаязыка науки (более 4-5 ошибок в том числе ведущих к искажению смысла высказывания);</li> <li>• испытывает серьезные затруднения при ответе на вопросы экзаменатора.</li> </ul> | 41-60 | 4-7 |
| <b>неудовлетворительно</b> | <p>Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрирует разрозненные бессистемные знания;</li> <li>• допускает грубые ошибки в определении понятий;</li> <li>• излагает материал неуверенно и нечетко;</li> <li>• допускает грубые и/или многочисленные ошибки в устной речи, ведущие к искажению смысла высказывания;</li> <li>• не может ответить практически ни на один вопрос экзаменатора.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                | 0-40  | 0-3 |

Требования, предъявляемые к проверке самостоятельной работы:

- Осознание цели выполнения каждого конкретного упражнения;
- Знание самой процедуры выполнения задания;

- Умение видеть опору в материале заданий для преодоления трудностей в самостоятельной работе (пользование компьютером);
- Участие в творческих проектах в рамках научно-студенческого общества.

Условия для самостоятельной работы, как правило, предполагают наличие в университете компьютера, видео- и аудиоаппаратуры. Домашняя самостоятельная работа чётко разъясняется преподавателем, и студенты выполняют самостоятельное, общее, либо индивидуальное задание. Время на самостоятельную работу - приблизительно 2-3 часа в неделю.

Самостоятельный контроль осуществляется студентом в ходе систематического изучения материала, предусмотренного учебной программой. В случае необходимости соответствующий материал обсуждается с преподавателем в ходе текущих консультаций. Основной формой проверки самостоятельного контроля являются индивидуальные собеседования, тестирование, контрольные работы, доклады и др., предусмотренные планом самостоятельной работы студентов.

Все языковые дисциплины (теоретические и практические) оцениваются следующим образом:

#### **Критерии оценки иноязычной речи при ответе студента**

| Раздел          | Параметры оценки результатов                                                                      | Баллы, вычитаемые за несоответствие параметрам |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Устная речь     | Адекватность восприятия и обработки прочитанной информации в соответствии с поставленной задачей. | 1 (за каждую ошибку)                           |
| Письменная речь | Лексическая и грамматическая корректность.                                                        | 1 (за каждую ошибку)                           |

#### ***Теоретическая грамматика немецкого языка***

#### **Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

| Код и наименование компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Этапы формирования                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <p>УК- 1<br/>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p> <p>СПК-1<br/>Владеет системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его</p> | <p>Работа на учебных занятиях<br/>Самостоятельная работа</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>функциональных разновидностей</p> <p>СПК-6</p> <p>Способен оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

| Оцениваемые компетенции | Уровень сформированности | Этап формирования                                    | Описание показателей                                                                                                                                                              | Критерии оценивания                                                                                     | Шкала оценивания     |
|-------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| УК-1                    | Пороговый                | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <p><b><u>Знает:</u></b><br/>Способы осуществления поиска, анализа нужной информации</p> <p><b><u>Умеет:</u></b><br/>применять системный подход для решения поставленных задач</p> | Выполнение контрольных заданий и работ<br>экзамен (очная форма)<br>зачет и экзамен (очно-заочная форма) | 41-60 баллов         |
|                         | Продвинутый              | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <p><b><u>Владеет:</u></b><br/>Системой критического анализа для решения задач в области страноведения</p>                                                                         | Написание творческой работы<br>экзамен (очная форма)<br>зачет и экзамен (очно-заочная форма)            | <u>61-100 баллов</u> |

|       |             |                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                      |                                |
|-------|-------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| СПК-1 | Пороговый   | . Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <p><b><u>Знает:</u></b><br/>- основные фонетические, лексические, грамматические, словообразовательные явления и закономерности функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей</p> <p><b><u>Умеет:</u></b><br/>- применять полученные знания о закономерностях функционирования и функциональных разновидностях изучаемого языка для решения профессиональных задач</p> | Выполнение контрольных заданий и работ<br><br>экзамен (очная форма) зачет и экзамен (очно-заочная форма)             | 41-60 баллов                   |
|       | Продвинутый | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа   | <p><b><u>Владеет:</u></b><br/>- системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей</p>                                                                                                                         | Написание творческой работы<br><br>. Научное сообщение<br>экзамен (очная форма) зачет и экзамен (очно-заочная форма) | <u>61-100</u><br><u>баллов</u> |
| СПК-6 | Пороговый   | . Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <p><b><u>Знает</u></b><br/>- - методологию оценки качества научного исследования</p> <p><b><u>Умеет:</u></b><br/>- оценивать качество исследования в своей</p>                                                                                                                                                                                                                                             | Выполнение контрольных заданий и работ<br>экзамен (очная форма) зачет и                                              | 41-60 баллов                   |

|  |             |                                                      |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                           |                      |
|--|-------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|  |             |                                                      | предметной области,<br>- соотносить новую информацию с уже имеющейся,<br>- логично и последовательно представлять результаты собственного исследования                | экзамен (очно-заочная форма)                                                                                              |                      |
|  | Продвинутый | Работа на учебных занятиях<br>Самостоятельная работа | <b>Владеет:</b><br>навыками анализа и представления результатов научных исследований в рамках отдельных изученных дисциплин и на стыке нескольких предметных областей | Написание творческой работы<br><br>Научное сообщение<br><br>экзамен (очная форма)<br>зачет и экзамен (очно-заочная форма) | <u>61-100 баллов</u> |

#### **Код и наименование индикаторов достижения компетенций**

УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам

УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.

УК-1.3. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.

СПК-1.1. Использует основные категории и понятия в области иностранного языка с учетом уровневой структуры языковой системы

СПК-1.2. Грамотно применяет полученные знания по теории языка для анализа языковых и экстралингвистических факторов

СПК-1.3. Имеет практический опыт обработки языкового материала и анализа различных конститuentов, формирующих конкретную языковую структуру

СПК-1.4. Интерпретирует важнейшие процессы, определяющие функционирование и развитие языка как особого явления

СПК-1.5. Активно использует правила построения любого сочетания, предложения и текста

- СПК-6.1. Выявляет и критически анализирует конкретные научные проблемы в области иностранного языка
- СПК-6.2. Адекватно применяет общие методы лингвистического анализа, используемые в лингвистических дисциплинах
- СПК-6.3. Эффективно применяет стандартные методики поиска, анализа и обработки материала исследования
- СПК-6.4. Учитывает при лингвистическом анализе основные события и процессы развития истории и культуры страны изучаемого языка, давая им соответствующую интерпретацию

**Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

### **Контрольная работа по разделу «Морфология»**

*Selbständige Arbeit der Studenten des 3. Studienjahres in der theoretischen Grammatik (das 5. Semester)*

**СПК-1.1. Использует основные категории и понятия в области иностранного языка с учетом уровневой структуры языковой системы**

**СПК-1.2. Грамотно применяет полученные знания по теории языка для анализа языковых и экстралингвистических факторов**

**СПК-1.3. Имеет практический опыт обработки языкового материала и анализа различных конstituентов, формирующих конкретную языковую структуру**

**СПК-1.4. Интерпретирует важнейшие процессы, определяющие функционирование и развитие языка как особого явления**

#### *Variante 1.*

1. Bilden Sie möglichst mehr Beispiele mit Konstituenten des Modalfeldes.
2. Nennen Sie die Kategorien des deutschen Substantivs.
3. Bestimmen Sie die Varianten des produktiven Modells der grammatischen Kategorie der Zahl der Substantive auf - en.
4. Bilden Sie vier Sätze mit null – und dreiwertigen Verben.
5. Wie nennen diese Wortarten die folgenden Germanisten – J.Erben und O.I.Moskalskaja: DAMALS, AUF, DREI.

#### *Variante 2.*

1. Bilden Sie möglichst mehr Beispiele mit Konstituenten des Vergleichsfeldes.
2. Nennen Sie die Kategorien des deutschen Verbs.
3. Bestimmen Sie die Varianten des produktiven Modells der grammatischen Kategorie der Zahl der Substantive auf null-Suffix.
4. Bilden Sie vier Sätze mit ein – und zweiwertigen Verben.
5. Wie nennen diese Wortarten die folgenden Germanisten – J.Schmidt und O.I.Moskalskaja: DASS, DIE, KURZ

**Примерный список тем для самостоятельной работы студентов над творческими работами и рефератами**

**УК-1.1. Выбирает источники информации, адекватные поставленным задачам**

**УК-1.2. Демонстрирует умение осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.**

**УК-1.3. Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.**

**СПК-1.5. Активно использует правила построения любого сочетания, предложения и текста**

1. Характеристика взаимодействия текстовых категорий в типе текста «басня».
2. Немецкие и русские юридические тексты.
3. Категориальная картина в немецкой драме.
4. Синтаксическая синонимия на уровне сложного предложения.
5. Жанрово-стилистические особенности рассказа.
6. Пунктуация и её функции в современном немецком языке.
7. Синонимия предметов в современном немецком языке.
8. Функционально-семантическое поле модальности современного немецкого языка.
9. Языковые особенности немецких научных вторичных текстов.
10. Тексты деловой письменной речи.

#### ***Практические контрольные задания***

**СПК-6.1. Выявляет и критически анализирует конкретные научные проблемы в области иностранного языка**

**СПК-6.2. Адекватно применяет общие методы лингвистического анализа, используемые в лингвистических дисциплинах**

**СПК-6.3. Эффективно применяет стандартные методики поиска, анализа и обработки материала исследования**

**СПК-6.4. Учитывает при лингвистическом анализе основные события и процессы развития истории и культуры страны изучаемого языка, давая им соответствующую интерпретацию**

**Задание № 1. Bestimmen Sie die Zugehörigkeit der unterstrichenen Wörter zu verschiedenen Wortarten!**

Da Weihnachten dran ist, wechselt Franz, vertreibt allerhand Gelegenheitsware, legt sich für einige Stunden vormittags oder nachmittags auf Schnürsenkel erst allein, dann mit Otto Lüders. Der ist zwei Jahre arbeitslos, seine Frau wäscht, Lina, die Dicke, hat ihn angebracht, er ist der Dicken ihr Onkel. Im Sommer war er ein paar Wochen Rüdersdorfer Pfefferminzmann mit Puschel und Uniform. Franz und er laufen zu zweit die Straßen ab, gehen in die Häuser, klingeln, treffen sich nachher. (A. Döblin. Berlin Alexanderplatz)

**Задание № 2. Erklären Sie, wie die Wörter (im Text sind sie unterstrichen) aus einer Wortart in eine andere überwechseln und welche Wortartmerkmale sie aufweisen.**

a. das Verlangen, die Verlegenheit, das Hier, der Unbekannte, der Verlauf, mittags, das Vermögen, die Treue, der Treue, staatlich, baldig, windig, tragbar, lösen, sich bessern, beenden, sich verkleiden, röntgen, schneiden, landen.

b. Julika weiß nichts von einer Smyrnaw-Affäre, nichts Genaues. Julika hat sowieso etwas in ihrem Hotel vergessen, einen höchst dringenden Brief nach Paris, und natürlich begleite ich sie. Als der Concierge mit einer Miene, die an Zweideutigkeit nichts zu wünschen übrigläßt, mich in die Halle verweisen möchte, sagt Julika ohne Erröten: Der Herr ist mein Mann, worauf der Concierge seinerseits errötet, eine Entschuldigung murmelt und mich persönlich zum Lift führt wie einen Ehrenmann. Ich nehme es als Notlüge hin, so mit Vergnügen. (M. Frisch. Stiller)

**Задание № 3. Durch welche Mittel können folgende Wörter in andere Wortarten überführt werden?**

a. einsehen, erzählen, denken, bemerken, gehen, wohnen, pressen, stehen, heben, gehen;  
b. Hand, Haus, Bart, Fest, Ruhe, Nagel, Nebel, Natur; Reihe, Seite; c. nahe, fern, schwarz, weiß, gut, schlecht, schön, lang, kurz, hohl.

**Задание № 4.**

**a. Erklären Sie die Valenz des Verbs *spielen* in folgenden Beispielen und stellen Sie Unterschiede in der Bedeutung des Verbs im Zusammenhang mit seiner unterschiedlichen Valenz fest! Bestimmen Sie jeweils die Aktanten und ihren Charakter!**

Die Geschwister spielten mit den Kindern im Hof Ball. Er spielt eine Sonate von Beethoven. Die Schwester spielt Klavier, der Bruder Geige. Er spielte den Egmont: das war seine beste Rolle. Helene Weigel spielte am Berliner Ensemble. Er spielt um hohe Summen. Er spielt und verspielt alles.

**b. Vergleichen Sie die Bedeutungen und die Valenz des russischen Verbs *играть* in den nachfolgenden Beispielen mit den Bedeutungen und der Valenz des deutschen Verbs „spielen“ in den Beispielen unter a !**

Он играет в теннис на корте со своей сестрой. Он играет сонату Бетховена. Она играет на рояле, он – на скрипке. Он играл Городничего: это его лучшая роль. В. И. Качалов играл в МХАТе.

**Перечень теоретических вопросов к экзамену (экзамен проводится на немецком языке)**

1. Die Morphologie. Der Gegenstand der Morphologie. Das Morphem.
2. Semantische Satzmodelle von O.I. Moskalskaja.
3. Die Kategorie der Zeit. Die Synonymie der Zeitformen.
4. Die Wortgruppen. Modellierung der Wortgruppen.
5. Die Wortarten im Deutschen. Kriterien der Einteilung. Die Oppositionsverhältnisse im System der Wortarten.
6. Paradigmatik des einfachen Satzes.
7. Morphologische Struktur des Wortes. Synthetische und analytische Formen und ihre Mittel.
8. Syntaktische und semantische Klassifikation des Satzgefüges.
9. Die Autosemantika.
10. Die Kommunikative Funktion des Satzes. Kommunikative Gliederung des Satzes.
11. Die Synsemantika.
12. Der komplexe Satz: die Satzverbindung und das Satzgefüge.
13. Das Verb und seine grammatischen Kategorien.
14. Syntaktische Modelle von O.I. Moskalskaja.
15. Die Kategorie der Modi: Das Modalfeld.
16. Satzmodelle von W.G. Admoni.
17. Das Substantiv und seine Kategorien.
18. Die Satzmodellierung von P. Grebe, J. Erben, H. Brinkmann.
19. Grammatische Kategorien und ihre Arten.
20. Die Satzmodellierung. Begriff des Satzmodells.
21. Synonymie und Polysemie auf der grammatischen Ebene. Begriff des Semas.
22. Der Unterschied zwischen dem Satz und der Wortgruppe.
23. Die Kategorie der Genera verbi.
24. Die Form und der Inhalt auf der syntaktischen Ebene.