

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования

Дата подписания: 08.09.2025 15:19:25

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc63e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»  
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра социальной и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры социальной и  
педагогической психологии

Протокол от « 20 » января 2025 г., № 8

Зав. кафедрой  Сидячева Н.В.

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по дисциплине**

Методологические основы психологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки: Семейное и детское психологическое консультирование

Москва  
2025

## Содержание

- 1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

**2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания**

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>з</b> нать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки; - основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет; <b>уметь</b> использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий с разными уровнями обобщений	Устный опрос, доклад	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<b>з</b> нать философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки; - основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить	Устный опрос, доклад, презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания

			теоретические воззрения на свой предмет; <b>уметь</b> использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий с практикой <b>владеть</b> культурой мышления, включающей в себя как рефлексию формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлексию исходных оснований и предпосылок научного познания;		докла да Шкал а оцени вания презе нтаци и
--	--	--	---	--	---

#### **Шкала оценивания устного опроса**

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	2
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

#### **Шкала оценивания доклада**

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

#### **Шкала оценивания презентации**

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7

	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

**Текущий контроль**

**УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий**

**знатъ** философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки

- основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет

**уметь** использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий с практикой

**владеть** культурой мышления, включающей в себя как рефлексию формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлексию исходных оснований и предпосылок научного познания

**знатъ**

**-философско-методологические концепции психологической науки, ее методологические основы и проблемное поле методологического анализа развития психологической науки**

**- основные объяснительные принципы научного познания, опираясь на которые наука психология способна адекватно строить теоретические воззрения на свой предмет**

**Примерные задания для устных опросов**

1. Дайте характеристику научного знания и научной деятельности.
2. Что представляет методология психологии, ее содержание и функции.
3. Представьте систему методов психологического исследования.
4. Дайте характеристику эволюции психологических знаний.
5. Чем отличается понятие парадигмы от понятия концепции психологической науки.
6. Дайте определение понятиям объекта и предмета научного исследования.
7. Обозначьте структуру методологического знания.
8. Назовите виды и формы рефлексии научного знания.
9. Обозначьте значение психологического знания для методологии науки.
10. Обоснуйте историческую относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
11. Приведите примеры субъективного и объективного знания в теориях познания.

12. Обоснуйте возможность объективного знания.
13. Дайте характеристику и специфику психологического познания.
14. Сформулируйте особенности психологического познания как деятельности.
15. Дайте характеристику развития представлений о предмете психологии.
16. Дайте характеристику системы категорий современной психологии.
17. Обозначьте роль рациональной и эмпирической психологии в истории становления психологии как науки.
18. Дайте характеристику современным представлениям о теоретических методах в психологии.
19. Дайте характеристику классическому типу рациональности.
20. Дайте характеристику неклассической стадии развития науки.
21. Дайте характеристику постнеклассическому типу рациональности.
22. Дайте определение синергетики.
23. В чем состоит проблема децентрации субъекта в контексте изменения критериев научности.
24. Обозначьте соотношение необходимости и возможности выбора в постнеклассической парадигме.
25. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
26. Сформулируйте основные признаки кризиса.
27. В чем состоит специфика объекта, предмета и задач психологической диагностики.
28. Сформулируйте основные методологические принципы психологической диагностики.
29. Назовите первые научные парадигмы в психологии.
30. В чем суть противопоставления практики и психологических теорий.
31. Сущность и основные этапы психологического исследования.
32. Обозначьте структуру и специфику психологических теорий.
33. Структура концепции и программы психологического исследования.
34. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
35. Классификация эмпирических методов психологического исследования.
36. Охарактеризуйте назначение теоретической психологии.
37. Что понимается под методологическим плюрализмом.
38. Что предшествовало постановке проблемы кризиса в психологии.
39. В чем заключается проблема причинности в психологии.
40. Дайте объяснение пониманию психологии как мультипарадигмальной науки.
41. В чем заключается деятельностное опосредствование.
42. Охарактеризуйте соотношение понятий взаимодействие, отражение, активность, деятельность.
43. Дайте определение категории взаимодействие и отражение.
44. Дайте определение категории активность.
45. Назовите перспективы деятельностного подхода.
46. Сравните понятия деятельность и общение.
47. В какой период теория деятельности выступала как общепсихологическая парадигма.
48. Что подразумевается под культурно- деятельностной парадигмой.
49. Дайте характеристику гуманитарной парадигме.
50. Перечислите признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
51. Раскрыть понятие системы и системного анализа.
52. Предпосылки системного анализа в психологии.
53. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
54. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
55. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.

56. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.
57. В чем заключается изменение отношения к методу исследования.
58. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
59. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии.
60. Проблема критериев прогресса психологической науки.

**уметь**

**использовать конструктивную роль научных моделей в построении психологических объяснений и связь научных понятий с практикой**

#### **Примерная тематика докладов**

1. Структура концепции и программы психологического исследования.
2. Метод психологического исследования в узком и широком понимании.
3. Принцип неопределенности и методологические заимствования.
4. Критерии неопределенности в психологических исследованиях.
5. Критерии неклассической картины мира по М. Мамардашвили.
6. Признаки постнеклассической научной парадигмы в современных психологических исследованиях.
7. Предпосылки системного анализа в психологии.
8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
9. Сущность и основные этапы психологического исследования.
10. Принятие неопределенности как антитеза редукционизму в психологии.

**владеть**

**культурой мышления, включающей в себя как рефлексию формально-организационной стороны исследовательской деятельности, так и рефлексию исходных оснований и предпосылок научного познания**

#### **Примерная тематика презентаций**

1. Понятие парадигмы в научной революции по Т.Куну.
2. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма К. Поппера.
3. Старые дилеммы в современных методологических подходах.
4. Новые критерии научного знания.
5. Современные представления о теоретических и эмпирических методах в психологии.
6. Сетевая организация психологической науки.
7. Критерии прогресса психологической науки.
8. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий.
9. Гуманитарная парадигма в психологии.
10. Закон как составляющая психологической теории и как методологический аспект понимания детерминации.

#### **Промежуточный контроль**

#### **Примерные вопросы к экзамену**

1. Понятие метода в узком и широком смысле (знать основные методы различных психологических школ).
2. Представление о методологии науки (методология в узком и широком смысле).
3. Основные вопросы, на которые направлен методологический анализ науки («проблемное поле» методологии).
4. Виды и формы рефлексии научного знания.
5. Дескриптивная и нормативная функции методологического знания.
6. Понятие объекта и предмета научного исследования.
7. Особенности психологического знания для методологии науки.
8. Множественность методологических подходов в психологии.
9. Структурная схема методологии научного знания (по Юдину Э.Г.).
10. Историческая относительность форм, средств, идеалов и норм научного познания.
11. Субъективное и объективное знание в теориях познания.
12. Позитивизм и его роль в развитии научного познания.
13. Понятие парадигмы и научной революции по Т.Куну.
14. Теория критического рационализма К.Поппера.
15. Предпосылки выделения психологии в самостоятельную науку.
16. Ассоциализм как первое направление психологии и психологии сознания.
17. Современное представление о теоретических и эмпирических методах в психологии.
18. Причинность как принцип научного объяснения.
19. Биологический детерминизм как один из объяснительных принципов в психологии.
20. Классификация типов научной рефлексии (по Стёпину В.С.).
21. Основные характеристики классических систем в психологии.
22. Основные характеристики неклассического типа рациональности в психологии.
23. Критерий неклассической картины мира по М.Мамардашвили.
24. Множественность представлений о психологической причинности.
25. Постнеклассическая парадигма как определенная картина мира.
26. Основные характеристики постнеклассического типа рациональности в психологии.
27. Определение саморазвивающихся систем, их основные характеристики.
28. Синергетика как междисциплинарное направление.
29. Первые научные парадигмы в психологии и признаки кризиса (знать основные положения классической психологии сознания).
30. Основные признаки кризиса в психологии (ссылка на работу Л.С. Выготского).
31. Основные научные парадигмы в психологии: изменение предмета исследования и объяснительного принципа теории (в ответе можно использовать базовые метафоры психологических школ).
32. Основные положения культурно-исторической концепции Л.С. Выготского и перспективы общепсихологической методологии.
33. Культурно-деятельностная парадигма как общепсихологическая методология в отечественной психологии.
34. Ценностный аспект как характеристика психологического знания на постнеклассическом этапе психологии
35. Методологические принципы в психологии.
36. Подходы к пониманию закона в психологии.
37. Практика в противопоставлении психологической теории.
38. Неклассический аспект психотехнических практик.
39. Объяснение и понимание в психологии.
40. Проблема специфики объяснения в социогуманитарном знании.
41. Философия жизни: понимание в контексте «переживания».

42. Связь научных понятий с разными уровнями обобщений.
43. Проблема детерминации психического в контексте деятельностного подхода.
44. Проблема детерминации психического в контексте культурно-исторического опосредствования сознания (преодоление постулата непосредственности).
45. Редукционизм в психологических объяснениях.
46. Постановка проблемы кризиса в психологии.
47. Теоретическая психология как оппозиция общей психологии.
48. Классификация общепсихологических теорий на основе закрытой типологии.
49. Методологический плюрализм в психологии.
50. Деятельностный подход в психологии (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев)
51. Категория «активность» как внутренняя предпосылка самодвижения деятельности.
52. Гуманитарная парадигма как оппозиция естественно-научной парадигме в психологии.
53. Методологические принципы психологии: принцип системности.
54. Методологические принципы психологии: принцип развития.
55. Методологические принципы психологии: принцип неопределенности.
56. Роль исследовательской деятельности в конституировании психологической реальности.
57. Гетерохронность идеалов рациональности в психологии.
58. Сетевая организация психологической науки.
59. Критерии прогресса психологической науки.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, который проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
30-17	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие

	систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

### **Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины**

При выставлении итоговой оценки учитывается результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по 5-балльной системе
81 - 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно