

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 05.09.2025 12:23:07

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Кафедра философии

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол от 17 марта 2025 г. №10

Зав. кафедрой



Бондарева Я.В.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Логика

Направление подготовки (специальности) 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль (программа подготовки, специализация) История и общественно-политические дисциплины

Москва

2025

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	4
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	10

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<i>ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач</i>	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для систематизирования эмпирических данных из потоков информации	устный опрос; реферат	Шкала оценивания устных опросов; Шкала оценивания рефератов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: основы логических знаний Уметь: применять логические операции для интерпретирования потоков информации, а также смысловых конструкций в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности Владеть: методикой использования логических операций для познавательной и практической деятельности	устный опрос; тестирование; реферат	Шкала оценивания устных опросов; Шкала оценивания тестовых заданий; Шкала оценивания реферата

Описание шкал оценивания Шкала оценивания реферата

№ п/п	Оцениваемые параметры	Балл
1.	Качество реферата: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	4
	- Тема недостаточно раскрыта	2
	- Тема не раскрыта	0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор использовал рисунки и таблицы	6

	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался Или был оформлен плохо, неграмотно.	4 2
3	Владение научным и специальным аппаратом: - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовым аппаратом.	4 2
4.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - Выводы нечетки - имеются, но не доказаны.	6 4 2
Итого максимальное количество баллов:		20

Шкала оценивания тестирования

Критерии оценивания	Балл
Выполнены правильно не менее 80% тестовых заданий	15 баллов
Выполнены правильно от 60% до 79% тестовых заданий	11–14 баллов
Выполнены правильно от 50% до 59% тестовых заданий	6–10 баллов
Выполнены правильно менее 50% тестовых заданий	0–5 баллов

Шкала оценивания устного опроса

Балл	Требования к критерию
8-10	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий
6-7	дает удовлетворяющий ответ, но допускает некоторые ошибки
4-5	Обнаруживает понимание темы, однако владеет знаниями недостаточно глубоко, не может привести примеры.
0-3	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Текущий контроль

ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач. Знать: основы логических знаний.

Уметь: применять логические операции для интерпретирования потоков информации, а также смысловых конструкций в оригинальных текстах и источниках по профилю деятельности.

Владеть: методикой использования логических операций для познавательной и практической деятельности.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на пороговом уровне

Перечень тем для устного опроса

1. Аргументы *ad hominem* в праве и политике.
2. Ошибки в логическом определении понятий.
3. Истина и заблуждение – с позиции формальной логики.
4. «Логика» подпольного человека Ф.М. Достоевского.
5. Логика и аргументация Нового времени.

Перечень тем рефератов

1. История логики: «греческое чудо».
2. Мировоззренческое и методологическое значение логики для практической деятельности специалистов направления «юриспруденция».
3. Юридическая практика 5-4 вв. до н. э. как источник возникновения логики.
4. Антиномии, софизмы, парадоксы.
5. От Пифагора к Платону: становление логического мышления.
6. Значение логики Аристотеля для развития европейской философии и науки.
7. «Бинарная логика» мифологического мышления.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1 на продвинутом уровне

Перечень вопросов для тестовых заданий

1. Какое высказывание является правильным:
 - а) логика – интегративная дисциплина, изучающая содержание общественной жизнедеятельности людей.
 - б) логика – система наук о природе и обществе.
 - в) логика – философская наука о формах и законах человеческого мышления.
2. Что означает понятие «умозаключение» :
 - а) уровень логического развития.
 - б) форма логического мышления, состоящая из одной или нескольких посылок, из которых выводится новое заключение.
 - в) синоним логического рассуждения.
 - г) данное понятие используется в научной литературе во всех

вышеперечисленных смыслах в зависимости от контекста и взглядов автора.

3. Как называется процесс возникновения и развития логики:
 - а) история логики
 - б) логистика
 - в) инкультурация
4. Какой из перечисленных элементов не относится к логической культуре:
 - а) аргументация
 - б) искусство спора
 - в) мораль
5. Что такое «логичность»:
 - а) проявление внутренней свободы личности, разделяющей идеалы истины
 - б) вера в науку и ее методы
 - в) причастность к логике как науке и к логической практике
6. Теоретическое понятие «логика» формируется
 - а) в эпоху античности
 - б) в эпоху Возрождения
 - в) в эпоху Просвещения
7. Фома Аквинский является автором произведения
 - а) «О природе»
 - б) «Сумма теологии»
 - в) «Государство»
8. Законами формальной логики являются:
 - а) Закон тождества
 - б) Закон отрицания отрицания
 - в) Закон исключенного третьего
 - г) Закон непротиворечия
9. Логически неправильно:
 - а) использовать несущественные признаки при определении понятий
 - б) использовать неистинные посылки в умозаключениях
 - в) использовать вопросительные предложения в качестве суждений
 - г) использовать законы формальной логики

Перечень тем для устного опроса

1. Истина и заблуждение – с позиции формальной логики.
2. Специфика публичного спора.
3. Уловки в споре.
4. Смена исторических стилей мышления и логика.
5. Почему астрология, нумерология, парапсихология не являются науками?

Перечень тем рефератов

1. Логика и аргументация в Древней Индии и Китае.

2. Логика и аргументация Средневековья (схоластическая логика).
3. Логика и аргументация Нового времени.
4. Проблема логических методов познания в философии Нового времени.
5. Логические идеи Г. Лейбница.
6. Логика Аристотеля и логика Гегеля: достоинства и недостатки.
7. «Логика» подпольного человека Ф.М. Достоевского.
8. Возникновение и развитие семиотики.

Промежуточная аттестация

Задания, необходимые для оценивания сформированности ПК-1.

Перечень вопросов для зачета с оценкой

1. Логика – наука: Мышление как объект и инструмент познания. Место и роль логики в деятельности бакалавра.
2. Логика – наука: Предметы логического мышления
3. Логика – наука: Понятие логической формы. Истинность и правильность мысли.
4. Логика – наука: Язык как знаковая система. Логическая семантика
5. Логика – наука: Принципы отношения именованности: предметности, однозначности и взаимозаменяемости
6. Логика – наука: Основные законы формальной логики
7. Логика – наука: Семантические категории языковых выражений.
8. Понятие как форма мысли: О соотношении терминов «слово», «понятие» и «категория». Образование понятий.
9. Понятие как форма мысли: Объем и содержание понятий, как основные логические характеристики понятия. Операции ограничения и обобщения понятий.
10. Понятие как форма мысли: Виды понятий.
11. Понятие как форма мысли: Отношения между понятиями по объему.
12. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения видового и родового понятия
13. Понятие как форма мысли: Логическая операция деления понятий. Правила деления и ошибки, возможные при делении.
14. Понятие как форма мысли: Логическая операция классификации понятий.
15. Понятие как форма мысли: Логическая операция определения понятий. Виды определений. Правила определения и возможные ошибки в определениях.
16. Понятие как форма мысли: Приемы, сходные с определением понятий.
17. Суждение как форма мышления: Суждение и предложение.
18. Суждение как форма мышления: Простые суждения и их виды.
19. Суждение как форма мышления: Классификация простых категорических атрибутивных суждений
20. Суждение как форма мышления: Распределенность терминов в простых категорических суждениях.
21. Суждение как форма мышления: Отношения между простыми суждениями («Логический квадрат»).
22. Суждение как форма мышления: Логическая форма сложных суждений и их виды.
23. Суждение как форма мышления: Семантические таблицы истинности сложных суждений.
24. Суждение как форма мышления: Отношения между сложными суждениями. Понятие логического следования.
25. Умозаключение как метод мышления: Умозаключение (рассуждение), его структура. Виды умозаключений.
26. Умозаключение как метод мышления: Дедуктивные умозаключения: отличительные черты, виды и их роль в познании.
27. Умозаключение как метод мышления: Непосредственные дедуктивные умозаключения и их виды: превращение, обращение, противопоставление предикату и «по логическому квадрату».
28. Умозаключение как метод мышления: Простой категорический силлогизм: Структура и правила силлогизмов (для терминов и посылок).
29. Умозаключение как метод мышления: Фигуры силлогизма и их познавательные функции.

Понятие модуса силлогизма. Способы проверки правильности силлогизма.

30. Умозаключение как метод мышления: Первая фигура силлогизма и ее модусы
31. Умозаключение как метод мышления: Вторая фигура силлогизма и ее модусы
32. Умозаключение как метод мышления: Третья фигура силлогизма и ее модусы
33. Умозаключение как метод мышления: Четвертая фигура силлогизма и ее модусы
34. Умозаключение как метод мышления: Сокращенный силлогизм (энтимема): способы образования и проверки правильности энтимем.
35. Умозаключение как метод мышления: Сложные силлогизмы (полисиллогизмы и сориты).
36. Умозаключение как метод мышления: Чисто условные умозаключения, их роль в доказательстве.
37. Умозаключение как метод мышления: Условно-категорические умозаключения, их использование при аргументации.
38. Умозаключение как метод мышления: Разделительно-категорические умозаключения, условия правильности вывода.
39. Умозаключение как метод мышления: Условно-разделительные (дилеммы), их виды и правильные формы.
40. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: обобщающая индукция и ее виды.
41. Умозаключение как метод мышления: Индуктивные умозаключения: исключаящая индукция. Типичные ошибки, возникающие при анализе причинных связей.
42. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сходства и различия. Объединенный метод сходства и различия.
43. Умозаключение как метод мышления: Исключаящая индукция: Методы сопутствующих изменений и остатков.
44. Умозаключение как метод мышления: Умозаключения по аналогии, их структура и виды.
45. Логические основы теории аргументации: Полемика и ее виды. Аргументация, ее виды и структура.
46. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки доказательства.
47. Логические основы теории аргументации: Структура, виды, правила, логические ошибки опровержений.
48. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки.
49. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к аргументам, возможные ошибки и уловки.
50. Логические основы теории аргументации: Правила по отношению к демонстрации и возможные ошибки.
51. Логика теоретического познания: Основные формы теоретического научного знания: проблема, гипотеза, теория, и требования к ним.
52. Логика теоретического познания: Роль вопроса в познании. Виды вопросов, общие и специальные правила вопросов и ответов.
53. Логика теоретического познания: Теоретические способы обоснования научного знания.
54. Логика теоретического познания: Практические способы обоснования научного знания.
55. История логики: Условия и источники возникновения логики.
56. История логики: Аристотелевская логика, ее роль в развитии науки и культуры.
57. История логики: Софизмы и парадоксы, их роль в развитии знания.
58. История логики: Развитие методов дедукции и индукции в Новое время.
59. История логики: Современная символическая логика и создание искусственных языков.
60. История логики: Основные формы современного теоретического знания.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия. Текущий контроль успеваемости проводится в следующих формах: устный опрос, сообщение, реферат, тестирование.

Тест — это инструмент оценивания знаний и умений учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. До тестирования допускаются студенты, которые не имеют задолженностей. Как правило, предлагаемые студентам тесты являются тестами с одним правильным ответом. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов, состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

Реферат – краткая запись идей, содержащихся в одном или нескольких источниках, которая требует умения сопоставлять и анализировать различные точки зрения. Это одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников. Поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения. Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Устный опрос – метод контроля, позволяющий не только контролировать знания обучающихся, но и сразу же поправлять, повторять и закреплять знания, умения и навыки. При оценке ответа учитываются степень осознанности изученного материала; подтверждение теоретических сведений примерами; точность изложения учебного материала; правильность речи. Устный опрос может быть фронтальным (охватывает сразу несколько обучающихся), индивидуальный (позволяет сконцентрировать внимание на одном обучающемся), групповой (применяется при повторении с целью обобщения и систематизации учебного материала).

Распределение баллов по видам работ:

Название компонента	Распределение баллов
Посещение	до 15
Реферат	до 20
Тестирование	до 15
Устный опрос	до 10

Зачет с оценкой	до 40
-----------------	-------

Шкала оценивания посещения

Критерии оценивания	Балл
если студент посетил 90% от всех занятий	11–15 баллов
если студент посетил как минимум 70% от всех занятий	8–10 баллов
если студент посетил как минимум 50% от всех занятий	6–7 баллов
если из всех занятий студент посетил как минимум 30% занятий	0–5 балла

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля. Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины (в данном случае – экзамен).

Зачет с оценкой предполагает проверку учебных достижений обучающихся по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Балл	Требования к критерию
31–40 баллов	глубокое знание всего материала, включенного в список экзаменационных вопросов; свободное владение понятийным аппаратом, научным языком и терминологией; знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой; логически правильное и убедительное изложение ответа
21–30 баллов	знание ключевых проблем и основного содержания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; умение оперировать философскими категориями; знание основополагающих работ из списка рекомендованной литературы; в целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
11–20 баллов	фрагментарные, поверхностные знания материала, включенного в список экзаменационных вопросов; затруднения с использованием понятийного аппарата и терминологии;

	недостаточное знание рекомендованной литературы; недостаточно логичное и аргументированное изложение ответа
0–10 баллов	незнание либо отрывочное представление о материале, включенном в список экзаменационных вопросов; незнание понятийного аппарата; плохое знание рекомендованной литературы; неумение логически определенно и последовательно излагать ответ.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно