Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Алек Миррин СТЕРСТВ О ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность: Ректор Федеральное государственное авто номное образовательное учреждение высшего образования Дата подписания: 09.09.2025 08.5.7.4 СУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ) 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc89e2

Факультет русской филологии Кафедра славистики, общего языкознания и культуры коммуникации

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры славистики, общего языкознания и культуры коммуникации Протокол от «20» марта 2025 г. № 9 Зав. кафедрой Валькова Е.А.

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Семиотика

**Направление подготовки** 45.04.01 Филология

Программа подготовки:

Филологическое обеспечение СМИ

Москва 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В
ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА
РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЈ
ОЦЕНИВАНИЯ
3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫ
ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССИ
ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ6
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ
ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ7

# 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1. Способен применять в профессиональной	1.Работа на учебных занятиях.
деятельности, в том числе педагогической, широкий	2.Самостоятельная работа
спектр коммуникативных стратегий и тактик,	
риторических и стилистических приёмов, принятых в	
разных сферах коммуникации.	

# 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компет	Уровень	Этап	Описание показателей	Критерии	Шкала
енция	сформирова	формиров		оценивания	оценивания
	нности	ания			
	Пороговый	1.Работа	знать: основы	Индивидуальное	Шкала
		на	организации	собеседование,	оценивания
		учебных	взаимодействия	опрос, доклад	индивидуальн
		занятиях;	участников		ого
		2.Самосто	образовательных		собеседования
		ятельная	взаимодействия		Шкала
		работа	отношений в		оценивания
			соответствии с		опроса
			требованиями ФГОС и		Шкала
			содержанием		оценивания
			образовательных		доклада
			программ		
			уметь: управлять		
			ситуациями общения,		
			сотрудничества,		
			активности,		
			самостоятельности,		
			инициативности,		
			формировать		
			гражданскую позицию,		
			организовывать		
		1.0.0	эффективный труд	TT	***
ОПК-1	Продвинуты	1.Работа	знать: основы	Индивидуальное	Шкала
	й	на	организации	собеседование,	оценивания
		учебных	взаимодействия	опрос, доклад	индивидуальн
		занятиях.	участников		ОГО
		2.Самосто	образовательных		собеседования Шкала
		ятельная работа	взаимодействия отношений в		
		раоота			оценивания
			соответствии с требованиями ФГОС и		опроса Шкала
			содержанием		оценивания
			образовательных		доклада
			программ		домида
			уметь: управлять		
			унств. управлять		

ситуациями общения,	
сотрудничества,	
активности,	
самостоятельности,	
инициативности,	
формировать	
гражданскую позицию,	
организовывать	
эффективный труд	
владеть: методами	
организации	
взаимодействия с	
обучающимися и	
создания учебной	
атмосферы	

### Описание шкал оценивания

## Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и	10
изложение материала отличается логичностью и смысловой	
завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы,	
отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

### Шкала оценивания доклада

Вид	Уровни оценивания			
оцениваемой Деятельности	Минимальны й	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулировани е представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной

Всего баллов	6-0	9-7	12-10	15-13
				технических возможностей.
				широкого спектра
проблемы	технологии.			использованием
решения	современные	частично	ошибки.	а без ошибок, с
способа	использованы	использованы	технологии, но есть	продемонстрирован
Демонстрация	Не	Технологии	Используются	Информация
				терминов.
		- T		профессиональных
		термины	viorii iconiic comoii.	более
inpoortening:		профессиональные	логические связи.	Использованы 5 и
проблемы	представлен.	Не используются	некоторые	последовательно.
решения	представлен.	Систематизирована	Нарушены	логично и
способа	решения не	систематизирована	систематизирована.	представлен
Предложение	Способ	Информация не	студентом. Информация	Способ решения
		необоснованны	выводы сделаны и / или обоснованы	литературы.

#### Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практических занятиях, содержание и	10
изложение материала отличается логичностью и смысловой	
завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы,	
отстаивать собственную точку зрения.	
участие в работе на практических занятиях, изложение материала носит	5
преимущественно описательный характер, студент показал достаточно	
уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко,	
аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы и	
отстаивать собственную точку зрения.	
низкая активность на практических занятиях, студент показал	2
неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную	
позицию и отвечать на вопросы.	
отсутствие активности на практических занятиях, студент показал	0
незнание материала по содержанию дисциплины.	

# 3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Примерные темы для индивидуального собеседования

Изложите в виде краткого реферата научные взгляды одного или нескольких исследователей (в соответствии изучаемыми темами дисциплины).

Составьте цитатник по изучаемой теме и выучите его содержание для возможности устного изложения. Проанализируйте литературный источник в соответствии с поставленной научной проблемой в рамках изучаемой темы.

Напишите научно-исследовательскую работу (доклад), посвященную изучению одной из отечественных научных школ (на выбор).

#### Примерные темы докладов

- 1. Культурологический смысл в семиотике.
- 2. Специфика интеллектуальных истоков семиотики.
- 3. Семиотическая теория Фердинанда де Соссюра. Её сильные и слабые стороны.
- 4. Вербальная и невербальная коммуникации в социуме.
- 5. Сознание, память, понимание в семиотике.
- 6. Понимание и интерпретация текста. Мышление и понимание.
- 7. Место семиотики и герменевтики в интерпретации текста.
- 8. Семиотика и игра как феномен сознания.
- 9. Игра со смыслом языковой единицы и знака внеязыковых систем.
- 10. Путь от смысла к слову: основные ступени.
- 11. Происхождение языка как знаковой системы.
- 12. Человеческий язык в процессе номинации реалий картины мира.
- 13. Языкотворчество: пути, способы, методы.
- 14. Языки молчания в современной языковой ситуации.
- 15. Семиотика, или азбука общения в современном мире.
- 16. Объект оценивания: оценивание понимания, интерпретации, применения, анализа, синтеза.
- 17. Способы оценивания: критический анализ; критическая оценка изученной литературы; подготовка выступления.

#### Примерные темы для устного опроса

- 1. Культура как сумма всех достижений человечества.
- 2. Культурная картина мира. Процесс инкультурации.
- 3. Этноцентризм как психологическая установка .воспринимать и оценивать другие культуры и поведение их представителей через призму своей культуры.
- 4. Типы невербальной коммуникации.
- 5. Культурный шок. Его причины и последствия.
- 6. Процесс формирования русской культуры

#### Примерные вопросы к зачету

- 1. С чего следует начинать изучение семиотики как учебной и научной дисциплины?
- 2. Почему объектом изучения семиотики является знак?
- 3. Для чего следует классифицировать знаки? Почему они называются культурологическими?
  - 4. Что такое семиотическая филология?
- 5. По каким критериям можно классифицировать семиотические подходы к изучению языковых единиц?
  - 6. Как осуществляется различие между формой и содержанием в семиотике?
- 7. Какую бы вы написали научную работу по обозначенным проблемам? Что вас привлекает в этой теме? Опишите структуру исследования выбранной вами темы.
  - 8. Сформулируйте собственную точку зрения на изучение выбранной вами темы.
  - 9. Почему анализ единиц текста является проблемным?
  - 10. Почему память является бессознательным хранилищем знаков?
  - 11. В каких отношениях находятся форма и содержание текста?
- 12. Как вы представляете себя в проблемной ситуации? Какие выберите способы поведения? Какими приёмами будете пользоваться?
  - 13. Возможны ли приёмы дистанционного обучения, его цель и задачи?
  - 14. Как организуется познавательная процедура при толковании текста?

- 15. Понятие семиотического континуума.
- 16. Назовите точки пересечения семиотики и герменевтики?
- 17. Как пересекаются синхронные и диахронные методы изучения языковых единиц в семиотике?
  - 18. Семиотические системы в русской языковой картине мира.
  - 19. Каковы особенности отечественной семиотики в понимании знака?
  - 20. Каковы основы семиотического анализа?

#### Примерные вопросы к экзамену

- 1. Интеллектуальные истоки и направления исследований в семиотике.
- 2. Свойства и типы знаков.
- 3. Семиотическая классификация знаков.
- 4. Семиотический континуум.
- 5. Составляющие компоненты семиотики как научной и учебной дисциплины.
- 6. Объект изучения семиотики смысл.
- 7. Классификация культурологических смыслов.
- 8. Интеллектуальные истоки и направления исследований в семиотике.
- 9. Предметное пространство семиотической пирамиды.
- 10. Семиотика Ф. де Соссюра.
- 11. Русские корни семиотики.
- 12. Невербальная коммуникация и невербальное поведение.
- 13. Схема невербального поведения.
- 14. Особенности невербальной коммуникации в сравнении с речью.
- 15. Типы невербальной коммуникации.
- 16. Топонимика, или азбука молчания.
- 17. Семиотическая система запахов.
- 18. Свойства и характеристики сознания.
- 19. Проблема единиц анализа сознания.
- 20. Амодальность смысла.
- 21. Память бессознательное семантическое хранилище.
- 22. Понимание как родовая, смыслопорождающая функция сознания.
- 23. Человек в проблемной ситуации: способы выбора поведения.
- 24. Понимание как познавательная процедура сознания.
- 25. Мышление и понимание.
- 26. Принципы понимания и континуальная природа смысла.
- 27. Герменевтика как ключ к пониманию.
- 28. Диалогическая природа понимания.
- 29. Пределы интерпретации.
- 30. Игра как феномен сознания.
- 31. Свойства и функции игры.
- 32. Типы игр.
- 33. Семиотическая классификация игр.
- 34. Интеллектуальные игры постмодернизма.
- 35. Герменевтический круг риторики: игра со смыслом.
- 36. Античный риторический канон.
- 37. Инвенция, диспозиция, элокуция основа создания речи.
- 38. Изобретение, расположение, выражение путь от смысла к слову.
- 39. Происхождение языка как семиотическая проблема.
- 40. Уровни существования языка.
- 41. Человеческий язык как номинальный феномен.

- 42. Особенности доязыковых ситуаций.
- 43. Проблемы языкотворчества.
- 44. Методы семиотики.
- 45. Лингвистический метод.
- 46. Экспериментальный метод семиотики.
- 47. Герменевтические методы анализа.
- 48. Риторический анализ и риторический эскиз речи.
- 49. Методологические проблемы семиотики.
- 50. Смысл как диалогическое образование.
- 51. Риторика и коммуникативистика как области происхождения семиотики.
- 52. Проблема единиц анализа текста.

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: устный опрос, доклад, тестирование, индивидуальное собеседование

Промежуточная аттестация проходит в форме зачета в 4 семестре и экзамена в 5 семестре и предполагает оценивание обобщённых результатов изучения дисциплины, проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

#### Шкала опенивания зачета

Критерии оценивания	Баллы
студент при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	20
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	10
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	5
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.	0

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено

#### Требования к экзамену

Вопросы предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Использование балльной системы оценивания позволяет проанализировать качество и результативность обучения каждого студента. Общий балл формируются на основе суммарных показателей текущего контроля и итогов промежуточной аттестации. В результате контроля текущей аудиторной, самостоятельной работы и промежуточной аттестации по дисциплине студент может набрать до 100 баллов.

#### Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
30-21	Полное усвоение материала, умение выделить главное, сделать обобщающие
	выводы, исчерпывающее, грамотное и ясное изложение, умение применить свои знания
	на практике, творческий репродуктивный уровень усвоения материала, полные ответы
	на дополнительные вопросы
20-16	Умение выделять главное, делать выводы, грамотное изложение материала,
	отсутствие неточностей, умение применять свои знания на практике, знание основных
	понятий литературоведения, ответы на дополнительные вопросы
15-10	Общее знание основного материала, неточная формулировка основных понятий,
	умение применить свои знания на практике с допущением ошибок, затруднения при
	ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости сделать выводы
	по теме.
9-0	Фрагментарные знания по дисциплине, допущены грубые ошибки при ответе,
	затруднения при ответе на дополнительные вопросы, затруднения при необходимости
	сделать выводы по теме.

#### Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	отлично
61-80	хорошо
41-60	удовлетворительно
0-40	Не удовлетворительно