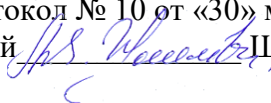


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.08.2026 16:33:50
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет русской филологии
Кафедра методики преподавания русского языка и литературы

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры методики преподавания
русского языка и литературы
Протокол № 10 от «30» марта 2026 г.
Зав. кафедрой  Шмелева А.В.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология научного исследования»

Направление подготовки 45.04.01 Филология
Программа подготовки: Филологическое обеспечение СМИ

Москва
2026

Автор-составитель:
Ирэн Юрьевна Гац,
доктор педагогических наук, доцент, профессор

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса обучающихся по дисциплине «Методология научного исследования» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2.	Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3.	Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4.	Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	17

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Этапы формирования</i>
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: структуру научной проблемы, этапы её разрешения, критерии разграничения научной и ненаучной информации. Умеет: выявлять проблемную ситуацию в готовой научной статье по медиалингвистике, определять объект и предмет исследования. Владеет: навыками первичного анализа научной статьи (выделение проблемы, цели, задач, выводов)	Сообщение на практическом занятии (анализ одной статьи по выбору преподавателя). Участие в форуме. Тест по основам методологии	Шкала оценивания сообщения. Шкала оценивания активности на форуме. Шкала оценивания теста
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: методологические подходы к анализу медиадискурса, критерии корректности формулировок (проблема, цель, задачи, гипотеза). Умеет: критически оценивать методологический аппарат готовой статьи (3 статьи), выявлять ошибки и некорректные формулировки, аргументированно формулировать собственные суждения.	Сообщение-анализ с элементами экспертизы (разбор 3 статей). Заполнение аналитической таблицы по шаблону. Тест повышенной сложности	Шкала оценивания сообщения-анализа. Шкала оценивания аналитической таблицы. Шкала оценивания теста

Компет енция	Уровень сформиров анности	Этап формиров ания	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
			Владеет: навыками критического анализа научных статей (по чек-листу), навыками заполнения аналитической таблицы		
УК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: способы самоорганизации учебной деятельности, методы саморазвития, критерии самооценки выполненной работы. Умеет: оценивать качество своей работы по чек-листу (анализ статьи), определять, что получилось, а что требует доработки. Владеет: навыками самооценки по предложенным критериям, навыками планирования своего времени при подготовке к занятию	Заполнение чек-листа самооценки после выполнения аналитической работы. Индивидуальное собеседование (5 минут) по итогам выполненного анализа	Шкала оценивания чек-листа. Шкала оценивания собеседования
	Продвинутой	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает: методы рефлексии учебной деятельности, способы коррекции собственных ошибок. Умеет: выявлять собственные затруднения при анализе статей, формулировать приоритеты для саморазвития (какие навыки нужно улучшить), составлять краткий план самообразования. Владеет: навыками рефлексивного анализа (заполнение листа рефлексии), навыками самопрезентации (краткое устное сообщение о своей работе)	Лист рефлексии (короткий, 3–5 вопросов). Краткая устная самопрезентация на практическом занятии (2–3 минуты)	Шкала оценивания листа рефлексии. Шкала оценивания устной самопрезентации

Описание шкал оценивания

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
1.	Опрос обучающихся на практических занятиях (устные ответы в режиме видеоконференции)	Балл	
	ответы на всех 4 практических занятиях		8
	ответы не менее чем на 75% практических занятий (3 занятия)		6
	ответы не менее чем на 50% практических занятий (2 занятия)		4
	ответы не менее чем на 25% практических занятий (1 занятие)		2
	ответы менее чем на 10% практических занятий		1
2.	Активность на форуме в электронной образовательной среде	Балл	
	Регулярные содержательные сообщения по темам дисциплины (не менее 3), аргументированные ответы другим участникам (не менее 2 ответов)		10
	Участие в обсуждении (2-3 сообщения), ответы без развёрнутой аргументации		5
	Эпизодическое участие (1 сообщение)		2
3.	Тест в электронной образовательной среде (по основам методологии, этапам и логике исследования)	Балл	
	90–100 % правильных ответов		10
	70–89 % правильных ответов		7
	50–69 % правильных ответов		5
	30–49 % правильных ответов		3
	менее 30 % правильных ответов		1
4.	Сообщение-анализ научной статьи (пороговый уровень УК-1)	Балл	
	анализ отражает полное понимание структуры статьи (проблема, объект, предмет, цель, задачи, выводы), корректно заполнен шаблон анализа		10
	анализ отражает основные элементы статьи, но есть неточности (например, неверно определён объект или предмет)		5
	сообщение содержит только общую информацию о статье без анализа структуры		3
5.	Сообщение-анализ с элементами экспертизы (продвинутый уровень УК-1) – выполняется вместо п.4 при выборе продвинутого уровня	Балл	
	критический анализ 2–3 статей, выявлены методологические ошибки (не менее 2), даны аргументированные рекомендации по исправлению		15
	анализ выполнен, но ошибки выявлены не все (1 ошибка) или аргументация недостаточная		8
	анализ поверхностный, ошибки не выявлены или названы неверно		4
6.	Аналитическая таблица по 3 научным статьям	Балл	
	таблица заполнена полностью по всем статьям (проблема, объект, предмет, метод, результат), все элементы корректны		10
	таблица заполнена, но есть 2–3 неточности или пропущены некоторые элементы		5

	<i>Оцениваемый показатель</i>	<i>Единицы</i>	<i>Значение</i>
	таблица заполнена частично (менее 50%) или содержит существенные ошибки		2
7.	Чек-лист самооценки (пороговый уровень УК-6)	Балл	
	чек-лист заполнен полностью, самооценка адекватна, отражены сильные и слабые стороны выполненной работы (не менее 2 позиций по каждому)		5
	чек-лист заполнен, но самооценка формальная (только «да/нет» без комментариев)		3
	чек-лист заполнен частично или не заполнен		1
8.	Лист рефлексии (продвинутый уровень УК-6)	Балл	
	лист рефлексии содержит развёрнутые ответы на вопросы (не менее 3 вопросов), отражены затруднения и пути их преодоления, сформулированы приоритеты саморазвития		6
	лист рефлексии заполнен, но ответы краткие (1–2 слова), приоритеты не сформулированы		3
	лист рефлексии заполнен частично или не заполнен		1
9.	Устная самопрезентация (2 минуты) на практическом занятии	Балл	
	выступление чёткое, структурированное (что делал, что узнал, что было сложно, что буду делать иначе), ответы на вопросы преподавателя		6
	выступление есть, но неструктурированное, только «что делал» без рефлексии		3
	выступление отсутствует или формальное		1
10.	Глоссарий методологических терминов		
	глоссарий содержит не менее 15 терминов с определениями, примерами из медиафилологии, оформлен в гугл-форме / .docx		5
	глоссарий содержит 10–14 терминов, примеры не ко всем		3
	глоссарий содержит менее 10 терминов или определения некорректны		1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для самоконтроля и самооценивания

Раздел 1. Методологические основы научного исследования (УК-1)

В чём заключается отличие научного исследования в области медиалингвистики от журналистского расследования или аналитической публикации?

Назовите основные уровни методологии. Приведите примеры применения каждого уровня к анализу языка СМИ.

Что такое *проблемная ситуация* в научном исследовании? Как выявить проблему при изучении медиадискурса?

Перечислите критерии научности текста. Можно ли считать научной статью в популярном медиаиздании? Почему?

Как соотносятся объект и предмет исследования в филологии? Приведите пример для темы «Речевое воздействие в политическом ток-шоу».

Каковы требования к формулировке цели и задач научного исследования? Назовите

типичные ошибки на примере статей по медиалингвистике.

Что такое гипотеза исследования? Всегда ли она необходима в филологическом исследовании? Аргументируйте ответ.

Назовите основные общенаучные методы. Приведите примеры их применения при анализе языка интернет-СМИ.

Чем отличается дискурс-анализ от контент-анализа? В каких случаях какой метод предпочтительнее для медиа-исследования?

Как сформировать репрезентативную выборку текстов для анализа языка СМИ? Какие критерии отбора вы предложите?

Каковы критерии научной новизны, теоретической и практической значимости исследования в области филологии и медиакommunikаций?

Назовите типичные методологические ошибки в магистерских диссертациях по филологии. Как их избежать?

Раздел 2. Самоорганизация и рефлексия исследовательской деятельности (УК-6)

Какие способы самоорганизации вы используете при подготовке к практическим занятиям по методологии? Что работает эффективнее всего?

Составьте примерный план-график работы над аналитическим заданием (например, анализ научной статьи) на неделю в условиях заочного обучения.

Какие критерии вы используете для самооценки качества выполненного анализа научной статьи? Предложите чек-лист из 5 пунктов.

Проанализируйте свою работу над глоссарием: какие термины вызвали наибольшее затруднение? Как вы это преодолели?

Что было самым сложным при выполнении аналитической таблицы по двум научным статьям? Что вы сделаете иначе в следующий раз?

Какие профессиональные приоритеты вы определили для себя как будущий филолог-медиа-специалист после изучения методологии?

Назовите три способа совершенствования вашей исследовательской компетенции, которые вы можете реализовать уже в 1 семестре.

Как вы оцениваете свою готовность к самостоятельному написанию научной статьи по медиалингвистике по 10-балльной шкале? Почему? Что нужно улучшить?

Самостоятельная работа студента по дисциплине

Самостоятельная работа по дисциплине включает:

- работу с основной и дополнительной литературой, видеолекциями;
- подготовку к практическим занятиям (сообщения-анализы научных статей по медиалингвистике);
- выполнение заданий в электронной образовательной среде (форум, тесты, сдача файлов);
- заполнение аналитической таблицы по результатам анализа научных статей;
- составление глоссария методологических терминов с примерами из медиафилологии;
- заполнение чек-листа самооценки и листа рефлексии;
- подготовку к зачёту (собеседование по методологическому аппарату исследования).

Изучение дисциплины начинается с проработки рабочей программы дисциплины, особое внимание уделяется цели, задачам, структуре и содержанию курса. Студентам рекомендуется получить в библиотеке (или доступе к ЭБС) учебную литературу по дисциплине, необходимую для эффективной работы на всех видах аудиторных занятий, а также для самостоятельной работы. Успешное освоение дисциплины предполагает активное, творческое участие студента путём планомерной, повседневной работы, включая регулярное присутствие на форуме и выполнение заданий в ЭОС.

Излагая вопросы темы, следует строго придерживаться плана. Чтобы подготовиться к практическому занятию, студент читает рекомендуемые главы учебных пособий из списка основной литературы, смотрит видеолекцию и отвечает на вопросы для самоконтроля. При подготовке к каждому практическому занятию магистранты готовят краткие сообщения-анализы

научных статей по проблемам языка СМИ, медиадискурса и речевого воздействия, выделяя методологический аппарат исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, методы, выводы).

Учебные задания (в соответствии с темами дисциплины и компетенциями)

1. Изучите одну из предлагаемых статей из журнала «Медиалингвистика» или «Политическая лингвистика» и составьте её аннотацию (проблема, объект, предмет, цель, задачи, выводы) (УК-1, пороговый уровень).
2. Напишите тезисный план прочитанной научной статьи по языку СМИ (не менее 5 тезисов) (УК-1, пороговый уровень).
3. Составьте глоссарий методологических терминов (не менее 15 терминов: парадигма, теория, концепция, подход, метод, методика, проблема, объект, предмет, цель, задача, гипотеза, новизна, значимость, репрезентативность) с примерами из области медиалингвистики (УК-1, пороговый уровень).
4. Заполните аналитическую таблицу для двух научных статей по медиафилологии по шаблону: (УК-1, пороговый / продвинутый уровень).
5. Проведите сравнительный анализ методологического аппарата двух статей на одну тему (например, «Язык интернет-СМИ» или «Речевое воздействие в политическом дискурсе»). Выявите не менее двух различий в постановке проблемы, цели или методов (УК-1, продвинутый уровень).
6. Выявите методологические ошибки в предложенной преподавателем «дефектной» аннотации научной статьи (некорректная формулировка объекта/предмета, подмена цели задачи и т.п.). Предложите свой исправленный вариант (УК-1, продвинутый уровень).
7. Подготовьте сообщение-анализ одной научной статьи (5–7 минут) с презентацией (5–7 слайдов), где представлены: проблема, объект, предмет, цель, задачи, методы, выводы (УК-1, пороговый уровень).
8. Подготовьте сообщение-анализ с элементами экспертизы (2–3 статьи по одной проблеме) – 10–12 минут, с выявлением сильных и слабых сторон методологического аппарата каждой статьи (УК-1, продвинутый уровень).
9. Составьте чек-лист самопроверки методологического аппарата научной статьи (не менее 10 пунктов с вариантами ответов «да / нет / частично») (УК-6, пороговый уровень).
10. Заполните чек-лист самооценки после выполнения аналитической работы по статьям. Оцените свою работу по критериям: полнота анализа, корректность формулировок, аргументированность выводов (УК-6, пороговый уровень).
11. Заполните лист рефлексии по итогам работы над аналитической таблицей (3 вопроса: «Что было самым сложным?», «Что узнали нового?», «Что сделаете иначе в следующий раз?») (УК-6, продвинутый уровень).
12. Составьте краткий индивидуальный план самообразования по развитию исследовательских навыков на 1 семестр (не менее 3 целей и конкретных шагов по их достижению) (УК-6, продвинутый уровень).
13. Подготовьте устную самопрезентацию (2–3 минуты) на тему «Что я узнал о методологии научного исследования и как это поможет мне в работе над ВКР/статьёй» (УК-6, продвинутый уровень).
14. Напишите краткий реферат (2–3 страницы) по одной из глав учебного пособия по методологии науки в филологии (по выбору из списка основной литературы) (УК-1, пороговый уровень).
15. Составьте опорный конспект или интеллект-карту (кластер) по теме «Логика и этапы научного исследования в филологии» (УК-1, пороговый / продвинутый уровень).

Перечень заданий для текущего контроля (с привязкой к шкалам)

	Вид работы	Форма отчётности
1.	Опрос на практических занятиях	устные ответы в режиме видеоконференции
2.	Активность на форуме в ЭОС	сообщения, ответы, комментарии

	<i>Вид работы</i>	<i>Форма отчётности</i>
3.	Тест по основам методологии, этапам и логике исследования	автоматизированное тестирование в ЭОС
4.	Сообщение-анализ научной статьи (пороговый уровень УК-1)	текст сообщения на форуме или файл .docx
5.	Сообщение-анализ с элементами экспертизы (продвинутый уровень УК-1)	текст сообщения на форуме или файл .docx + презентация (по желанию)
6.	Аналитическая таблица по 3 научным статьям	файл в ЭОС (docx / pdf / ссылка на гугл-таблицу)
7.	Чек-лист самооценки (пороговый уровень УК-6)	файл в ЭОС (docx / гугл-форма)
8.	Лист рефлексии (продвинутый уровень УК-6)	файл в ЭОС (docx / гугл-форма)
9.	Устная самопрезентация (2 минуты)	устное выступление в режиме видеоконференции
10.	Глоссарий методологических терминов	файл в ЭОС (docx / гугл-форма)

1. Типовой тест по основам методологии, этапам и логике исследования

Тест содержит 20 заданий. На выполнение отводится 45 минут. Каждое верное выполнение задания оценивается в 0,5 балла. Максимальная сумма – 10 баллов.

1. Что из перечисленного является обязательным элементом структуры научного исследования?

- А) Визуализация данных.
- Б) Гипотеза.
- В) Апробация работы.
- Г) Аннотация на иностранном языке.

Правильный ответ: Б

2. Что из перечисленного НЕ является методом эмпирического исследования?

- А) Наблюдение.
- Б) Эксперимент.
- В) Анализ.
- Г) Опрос.

Правильный ответ: В (анализ – теоретический метод).

3. Определите правильную последовательность этапов научного исследования:

- А) Гипотеза → проблема → цель → задачи → методы.
- Б) Проблема → цель → задачи → гипотеза → методы.
- В) Цель → проблема → задачи → методы → гипотеза.
- Г) Проблема → гипотеза → цель → задачи → методы.

Правильный ответ: Б.

4. Объект исследования – это:

- А) Результат, который планируется получить.
- Б) Конкретный аспект, свойство или отношение в объекте, которое изучается.
- В) Область действительности, явление или процесс, на который направлено исследование.
- Г) Вопрос, на который исследователь ищет ответ.

Правильный ответ: В.

5. Предмет исследования – это:

- А) Результат, который планируется получить.
- Б) Конкретный аспект, свойство или отношение в объекте, которое изучается.
- В) Область действительности, явление или процесс, на который направлено исследование.
- Г) Вопрос, на который исследователь ищет ответ.

Правильный ответ: Б.

6. Цель исследования – это:

- А) Научный вопрос, требующий разрешения.
- Б) Конкретные шаги по достижению результата.
- В) Мысленное предвосхищение результата деятельности.
- Г) Предположительный ответ на проблемный вопрос

Правильный ответ: В.

7. Задачи исследования – это:

- А) Научный вопрос, требующий разрешения.
- Б) Конкретные шаги по достижению цели.
- В) Мысленное предвосхищение результата деятельности.
- Г) Предположительный ответ на проблемный вопрос.

Правильный ответ: Б.

8. Гипотеза исследования – это:

- А) Доказанный факт.
- Б) Научно обоснованное предположение, требующее проверки.
- В) Окончательный вывод исследования.
- Г) Описание методов исследования.

Правильный ответ: Б

9. Какая формулировка цели исследования является корректной?

- А) Изучить язык интернет-СМИ.
- Б) Проанализировать и выявить основные способы речевого воздействия в политическом ток-шоу.

В) Рассмотреть проблемы речевого воздействия.

Г) Написать статью о языке СМИ.

Правильный ответ: Б (цель должна быть конкретной и предполагать результат)

10. Что из перечисленного относится к критериям научной новизны?

- А) Объём исследованного материала.
- Б) Впервые выявленные закономерности или введённые в научный оборот факты.
- В) Соответствие теме исследования.
- Г) Количество публикаций по теме.

Правильный ответ: Б.

11. К теоретическим методам исследования относятся:

- А) Опрос, интервью, анкетирование.
- Б) Анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация.
- В) Наблюдение, эксперимент, измерение.
- Г) Моделирование, которое предполагает создание материальной модели.

Правильный ответ: Б.

12. К эмпирическим методам исследования относятся:

- А) Анализ, синтез, индукция, дедукция.
- Б) Наблюдение, эксперимент, опрос, изучение документов.
- В) Классификация, типологизация, систематизация.
- Г) Абстрагирование, идеализация, формализация.

Правильный ответ: Б.

13. Какой метод наиболее предпочтителен для анализа частотности употребления слов в текстах СМИ?

- А) Дискурс-анализ.
- Б) Контент-анализ (количественный).
- В) Лингвостилистический анализ.
- Г) Семиотический анализ.

Правильный ответ: Б.

14. Какой метод наиболее предпочтителен для анализа скрытых идеологических смыслов в медиатексте?

- А) Критический дискурс-анализ.

- Б) Контент-анализ.
- В) Статистический анализ.
- Г) Библиографический анализ.

Правильный ответ: А.

15. Научная проблема – это:

- А) Тема исследования.
- Б) Объект исследования.
- В) Противоречие между знанием и незнанием, требующее разрешения.
- Г) Предмет исследования.

Правильный ответ: В.

16. Теоретическая значимость исследования состоит:

- А) в возможности применения результатов на практике;
- Б) во вкладе в развитие научной теории, методологии;
- В) в количестве публикаций по теме;
- Г) в объёме выборки.

Правильный ответ: Б.

17. Практическая значимость исследования состоит:

- А) в возможности применения результатов на практике (в профессиональной деятельности, образовательном процессе и т.д.);
- Б) во вкладе в развитие научной теории;
- В) в обосновании актуальности темы;
- Г) в количестве процитированных источников.

Правильный ответ: А

18. Репрезентативность выборки – это:

- А) Случайный отбор единиц анализа.
- Б) Способность выборки отражать характеристики генеральной совокупности.
- В) Большой объём выборки.
- Г) Наличие разнородных единиц анализа.

Правильный ответ: Б.

19. Какое утверждение о гипотезе является верным?

- А) Гипотеза не обязательна в филологическом исследовании.
- Б) Гипотеза должна быть проверяемой.
- В) Гипотеза всегда подтверждается в ходе исследования.
- Г) Гипотеза не требует обоснования.

Правильный ответ: Б

20. Что из перечисленного является обязательным элементом введения научной работы (ВКР, статьи)?

- А) Благодарности.
- Б) Объект и предмет исследования.
- В) Подробное описание методов по главам.
- Г) Приложение с иллюстрациями.

Правильный ответ: Б.

2. Чек-лист самооценки (пороговый уровень УК-6)

Заполните чек-лист после выполнения аналитической работы по научной статье. Отметьте «да» или «нет» в каждой строке. В графе «Комментарий» кратко поясните свой ответ (1–2 предложения).

<i>Критерий самооценки</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Комментарий</i>
Я правильно определил проблему исследования в статье	☐	☐	
Я правильно определил объект исследования в статье	☐	☐	

Критерий самооценки	Да	Нет	Комментарий
Я правильно определил предмет исследования в статье	☐	☐	
Я правильно определил цель исследования в статье	☐	☐	
Я правильно перечислил задачи исследования (соответствуют ли задачи цели)	☐	☐	
Я правильно определил методы, использованные в статье	☐	☐	
Я правильно сформулировал основные выводы статьи	☐	☐	
Я смог выявить сильные стороны методологического аппарата статьи (укажите какие)	☐	☐	
Я смог выявить слабые стороны / возможные ошибки в методологическом аппарате статьи (укажите, какие)	☐	☐	
Я выполнил работу в установленный срок	☐	☐	

Итоговая самооценка: _____ баллов из 10 возможных (по вашему мнению).

Что было самым трудным? (напишите 1 предложение).

Что получилось лучше всего? (напишите 1 предложение).

3. Лист рефлексии (продвинутый уровень УК-6)

Заполните лист рефлексии после выполнения аналитической работы по 3 научным статьям.

Ответы должны быть развёрнутыми (3–5 предложений на каждый вопрос).

ФИО магистранта:

Тема анализируемых статей (кратко): _____

Вопрос 1. Какие методологические ошибки или некорректные формулировки вы выявили в проанализированных статьях? (укажите не менее 2 ошибок).

Ответ:

- 1.
- 2.

Вопрос 2. Что из нового о методологии научного исследования вы узнали в процессе выполнения этой работы? (не менее 2 позиций).

Ответ:

- 1.
- 2.

Вопрос 3. Какие затруднения у вас возникли при анализе методологического аппарата статей? Как вы их преодолевали?

Ответ:

Вопрос 4. Какие приоритеты для собственного саморазвития как исследователя вы можете сформулировать на основе выполненной работы? (например: «нужно научиться чётче формулировать объект и предмет», «освоить метод дискурс-анализа» и т.п.)

Ответ (не менее 2 приоритетов):

- 1.
- 2.

Вопрос 5. Что вы сделаете иначе при выполнении следующего аналитического задания? (конкретные шаги)

Ответ:

Дата заполнения: _____

4. Аналитическая таблица по трём научным статьям

Цель задания: сформировать навык критического анализа методологического аппарата научных исследований в области медиалингвистики и языка СМИ (УК-1).

Задание. Выберите три научные статьи по одной проблематике из журналов «Медиалингвистика», «Политическая лингвистика», «Вопросы журналистики», «Речевая коммуникация» или других рецензируемых изданий (ВАК / РИНЦ). Заполните аналитическую таблицу по предложенному шаблону. **Требования к статьям:**

Статьи должны быть объединены общей темой (например: «Речевое воздействие в интернет-СМИ», «Язык политического ток-шоу», «Медиадискурс: проблемы анализа»).

Статьи опубликованы не позднее 2022 года (актуальность).

Объём каждой статьи – не менее 5 страниц.

Форма отчётности: файл в формате .docx, .pdf или ссылка на гугл-таблицу с доступом по ссылке.

Шаблон аналитической таблицы

Параметр	Статья 1	Статья 2	Статья 3
Выходные данные статьи (автор, название, журнал, год, №, страницы)			
Проблема исследования (противоречие, требующее разрешения)			
Объект исследования (область действительности, явление, процесс)			
Предмет исследования (конкретный аспект объекта)			
Цель исследования (ожидаемый результат)			
Задачи исследования (перечислить, соответствуют ли цели)			
Гипотеза исследования (если есть)			
Методы исследования (перечислить)			
Материал исследования (что анализировалось: тексты, корпус, выборка)			
Основные выводы			
Научная новизна (что сделано впервые)			
Сильные стороны методологического аппарата			
Слабые стороны / возможные ошибки (при наличии)			

Дополнительное задание (для продвинутого уровня УК-1).

После заполнения таблицы выполните сравнительный анализ трёх статей. В письменном виде (0,5–1 страница) ответьте на вопросы:

1. В какой из статей методологический аппарат выстроен наиболее корректно? Почему?
2. В какой из статей выявлены методологические ошибки? Какие именно?
3. Какие методы анализа, по вашему мнению, следовало бы добавить или заменить?
4. Какая из статей наиболее полезна для вашего собственного исследования? Почему?

5. Карта методов исследования по этапам

Цель задания: систематизировать знания о методах научного исследования и их применении на различных этапах работы филолога-медиаспециалиста (УК-1, УК-6).

Задание: заполните таблицу «Карта методов исследования по этапам». Для каждого этапа научного исследования укажите методы, которые на нём применяются. Приведите примеры из области медиалингвистики и языка СМИ.

Форма отчётности: файл в формате .docx, .pdf или изображение (схема).

Максимальная оценка: входит в общую оценку за аналитическую работу (дополнительные баллы по усмотрению преподавателя).

Шаблон карты методов исследования по этапам

Этап исследования	Основные задачи этапа	Методы, применяемые на этапе (перечислить)	Пример из медиалингвистики / языка СМИ
1. Подготовительный этап (выбор темы, постановка проблемы)	Выявление проблемной ситуации, обоснование актуальности, определение объекта и предмета	Анализ научной литературы, библиографический поиск, систематизация, обобщение	Анализ публикаций по речевому воздействию в политическом дискурсе за последние 5 лет для выявления неисследованных аспектов
2. Поисково-теоретический этап (разработка концепции)	Формулировка цели, задач, гипотезы; выбор методологии; построение теоретической модели	Моделирование, классификация, типологизация, теоретический анализ, дедукция, индукция	Построение типологии речевых тактик в интернет-комментариях
3. Эмпирический этап (сбор и обработка материала)	Формирование выборки, сбор эмпирического материала, первичная обработка данных	Наблюдение, опрос, анкетирование, контент-анализ, дискурс-анализ, корпусный метод, эксперимент (лингвистический, ассоциативный)	Формирование корпуса текстов новостных каналов и проведение контент-анализа по частотности политической лексики
4. Аналитический этап (интерпретация результатов)	Выявление закономерностей, интерпретация данных, проверка гипотезы	Лингвостилистический анализ, семиотический анализ, критический дискурс-анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, статистическая обработка	Выявление и описание средств создания образа политика в текстах оппозиционных СМИ с применением критического дискурс-анализа
5. Оформительно-внедренческий этап (подготовка текста, презентация результатов)	Оформление научного текста (статья), подготовка к её защите	Композиционно-смысловое моделирование текста, реферирование, аннотирование, методы визуализации данных	Подготовка статьи по результатам исследования языка ток-шоу, создание таблиц и диаграмм, выступление на конференции

Дополнительное задание (для продвинутого уровня).

1. Добавьте в карту **конкретные названия методик**, которые вы планируете использовать в своём исследовании.
2. Отметьте в карте, **какие методы у вас уже освоены**, а какие требуют дополнительного изучения (укажите это в отдельном столбце или комментарием).
3. Составьте **план самообразования** по освоению недостающих методов (УК-6).

6. Вопросы к зачёту

Зачёт проходит в форме собеседования на тему «Методология научного исследования».

1. Наука как система знаний и вид деятельности. Специфика научного исследования в области филологии и медиакommunikаций.
2. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический. Приведите примеры для медиалингвистики.
3. Понятийно-категориальный аппарат методологии: парадигма, теория, концепция, подход, метод, методика. Раскройте на примерах из области языка СМИ.
4. Критерии научного знания. Чем научное исследование отличается от журналистского расследования и аналитической публикации?
5. Типология научных исследований в филологии (фундаментальные / прикладные, монодисциплинарные / междисциплинарные, теоретические / эмпирические). Приведите примеры для медиафилологии.
6. Научная проблема и проблемная ситуация. Как выявить проблему при изучении медиадискурса?
7. Объект и предмет исследования. Соотношение общего и частного. Приведите примеры для тем по языку СМИ.
8. Цель и задачи исследования. Требования к формулировкам. Типичные ошибки.
9. Гипотеза исследования: виды, требования к формулировке, роль в филологическом исследовании. Всегда ли необходима гипотеза?
10. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Как их обосновать в магистерской диссертации по филологии?
11. Общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция. Приведите примеры применения при анализе медиатекстов.
12. Классификация и типологизация как методы научного исследования. Примеры из области языка СМИ.
13. Моделирование как метод. Применение в медиалингвистике (модели дискурса, модели речевого воздействия).
14. Наблюдение и эксперимент в филологии. Специфика лингвистического эксперимента при изучении языка СМИ.
15. Контент-анализ: сущность, виды (количественный / качественный), этапы проведения. Примеры медиаисследований.
16. Дискурс-анализ и критический дискурс-анализ: основания, техники, отличия от контент-анализа. Когда какой метод предпочтителен?
17. Лингвостилистический анализ медиатекста: задачи, приёмы, единицы анализа.
18. Семиотический анализ: основные понятия (знак, код, коннотация). Применение для анализа рекламы и новостных текстов.
19. Корпусный метод в медиалингвистике: что такое корпус текстов, как сформировать, какие задачи решает.
20. Методы сбора эмпирического материала: сплошная и выборочная выборка, формирование корпуса, критерии репрезентативности.
21. Логическая структура научного исследования: от проблемы до выводов. Последовательность этапов и их содержание.
22. Этапы работы над магистерской диссертацией по филологии. Какие методологические задачи решаются на каждом этапе?

23. Структура научной статьи и ВКР: композиция введения, глав, заключения. Требования к оформлению библиографии (ГОСТ).

24. Самооценка и рефлексия в исследовательской деятельности. Как оценить качество собственного методологического аппарата?

25. Типичные методологические ошибки в магистерских диссертациях по филологии (на примере работ по языку СМИ). Как их избежать?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Опрос на практических занятиях

Опрос – форма контроля, предполагающая под руководством преподавателя групповое обсуждение проблемных вопросов методологии научного исследования.

Назначение: проверка готовности к занятию, понимания теоретических основ методологии, умения устно аргументировать свою позицию в режиме видеоконференции.

Что делать: до занятия изучить видеолекцию и материалы по теме, подготовить краткие ответы на вопросы для самоконтроля. На занятии поднять руку при вопросе преподавателя, дать чёткий и аргументированный ответ по теме, желательно с примером из области медиалингвистики или языка СМИ.

Критерии: максимум 8 баллов за ответы на всех 4 практических занятиях, 6 баллов за 3 занятия, 4 балла за 2 занятия, 2 балла за 1 занятие, 1 балл за ответы менее чем на 10% занятий. Балл начисляется только за содержательный, а не формальный ответ. **Типичные ошибки:** односложные ответы, ответ не по теме, отсутствие ответа, чтение ответа с экрана (а не свободное изложение).

Рекомендация: не пропускать занятия, отвечать первым, использовать свои формулировки, а не чтение конспекта.

Активность на форуме в ЭОС

Назначение: развитие навыков письменной профессиональной коммуникации, аргументации и рефлексии в асинхронном формате.

Что делать: в течение семестра размещать на форуме в ЭОС содержательные сообщения по темам дисциплины (не менее 3), комментировать сообщения других студентов (не менее 2 ответов), задавать уточняющие вопросы, предлагать примеры методологического анализа научных статей. **Критерии:** максимум 10 баллов: 10 баллов за регулярные содержательные сообщения (не менее 3) с развёрнутой аргументацией и ответами другим участникам (не менее 2), 5 баллов за 2–3 сообщения без развёрнутой аргументации, 2 балла за эпизодическое участие (1 сообщение). **Рекомендация:** выходить на форум не реже одного раза в неделю.

Тест в электронной образовательной среде

Назначение: диагностика усвоения ключевых понятий дисциплины (методология, этапы исследования, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы) и логики исследовательского процесса.

Что делать: до тестирования повторить материал лекций и практических занятий, обратить внимание на терминологический аппарат. Тест выполняется в ЭОС однократно, время выполнения – 45 минут. **Критерии:** 90–100% правильных ответов – 10 баллов, 70–89% – 7 баллов, 50–69% – 5 баллов, 30–49% – 3 балла, менее 30% – 1 балл. При отрицательном результате (менее 50%): студент получает индивидуальное задание на доработку и допускается к повторному тестированию после консультации с преподавателем.

Сообщение-анализ научной статьи (пороговый уровень УК-1)

Назначение: проверка умения анализировать методологический аппарат готового научного исследования, выделять проблему, объект, предмет, цель, задачи, методы и выводы.

Что делать: выбрать научную статью по медиалингвистике из журнала ВАК / РИНЦ

(объёмом не менее 5 страниц, год публикации не ранее 2022). Подготовить письменное сообщение (или выступление на практическом занятии) по плану: проблема → объект → предмет → цель → задачи → методы → выводы. Заполнить шаблон анализа. Критерии: 10 баллов – анализ отражает полное понимание структуры статьи, все элементы определены корректно; 5 баллов – анализ отражает основные элементы, но есть неточности (например, неверно определён объект или предмет); 3 балла – сообщение содержит только общую информацию о статье без анализа структуры. Типичные ошибки: подмена объекта предметом (и наоборот), перечисление задач как цели, отсутствие связи между задачами и выводами.

Сообщение-анализ с элементами экспертизы (продвинутый уровень УК-1)

Назначение: проверка способности к критическому анализу методологического аппарата нескольких исследований, выявлению ошибок и формулированию рекомендаций.

Что делать: выбрать 2–3 научные статьи по одной проблематике. Провести сравнительный анализ методологического аппарата. Выявить не менее двух методологических ошибок или некорректных формулировок. Подготовить аргументированные рекомендации по исправлению. Оформить в виде письменного сообщения (с возможной презентацией). Критерии: 15 баллов — критический анализ 2–3 статей, выявлены методологические ошибки (не менее 2), даны аргументированные рекомендации по исправлению; 8 баллов — анализ выполнен, но ошибки выявлены не все (1 ошибка) или аргументация недостаточная; 4 балла — анализ поверхностный, ошибки не выявлены или названы неверно. Типичные ошибки: констатация ошибок без объяснения, почему это ошибка; отсутствие собственных рекомендаций.

Аналитическая таблица по трём научным статьям

Назначение: систематизация информации о методологическом аппарате нескольких исследований, развитие навыков сравнительного анализа.

Что делать: выбрать три статьи по одной проблематике. Заполнить таблицу по шаблону (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы, материал, выводы, новизна). Для продвинутого уровня — добавить сравнительный анализ и выявление сильных/слабых сторон. Критерии: 10 баллов – таблица заполнена полностью по всем статьям, все элементы корректны; 5 баллов – таблица заполнена, но есть 2–3 неточности или пропущены некоторые элементы; 2 балла – таблица заполнена частично (менее 50%) или содержит существенные ошибки. Типичные ошибки: несоответствие между заявленными задачами и выводами, отсутствие указания методов, путаница в понятиях *объект* и *предмет*.

Чек-лист самооценки (пороговый уровень УК-6)

Назначение: формирование навыков самооценки выполненной работы, рефлексии собственных дефицитов.

Что делать: после выполнения аналитической работы по статьям заполнить чек-лист из 10 пунктов. В каждом пункте отметить *да* или *нет*, в графе «Комментарий» кратко пояснить свой ответ (1–2 предложения). Указать итоговую самооценку (по 10-балльной шкале). Ответить на два открытых вопроса: «Что было самым трудным?», «Что получилось лучше всего?». Критерии: 5 баллов – чек-лист заполнен полностью, самооценка адекватна, отражены сильные и слабые стороны выполненной работы (не менее 2 позиций по каждому); 3 балла – чек-лист заполнен, но самооценка формальная (только «да/нет» без комментариев); 1 балл – чек-лист заполнен частично или не заполнен.

Лист рефлексии (продвинутый уровень УК-6)

Назначение: развитие навыков глубокой рефлексии, выявления затруднений, формулирования приоритетов саморазвития.

Что делать: после выполнения аналитической работы по 2–3 статьям заполнить лист рефлексии, содержащий 5 открытых вопросов. Ответы должны быть развёрнутыми (3–5 предложений на каждый вопрос). Указать выявленные ошибки в чужих статьях, новые знания,

затруднения и способы их преодоления, приоритеты саморазвития, конкретные шаги на будущее. Критерии: 6 баллов – лист рефлексии содержит развёрнутые ответы на вопросы (не менее 3 вопросов), отражены затруднения и пути их преодоления, сформулированы приоритеты саморазвития; 3 балла – лист рефлексии заполнен, но ответы краткие (1–2 слова), приоритеты не сформулированы; 1 балл – лист рефлексии заполнен частично или не заполнен.

Устная самопрезентация (2 минуты) на практическом занятии

Назначение: развитие навыков публичного выступления в научной среде, умения кратко и структурированно представить результаты своей аналитической работы.

Что делать: подготовить короткое выступление (2 минуты) по плану: что делал (какие статьи анализировал), что узнал нового о методологии, что было сложным, что буду делать иначе. Быть готовым ответить на вопросы преподавателя. Критерии: 6 баллов – выступление чёткое, структурированное, содержит все элементы плана, ответы на вопросы преподавателя; 3 балла – выступление есть, но неструктурированное, только «что делал» без рефлексии; 1 балл – выступление отсутствует или формальное. Типичные ошибки: превышение регламента, чтение текста с экрана, отсутствие рефлексивной части.

Глоссарий методологических терминов

Назначение: систематизация и закрепление понятийно-категориального аппарата дисциплины.

Что делать: составить глоссарий, содержащий не менее 15 терминов (например: парадигма, теория, концепция, подход, метод, методика, проблема, объект, предмет, цель, задача, гипотеза, новизна, значимость, репрезентативность). Для каждого термина дать определение и привести пример из области медиалингвистики / языка СМИ. Оформить в гугл-форме или файле .docx. Критерии: 5 баллов — глоссарий содержит не менее 15 терминов с определениями, примерами из медиафилологии; 3 балла — глоссарий содержит 10–14 терминов, примеры не ко всем; 1 балл — глоссарий содержит менее 10 терминов или определения некорректны. Типичные ошибки: определения скопированы из интернета без осмысления, примеры не связаны с медиафилологией.

Зачёт

Промежуточная аттестация проводится в форме собеседования на тему «Методология научного исследования в филологии и медиакоммуникациях». Студент отвечает на вопрос из списка примерных вопросов к зачёту и демонстрирует умение применять методологические знания к анализу конкретного исследования или своей предполагаемой теме ВКР. а также представляет один из результатов самостоятельной работы.

Успешность аттестации определяется полнотой ответа, аргументированностью, знанием понятийного аппарата, умением приводить примеры из области медиалингвистики.

Шкала оценивания зачёта

20–15 баллов – глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и нормативно-правовой базы; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

14–8 баллов – достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. При этом недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний источников и нормативно-правовой базы; некоторые неточности в формулировке понятий.

7–4 балла – общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но с некоторой неточностью; отсутствие знаний лингвометодических источников и исследователей по проблеме.

0–3 балла – незнание значительной части программного материала; существенные

ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать дидактические выводы; незнание или ошибочные определения понятий, незнание нормативно-правовой базы.

Итоговая шкала оценивания по дисциплине

Итоговая оценка складывается из оценки за выполнения всех предусмотренных в программе дисциплины форм отчетности в рамках текущего контроля, а также оценки на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные в течение освоения дисциплины	Оценка
81–100	зачтено
61–80	зачтено
41–60	зачтено
0-40	Не зачтено