

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:49:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Теоретические и практические основы судебной экспертизы по уголовным
делам

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Криминалистика и уголовное судопроизводство

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-4. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-5. Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов;	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - теорию аргументации и риторику в объеме, необходимом для успешного осуществления профессиональной деятельности; Уметь: - письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах;	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое задание, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - теорию аргументации и риторику в объеме, необходимом для успешного осуществления профессиональной деятельности; Уметь: - письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое задание, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического

			числе в состязательных процессах; Владеть: - на высоком профессиональном уровне навыками аргументации правовой позиции по делу, в том числе в состязательных процессах;		о задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
ОПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - технологию подготовки юридических документов; Уметь: - самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое задание, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - технологию подготовки юридических документов; Уметь: - самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов. Владеть: - на высоком профессиональном уровне навыками составления юридических документов и разработки проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое задание, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2.	Знать: - нормативные правовые акты и нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала

		Самостоятельная работа	Уметь: - применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	задание, дискуссия	оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: - на высоком профессиональном уровне нормативные правовые акты и нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Уметь: - на высоком профессиональном уровне применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности. Владеть: - на высоком профессиональном уровне навыками применения норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Разбор конкретных ситуаций, доклад, презентация, практическое задание, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	15
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	8
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены	4

	плохо.	
--	--------	--

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы	4

абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, ответ на вопросы задачи дан правильно; объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса). Ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.	18-20
Достаточное усвоение материала. Суть проблемы в основном, усвоена;	12-17

материал не содержит грубых ошибок; основные положения изложены и, в основном, осмыслены, ответ на вопросы задачи дан правильно, объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании); Ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Процессуальный документ составлен качественно, со всеми требованиями процессуальных норм.	
Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы изложена нечётко; в материале встречаются ошибки; основные положения изложены и, в основном, осмыслены, ответы на вопросы задачи даны правильно; объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, в том числе лекционным материалом. Ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.	5-11
Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы изложена плохо; в использовании материале встречаются грубые ошибки; основные результаты изложены и осмыслены плохо, ответы на вопросы задачи даны неправильно, объяснение хода её решения дано частичное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования. Ответы на дополнительные вопросы не даны.	0-4

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для докладов

1. Этапы становления и развития института судебных экспертиз.
2. История развития теоретических основ различных родов и видов судебных экспертиз.
3. История организации и развития судебно-экспертных учреждений.
4. Методология науки о судебной экспертизе, основные методы.
5. Значение общей теории судебной экспертизы для судебно-экспертной практики.
6. Система общей теории судебной экспертизы.
7. Перспективы развития судебной экспертизы в Российской Федерации.
8. Взаимодействие и взаимоотношения субъектов при проведении судебной экспертизы
9. Участие эксперта в качестве специалиста в процессуальных действиях
10. Закономерности теории судебной экспертизы.
11. Понятийный аппарат теории судебной экспертизы.
12. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методов в судопроизводстве

Темы для презентаций

1. Показания эксперта и специалиста в суде.
2. Специфические черты заключения. Сообщение о невозможности дачи заключения.
3. Экспертные ошибки: виды, причины, последствия, предупреждение
4. Классификация объектов в зависимости от процессуального статуса, по виду носителя информации, от роли в экспертном исследовании и места в процессе решения экспертной задачи.
5. Общая характеристика профессиональной деятельности судебного эксперта.

6. Методы практической судебно-экспертной деятельности, их классификация.
7. Критерии допустимости использования судебно-экспертных методик в судопроизводстве.
8. Общеэкспертные и частно-экспертные методы.
9. Понятие и содержание экспертной методики. Классификация методик.
10. Класс и роды судебно-медицинской и психофизиологических экспертиз.
11. Класс и роды судебной инженерно-технической экспертизы.
12. Судебная экспертиза почвенных наслоений на объекте-носителе.

Варианты для разбора конкретных ситуаций

Вариант 1

1. Теоретические основы судебной экспертологии: Специальные знания и формы их использования в судопроизводстве; понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи, объекты; принципы судебно-экспертных исследований; основные направления и тенденции развития науки судебной экспертизы.

Задание.

Службой информационной безопасности крупной коммерческой компании был обнаружен факт проникновения в локальную сеть. Программа слежения за процессами, происходящими в сети, зафиксировала копирование информации, содержащей персональные данных работников и сведения, относящиеся к коммерческой тайне. Кроме того, обнаружили неизвестную программу, позволяющую следить за изменениями информации на жестких дисках компьютеров, блокировать и открывать доступ к тем или иным данным, изменять и уничтожать последние.

По заявлению руководителя организации было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 272 и ч. 1 ст. 273 УК РФ. Службой безопасности был установлен и представлен список лиц, которые могли осуществить подобные действия с наибольшей вероятностью.

Получив необходимые материалы, следователь принял решение назначить программно-техническую экспертизу, экспертизу данных и программного обеспечения, а также комплексную компьютерно-техническую и автороведческую экспертизу.

Каковы возможности, виды и разновидности указанного класса судебных экспертиз?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту

Вариант 2

1. Правовые основы судебно-экспертной деятельности в России: система правовых актов РФ, регламентирующих вопросы, связанные с организацией и осуществлением судебно-экспертной деятельностью; юридический анализ Федерального закона РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»; правовое положение судебного эксперта в соответствии с процессуальными кодексами РФ; регламентация судебно-экспертной деятельности подзаконными актами РФ.

2. Задание.

Гражданин КНР был задержан при пересечении российской границы. При нем было обнаружено неизвестное вещество, происхождение которого он объяснить не смог. В его портсигаре были найдены остатки другого вещества, по запаху напоминающие диацетилморфин. По показаниям оперативных работников непосредственно перед задержанием гражданин КНР, заметив слежку доставал портсигар и сделал вид, что у него закончились сигареты и он сбрасывает в реку остатки табака.

Для установления количества активных компонентов наркотического, психотропного, сильнодействующего или ядовитого характера, была назначена экспертиза. С целью идентификации остатков другого вещества также была назначена экспертиза.

Что представляет собой судебная экспертиза материалов веществ и изделий, какие

ее разновидности существуют?

В чем состоят особенности судебной экспертизы наркотических, психотропных, сильнодействующих и психотропных веществ?

Приведите примерный перечень вопросов эксперту.

Составьте постановления о назначении судебных экспертиз указанных в задании объектов.

Варианты для практического задания

Исходя из предложенных ситуаций, составьте постановления о назначении судебных экспертиз в определенной последовательности и сформулируйте соответствующие вопросы экспертам.

Задача №1. 8 сентября 2008 г. со дна искусственного пруда, находящегося в черте города, была извлечена завернутая в полиэтиленовую пленку и перевязанная бельевой веревкой нижняя часть расчлененного трупа женщины. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Круглова в спальном комнате на обоях, часть из которых была сорвана, обнаружено и изъято множество пятен бурого цвета в виде брызг. Такие же пятна обнаружены на полу, подушке, спинке кровати, ножках журнального столика, на дверце платяного шкафа, на плинтусах и в других местах. На подушке, пледе и паласе обнаружены и изъяты волосы.

В квартире, кроме того, обнаружены и изъяты топор с деревянной ручкой, молоток и большой разделочный нож. Там же найдены полиэтиленовая пленка и бельевая веревка, сходные с теми, в которые были упакованы трупы, а также большое количество нижнего мужского белья 56-го размера.

Задача №2. 10 июня 2008 г. около 15 ч. 15 мин. был обнаружен пожар в продовольственном складе на территории городской ярмарки, откуда пожар распространился на склады хозяйственных и промышленных товаров, а также на магазины «Обувь» и «Бытовая химия».

Склады и магазины представляли собой комплекс торговых построек в виде сплошной застройки. Стены строений — дощатые, покрытия — совмещенные с кровлей из асбестоцементных листов по деревянной обрешетке. Отопление отсутствовало, освещение осуществлялось электрическими лампами накаливания без защитных стеклянных колпаков.

В ходе предварительного следствия установлено следующее: с 13 до 15 ч. на территории ярмарки электроэнергия отключалась. Примерно в 15 ч. 15 мин. гр-ка Медведева, выходя из продовольственного магазина, увидела, что из-под крыши деревянного продовольственного склада идет дым и пахнет горелой электропроводкой. Она сообщила об этом продавцу Тихоновой, которая открыла замки склада и увидела, что горит деревянная стена около холодильника и в помещении много дыма. По телефону Тихонова сообщила о пожаре, но к моменту прибытия пожарных огонь охватил все деревянные постройки. В результате пожара сгорели полностью оба магазина, склады хозяйственных и промышленных товаров.

Задача №3. 29 сентября 2009 года пропал житель села Дубрава Горномарийского района Виноградов. 5 октября труп Виноградова был обнаружен в погребе дома Васенина с проникающим огнестрельным ранением черепа. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружены три пули. В хозяйстве Васенина, подозреваемого в убийстве, обнаружены и изъяты два ружья: «Белка» №45230 и гладкоствольное двуствольное ружье №07707-55.

Проанализируйте представленное заключение эксперта и определите, какие имеются недостатки в данном заключении.

Заключение эксперта

№ 2

12 июля 2009 г.

Эксперт ЭКО Кольчугинского РОВД г. Энска, капитан милиции И., имеющий высшее юридическое образование и стаж экспертной работы 7 лет, на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 10 июля 2009 г. следователем СО Кольчугинского РОВД П. по уголовному делу №2002, возбужденному по факту кражи чужого имущества, произвел трасологическую экспертизу.

Обстоятельства дела эксперту известны из постановления о назначении экспертизы.

На экспертизу представлено:

1. Металлическая пластина со следом орудия взлома размером 12х2 мм.
2. Прут арматурный толщиной 9 мм.

Перед экспертом поставлены вопросы:

1. Пригоден ли след орудия взлома на металлической пластине, представленной на экспертизу, для идентификации?
2. Если да, то не оставлен ли он арматурным прутком, представленным на экспертизу?

Исследование:

Объекты поступили на исследование без упаковки, их внешний вид соответствует описанию, изложенному в постановлении о назначении настоящей экспертизы.

Вещественные доказательства, подлежащие экспертизе, представляют собой:

- пластину размером 100х45х3 мм, изготовленную из мягкого тяжелого металла темно-серого цвета, не притягивающегося магнитом. Пластина неровная, имеет множество вмятин, трасс размером от 6 до 30 мм. С одного края пластины имеется три сквозных отверстия круглой формы размером от 3 до 5 мм, с другого края - одно круглое отверстие диаметром 3 мм;

- кусок арматурного прута толщиной 9 мм и длиной 515 мм, изготовленный из металла темно-серого цвета, притягивающегося магнитом. Один край прута загнут. Конец загнутой части прута имеет неровные, рваные края светло-серого цвета. Другой край прута прямой, с одной стороны немного сплюснен.

С целью получения образцов для сравнительного исследования и ответа на поставленные вопросы был проведен экспертный эксперимент, который заключался в следующем.

На поверхности аналогичной пластины, представленной на экспертизу и выполненной из свинца, были оставлены динамические следы обоими концами прута арматуры под различными углами к плоскости, с различным нажимом.

При сравнительном исследовании методом наложения следа на свинцовой пластине, представленной на экспертизу, и следа, полученного в результате экспертного эксперимента, было установлено, что порядок чередования валиков и бороздок в этих следах совпадает, что свидетельствует об их тождестве, а следовательно, об их общем следообразующем объекте. Установленные в ходе сравнения совпадения валиков и бороздок устойчивы, индивидуальны и достаточны для категорически положительного вывода о том, что динамический след размером 12х2 мм на представленной на экспертизу металлической пластине оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу

Выводы:

1. Динамический след орудия взлома размером 12х2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, пригоден для идентификации.
2. Динамический след орудия взлома размером 12х2 мм на металлической пластине, представленной на экспертизу, оставлен прямым концом прута арматуры, представленного на экспертизу.

Эксперт И.

Проведите анализ постановлений о назначении судебных экспертиз

**Постановление о назначении
криминалистической экспертизы**

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Петров В.В

Установил:

При осмотре места происшествия по факту разбойного нападения были обнаружены стреляная pistolетная гильза и пуля.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 195 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую экспертизу, производство которой поручить экспертам экспертно-криминалистического отделения Кировского РОВД г. Энска.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

— не было ли осечки при стрельбе (принимая во внимание вид гильзы);

— каким порохом (вид, марка) был снаряжен патрон, частью которого является данная гильза;

— судя по виду данной гильзы и пули, не производился ли выстрел из оружия, имеющего изношенный канал ствола;

— не выстреляны ли гильза и пуля из оружия несоответствующего (большого или меньшего) калибра.

3. Представить в распоряжение эксперта материалы:

- гильзу, обнаруженную на месте происшествия;

- пулю с места происшествия.

4. Поручить руководителю экспертно-криминалистического подразделения разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ.

Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены.

Подпись эксперта

Постановление о назначении почерковедческой экспертизы

г. Энск

18 мая 2009 г.

Следователь Кировского РОВД г. Энска капитан юстиции Зинин В.В. в связи с имеющимся в производстве уголовным делом,

Установил:

Захаров А.П. в июле 2009 г. был оформлен на временную работу в ТСЖ Кировского района в должности слесаря сроком на 1 месяц. Допрошенный в ходе следствия Захаров А.П. пояснил, что на работу в ТСЖ не оформлялся и денег за работу не получал, подписи в платежной ведомости не его.

Принимая во внимание, что для определения, кем исполнена подпись от имени Захарова А.П., необходимы специальные познания и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

Постановил:

1. Назначить по настоящему делу почерковедческую экспертизу.

2. Поставить перед экспертом вопрос:

- кем — Захаровым А.П. или иным лицом — исполнена подпись от имени Захарова А.П. в платежной ведомости от 30 июля 2009 г.?

3. Представить в распоряжение экспертам материалы:

- копию настоящего постановления;

- платежную ведомость от 30 июля 2009 г.

Подпись следователя

Права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК РФ, мне разъяснены « ____ » _____ г. Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со статьей 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Подпись эксперта

Вопросы для дискуссий

1. Понятие, предмет задачи и объекты судебной экспертизы.
2. Понятие и виды судебно-экспертной деятельности.
3. Процессуальный статус и компетенции судебного эксперта.
4. Функции и полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения.
5. Правовая основа производства судебной экспертизы по уголовным делам.
6. Классификация судебных экспертиз.
7. Образцы для сравнительного исследования: виды, порядок получения.
8. Стадии судебной экспертизы.
9. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.

Перечень вопросов к экзамену

1. Заключение эксперта и его оценка следователем и судом.
2. Особенности назначения судебной автороведческой экспертизы.
3. Особенности назначения судебной баллистической экспертизы.
4. Особенности назначения технико-криминалистической экспертизы документов.
5. Особенности назначения экспертизы холодного оружия.
6. Особенности назначения трасологической экспертизы.
7. Особенности назначения видеофоноскопической экспертизы.
8. Особенности назначения взрывотехнической экспертизы.
9. Особенности назначения фототехнической экспертизы.
10. Особенности назначения экспертизы восстановления уничтоженных маркировочных обозначений.
11. Особенности назначения экспертизы объектов волокнистой природы.
12. Особенности назначения экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий.
13. Особенности назначения экспертизы нефтепродуктов и горюче смазочных материалов.
14. Особенности назначения металловедческой экспертизы.
15. Особенности назначения экспертизы полимерных материалов, пластмасс, резин и изделий из них.
16. Особенности назначения экспертизы наркотических средств и психотропных веществ.
17. Особенности назначения экспертизы спиртосодержащих жидкостей.
18. Особенности назначения экспертизы парфюмерных и косметических средств.
19. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы живых лиц.
20. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы трупов.
21. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств.
22. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы.
23. Особенности назначения судебно-психологической экспертизы.
24. Особенности назначения судебно-психолого-психиатрической экспертизы.
25. Особенности назначения пожарно-технической экспертизы.
26. Особенности назначения экспертизы по технике безопасности.

27. Особенности назначения экспертизы строительно-технической.
28. Особенности назначения электротехнической экспертизы.
29. Особенности назначения компьютерно-технической экспертизы.
30. Особенности назначения автотехнической экспертизы.
31. Особенности назначения авиационно-технической экспертизы.
32. Особенности назначения железнодорожно-технической экспертизы.
33. Особенности назначения инженерно-транспортных экспертиз.
34. Особенности назначения технологической экспертизы.
35. Особенности назначения товароведческой экспертизы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются **доклад, презентация, дискуссия, практическое задание, разбор конкретных ситуаций.**

Доклад – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Презентация – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Практическое задание – это выполнение задания, формирующего прикладные навыки обучающегося в рамках изучаемой дисциплины. Цель – сформировать представление обучающегося о современном состоянии изучаемого аспекта, а также умение самостоятельно выбрать и применить теоретические знания, полученные в ходе обучения, а также проанализировать актуальную эмпирическую базу.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. **Цель дискуссии** – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам при экзамене.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
20-30	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.
13-19	Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и

	понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.
2-12	Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.
0-1	Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно