

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет изобразительного искусства и народных ремесел
Кафедра методики обучения изобразительному и декоративному искусству

УТВЕРЖДЁН

на заседании кафедры

Протокол от «10» июня 2021 г. №11

Зав кафедрой Мезенцева Ю.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
Современное искусство

Специальность
54.05.02 Живопись

Специализация:
Художник-живописец (станковая живопись)

Мытищи
2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.	Error! Bookmark not defined.
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.	7

Год начала подготовки 2021

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-5: Способен ориентироваться в культурно-исторических контекстах развития стилей и направлений в изобразительных и иных искусствах	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформиров.	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-5: Способен ориентироваться в культурно-исторических контекстах развития стилей и направлений в изобразительных и иных искусствах	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: историю развития отечественного и зарубежного изобразительного искусства; теорию видов, жанров и стилей в изобразительном искусстве; Уметь: анализировать, на основе полученных знаний, конкретные произведения искусства и художественные процессы их создания; обосновывать и выражать свою позицию к историческому прошлому, культуре, искусству;	Текущий контроль: посещение учебных занятий, разработка КПП, доклад, реферат. Промежуточная аттестация: зачет, экзамен	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа.	Знать: основные этапы (эпохи, стили, направления) в развитии современного изобразительного искусства, исторические аспекты развития материальной культуры и быта; Уметь: анализировать и давать аргументированную оценку процессам, происходящим в современном искусстве; Владеть: навыками работы с библиотечными материалами (словари, каталоги, энциклопедии); методиками поиска и конспектирования изучаемого материала.	Текущий контроль: посещение учебных занятий, разработка КПП, доклад, реферат. Промежуточная аттестация: зачет, экзамен	61-100 баллов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы рефератов

1. Эстетическая программа и живописная система импрессионизма.
2. Импрессионизм и символизм в скульптуре О. Родена.
3. Формирование стиля модерн в европейском искусстве рубежа XIX – XX веков.
4. Стиль модерн в архитектуре европейских стран второй половины XIX века.
5. Постимпрессионизм во французском искусстве рубежа XIX – XX веков.
6. Творчество П. Пикассо.
7. Архитектура модернизма. Ар-деко и неоклассицизм в США, Европе и России.
8. Фовизм, экспрессионизм, кубизм, футуризм.
9. Метафизическая живопись XX века.
10. Дадаизм.
11. Сюрреализм.
12. Абстрактный экспрессионизм.
13. Поп-арт.
14. Гиперреализм.
15. Концептуализм.
16. Творчество М. Шагала
17. Творчество В. Кандинского
18. Творчество П. Филонова.
19. Творчество К. Малевича.
20. Современные тенденции развития искусства в России

Темы докладов

1. Творчество Э. Мане.
2. Проблема традиции и новаторства в творчестве Э. Мане.
3. Творчество К. Моне.
4. Творчество О. Ренуара.
5. Творчество К. Писсаро.
6. Творчество А. Сислея.
7. Творчество Э. Дега.
8. Портреты Ван Гога.
9. Графика и живопись Тулуза Лотрека.
10. Творчество А. Голубкиной.
11. Творчество М. Врубеля
12. Творчество А. Бенуа.
13. Творчество К. Сомова.
14. Творчество М. Добужинского.
15. Творчество Б. Кустодиева.
16. Творчество Н. Рериха.
17. Примитивизм в творчестве М. Ларионова.
18. Футуризм в творчестве Гончаровой.
19. Творчество К. Петрова-Водкина.
20. Русские художники объединения «Бубновый валет».
21. Жанрово-повествовательные и монументально-обобщенные образы С. Коненкова.

Темы культурно-просветительских программ

1. Символизм и экспрессионизм в творчестве Э. Мунка и Ф. Ходлера.
2. Аналитический метод пуантилизма Ж. Сера и П. Синьяка.
3. Экспрессионистическая природа живописи Винсента Ван Гога.
4. Живописная система П. Сезанна и ее влияние на развитие европ. искусства XX века.
5. «Чистая живопись» В. Кандинского и «супрематизм» К. Малевича.
6. Лирический экспрессионизм М. Шагала.
7. Русский экспрессионизм П. Филонова.
8. Фовизм и экспрессионизм – первые авангардные направления XX века.
9. Кубизм и футуризм – два главных напр. худож. авангарда в европ. искусстве нач. XX в.
10. Роль Ш. Корбюзье в развитии современной архитектуры.
11. Экспрессивный абстракционизм в Америке во второй половине XX века.
12. Геометрическая абстракция и поп-арт в творчестве В. Вазарелли.
13. Кризис авангарда и рождение поп-арта как первое проявление постмодернизма в художественной культуре 60-х.
14. Американский поп-арт и массовая культура.

Список вопросов для зачета - в 6 семестре

1. Явление соц-арта в советской культуре. Виталий Комар, Александр Меламид.
2. Гиперреализм и неоэкспрессионизм. «Лондонская школа» Ф. Бэкон, Л. Фрейд.
3. «Новые дикие» и «Новая британская скульптура» Дж. Шнабель, Ж.М. Баския, Э.Фишль, А. Капур
4. Неоконцептуализм. «Young british artists». Д.Херст, Х.Стейнбах, Ш.Ливайн, П.Хелли.
5. Нео-поп-арт Дж.Кунс и Т. Мураками.
6. Связь современного искусства и технологий.
7. Акционизм в современном искусстве. М.Абрамович, Й. Оно, О. Кулик и др.
8. Нет-арт, видео-арт. Нам Джун Пайк, Билл Виола
9. Современная скульптура. Способ изображения. Мэтью Барни, Р. Серра
10. Стрит арт и паблик арт. Э. Пиньон-Эрнест, Бэнкси, Э. Гормли.
11. Основные институции современного искусства: МоМА, Музей современного искусства Соломона Гуггенхайма, Нью-Йорк. Филиал Музея современного искусства Соломона Гуггенхайма в Бильбао., Московский музей современного искусства и др.

Список вопросов для зачета - в 7 семестре

1. Архитектура модернизма. Архитектурная школа США. Л.Г. Салливан, Ф.Л. Райт.
2. Архитектура модернизма. Функционализм и интернациональный стиль. В.Гропиус, Ле Корбюзье, М. ван дер Роэ
3. Архитектура постмодерна. Метаболизм в Японии. Кисё Курокава . Архитектура больших пространств в США. Деконструктивизм Ф. Гери, З.Хадид
4. Архитектура постмодерна. Хай-тек. Р. Роджерс, Х.Холляйн, С. Калатрава, Н.Фостер.
5. Символизм и экспрессионизм в творчестве Э. Мунка и Ф. Ходлера.
6. Аналитический метод пуантилизма Ж. Сера и П. Синьяка.
7. Экспрессионистическая природа живописи Винсента Ван Гога.
8. Живописная система П. Сезанна и ее влияние на развитие европ. искусства XX века.
9. «Чистая живопись» В. Кандинского и «супрематизм» К. Малевича.

10. Лирический экспрессионизм М. Шагала.
11. Русский экспрессионизм П. Филонова.
12. Фовизм и экспрессионизм – первые авангардные направления XX века.
13. Кубизм и футуризм – два главных напр. худож. авангарда в европ. искусстве нач. XX в.

Список экзаменационных вопросов в 8 семестре

1. Роль Ш. Корбюзье в развитии современной архитектуры.
2. Экспрессивный абстракционизм в Америке во второй половине XX века.
3. Геометрическая абстракция и поп-арт в творчестве В. Вазарелли.
4. Кризис авангарда и рождение поп-арта как первое проявление постмодернизма в художественной культуре 60-х.
5. Американский поп-арт и массовая культура.
6. Основные институции современного искусства: МоМА, Музей современного искусства Соломона Гуггенхайма, Нью-Йорк. Филиал Музея современного искусства Соломона Гуггенхайма в Бильбао., Московский музей современного искусства и др.
7. Хеппинг, флюксус, перформанс . Й.Бойс, И.Кляйн, Дж.Кейдж.
8. Формирование концептуализма. Р. Раушенберг, Дж.Джонс, Дж. Балдессари, И. Кабаков.
9. Минимализм в скульптуре и живописи. Д. Джадд, К. Андре
10. «Land Art». Кристо и Жан-Клод.
11. Явление соц-арта в советской культуре. Виталий Комар, Александр Меламид.
12. Гиперреализм и неоекспрессионизм. «Лондонская школа» Ф. Бэкон, Л. Фрейд.
13. «Новые дикие» и «Новая британская скульптура» Дж. Шнабель, Ж.М. Баския, Э.Фишль, А. Капур
14. Неоконцептуализм. «Young british artists». Д.Херст, Х.Стейнбах, Ш.Ливайн, П.Хелли.
15. Нео-поп-арт Дж.Кунс и Т. Мураками.
16. Связь современного искусства и технологий.
17. Акционизм в современном искусстве. М.Абрамович, Й. Оно, О. Кулик и др.
18. Нет-арт, видео-арт. Нам Джун Пайк, Билл Виола
19. Современная скульптура. Способ изображения. Мэтью Барни, Р. Серра
20. Стрит арт и паблик арт. Э. Пиньон-Эрнест, Бэнкси, Э. Гормли.
21. Основные институции современного искусства: МоМА, Музей современного искусства Соломона Гуггенхайма, Нью-Йорк. Филиал Музея современного искусства Соломона Гуггенхайма в Бильбао., Московский музей современного искусства и др.
22. Архитектура модернизма. Архитектурная школа США. Л.Г. Салливан, Ф.Л. Райт.
23. Архитектура модернизма. Функционализм и интернациональный стиль. В.Гропиус, Ле Корбюзье, М. ван дер Роэ
24. Архитектура постмодерна. Метаболизм в Японии. Кисё Курокава . Архитектура больших пространств в США. Деконструктивизм Ф. Гери, З.Хадид
25. Архитектура постмодерна. Хай-тек. Р. Роджерс, Х.Холляйн, С. Калатрава, Н.Фостер.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Для оценки этапов формирования компетенций используется балльно-рейтинговая система оценки успеваемости и качества знаний студентов.

Учебный рейтинг формируется из:

- разработка культурно-просветительских программ – 20 баллов;
- посещение учебных занятий (максимум 20 баллов);
- доклад - 10 баллов;
- реферат – 10 баллов;
- промежуточная аттестация:

Зачеты – 40 баллов;

Экзамен - 40 баллов

Посещение учебных занятий оценивается накопительно следующим образом: максимальное количество баллов, отводимых на учет посещаемости, делится на количество занятий по дисциплине. Полученное значение определяет количество баллов, набираемых студентом за посещение одного занятия.

Оценка за посещение учебных занятий (ПУЗ) определяется по следующей формуле:

$$\text{ПУЗ} = 20 \cdot \frac{n}{N}$$

где, n – количество учебных занятий, в реализации которых участвовал студент,

N – количество учебных занятий по плану.

Текущий контроль успеваемости обучающихся предполагает систематическую проверку теоретических знаний обучающихся, выполнения ими заданий в соответствии с учебной программой. Текущий контроль (ТК) по освоению дисциплины в течение семестра предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ТК} = 40 \cdot \frac{a}{A}$$

где, a - количество вопросов и заданий, на которые ответил и выполнил студент,

A – количество контрольных вопросов и заданий по учебному плану.

Творческий рейтинг выставляется за выполнение домашних (самостоятельных) заданий различного уровня сложности (подготовка заданий, презентаций, рефератов и других видов работ). Творческий рейтинг (ТР) предполагается рассчитывать по следующей формуле:

$$\text{ТР} = 30 \cdot \frac{\text{реф}}{\text{РЕФ}}$$

где, реф - количество рефератов, которые студент выполнил,

РЕФ – количество рефератов по учебному плану.

Аттестация проводится либо на последнем практическом занятии (зачет с оценкой), либо в соответствии с расписанием в экзаменационную сессию (экзамен).

Результаты аттестации (РА) студента за семестр, рассчитываются по следующей формуле:

$$\text{РА} = \text{ПУЗ} + \text{ТК} + \text{ТР}$$

Для допуска к промежуточной аттестации необходимо набрать в общей сложности не менее 30 баллов, успешно пройти текущий контроль и не иметь задолженностей по заданиям.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного доклада

Критерии	Показатели
Степень раскрытия сущности проблемы (10 баллов)	- соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии	Показатели
Самостоятельность, новизна и актуальность (10 баллов)	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

Критерии оценивания культурно-просветительских программ:

1. Структура программы :
 - а) программа структурирована, обозначены введение, постановка задач, выводы-6 баллов;
 - б) в работе отсутствует один или несколько разделов- 1 балла;
 - в) в работе плохо просматривается структура- 0 балла.
2. Практическая значимость:
 - а) работа может быть использована в учебных целях- 4 баллов;
 - б) работа не имеет практической значимости- 0 баллов.
3. Оригинальность подхода:
 - а) традиционный подход- 1 балла,
 - б) оригинальный подход- 2 баллов.
4. Владение автором специальными терминами:
 - а) автор владеет терминами-3 баллов;
 - б) автор не владеет терминами- 0 баллов.
5. Качество оформления работы:
 - а) работа оформлена без замечаний- 2 баллов;
 - б) работа оформлена с незначительными замечаниями- 1 балл;

Всего – до 20 баллов

Критерии оценивания знаний на экзамене

При оценивании ответа студента на экзамене учитывается:

1. Освоение и степень понимания теоретического материала.
2. Логика, структура и грамотность изложения учебного материала.
3. Знание примеров из литературных источников по данной проблеме.
4. Умение анализировать и делать выводы.

Ответ на экзамене оценивается на «Отлично»

1. Прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное)- 12 баллов;
2. Исчерпывающее, грамотное и логически стройное изложение- 10 баллов;
3. Формулирование понятий и закономерностей по данной проблеме- 8 баллов;
4. Использование примеров из литературы и практики- 5 балла;
5. Исполнение практических заданий вовремя и без замечаний- 3 балла.
6. Умение аргументировано защищать свою авторскую позицию- 2 балла.

Всего- 40 баллов.

Ответ на экзамене оценивается на «Хорошо»

1. Достаточно полное знание учебного материала- 8 балла.
2. Последовательное изложение материала по существу- 8 балла.
3. Отсутствие существенных неточностей в формулировке понятий- 4 балла.
4. Выполнение практических заданий без существенных замечаний- 5 баллов.
5. Умение анализировать свою и чужую работу- 5 баллов.

Всего- 30 баллов.

Ответ на экзамене оценивается на «Удовлетворительно»

1. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений- 5 балла.
2. Формулировка основных понятий, но - с некоторой неточностью- 5 баллов.
3. Ошибки в исполнении практического задания- 5 баллов.
4. Умение оценивать без должной аргументации свою и чужую работу- 5 балла.

Всего-20 баллов.

Ответ на экзамене оценивается на «неудовлетворительно»

1. Поверхностное знание учебного материала- 3 балла.

2. Существенные ошибки в процессе изложения- 3 балла.

3. Исполнение практических заданий не полностью или в неудовлетворительном виде- 3 балла.

Всего- менее 10 баллов.

Критерии оценивания знаний студента на зачете

Зачет – это форма проверки знаний теоретического материала, а также выполнения практических работ и самостоятельных работы в течение семестра.

Оценка выставляется по результатам работы на практических занятиях, ответов на вопросы преподавателя, задаваемые с целью проверки усвоения материала на практических занятиях в течение семестра.

Оценка «отлично» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала – 4 балла;

- понимает сущность рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей – 4 балла;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами – 4 балла ;

- самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы – 4 балла ;

- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации – 4 балла;

- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал, формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, делает собственные выводы – 4 балла;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы – 4 балла;

- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники – 4 балла;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне – 4 балла;

- допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя – 4 балла.

Всего – 40 баллов

Оценка «хорошо» на зачете ставится, если:

- обучающийся показывает знания всего изученного программного материала, даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий – 4 балла;

- допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала;

- определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя – 3 балла;

- в основном усвоил учебный материал, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя – 4 балла;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, соблюдать

основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины – 4 балла;

- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины – 3 балла;

- ответ самостоятельный – 4 балла;

- наличие неточностей в изложении материала;

- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

- связное и последовательное изложение – 4 балла;

- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых явлений – 4 балла.

Всего – 30 баллов

Оценка «удовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала – 3 балла;

- материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно – 3 балла;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений – 2 балла;

- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки – 2 балла;

- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие – 3 балла;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий – 3 балла;

- отвечает неполно на вопросы преподавателя – 2 балла;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки – 2 балла.

Всего – 20 баллов

Оценка «неудовлетворительно» на зачете ставится, если:

- обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.

Всего – не более 19 баллов

Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в четырехбалльную

100-балльная система оценки	Традиционная четырехбалльная система оценки
81 – 100 баллов	отлично/зачтено
61 – 80 баллов	хорошо/зачтено
41 – 60 баллов	удовлетворительно/зачтено
0- 40 баллов	неудовлетворительно/не зачтено

