

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология и методы исследований в дефектологии

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки 2020

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: базовые правовые нормы, регулирующие поведение людей и деятельность организаций, согласно социальному законодательству. Уметь: определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные пути и способы их решения. Владеть: навыками использования базовых экономических и правовых знаний в социальной и профессиональной сферах деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.	Реферат, Эссе. контрольная работа, доклад	41-60

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основы законодательства в области специального (дефектологического) образования, защиты прав детей и лиц с особыми образовательными потребностями; основы семейного права. Уметь: осуществлять поиск необходимых нормативных документов, необходимых для профессиональной деятельности в различных образовательных учреждениях; анализировать документы и правовую политику государства в области образования и воспитания лиц с особыми образовательными потребностями. Владеть: навыками поиска оптимальных способов решения профессиональных задач с учётом законодательной базы в области специального (дефектологического) образования, защиты прав детей и лиц с особыми образовательными потребностями; способностью организации медико-социально-психологической помощи лицам с особыми образовательными потребностями в рамках действующих правовых норм.	Реферат, доклад, круглый стол, зачет	61-100
--	--------------------	---	---	--------------------------------------	---------------

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы эссе:

1. Исследование в специальной школе.
2. Исследование в детском саду.
3. Методы исследования учащихся с ОВЗ.
4. Методы исследования дошкольников с ОВЗ.
5. Анализ педагогических методов исследования

Примерные вопросы к зачету:

1. Научные исследования – неотъемлемая часть работы дефектолога.
2. Особенности проведения исследований с различными категориями детей: глухие; слабослышащие; слепые; слабовидящие; дети с тяжелыми нарушениями речи; дети с нарушением ОДА; дети с задержкой психического развития; дети с нарушениями интеллекта.

3. Логика процесса научного исследования.
4. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка.
5. Содержание научной работы, ее выдвижение и обоснование.
6. Уровни и методы научного исследования.
7. Структура и основные методы психолого-педагогического исследования.
8. Констатирующий эксперимент.
9. Формирующий эксперимент.
10. Методы математической обработки результатов.
11. Метод наблюдения.
12. Метод анкетирования.
13. Доска Сегена.
14. Оценка умственного развития ребенка.
15. Обоснование актуальности исследования.
16. Постановка цели и задач исследования.
17. Разработка гипотезы исследования.
18. Формулировка темы исследования.

Примерные темы рефератов:

1. Выбор и обоснование темы исследования.
2. Подготовка тезисов.
3. Подготовка научного доклада.
4. Подготовка и написание статьи.
5. Обоснование выводов в научной работе.
6. Поиск научно-методической литературы по теме исследования.
7. Поиск методологических основ научной работы.
8. Обоснование выбора методов исследования.
9. Использование методов научных исследований на разных этапах проведения исследования.
10. Экспериментальная и контрольные группы.
11. Модификация методов исследования.
12. Валидность метода.

Примерные темы докладов

1. Наблюдение за детьми как метод исследования.
2. Особенности проведения анкетирования.
3. Основы метода поиска литературных источников.
4. Особенности работы с зарубежной научно-методической литературой.
5. Эмпирические методы исследования в дефектологии.
6. О модернизации методов исследования для научных целей в дефектологии.
7. Важность использования методов математической статистики.
8. Сочетание эмпирических и методов математической статистики.
9. Алгоритм анализа научных данных.

Темы «Круглых столов»:

1. Модернизация психолого-педагогических методов исследования.
2. Проблемы построения моделей диагностики детей с ОВЗ.
3. Проблемы построения моделей коррекционной работы с детьми с ОВЗ.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Соотношение вида работ и количества баллов в рамках процедуры оценивания

Вид работы	Количество баллов
Реферат	0-20 баллов
Доклад	0-20 баллов
Эссе	0-10 баллов
Круглый стол	0-10 баллов
Посещение	0-10 баллов
Зачет	0 - 30 баллов

Шкала оценивания реферата:

20-18 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

17-15 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

14-10 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

9-4 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

3-0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания доклада:

20-18 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

17-15 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

14-10 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

9-4 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

3-0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания эссе:

9-10 баллов: Эссе написано самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В эссе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

7-8 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

4-6 баллов: Эссе написано самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

1-3 балла: Эссе написано при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: Эссе лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания в рамках круглого стола:

8 – 10 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах.

5 - 7 баллов: студент достаточно полно, однако, с наводящей помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы.

3 - 4 балла: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме только при условии оказания ему выраженной помощи.

0 -2 балла: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

8-9 баллов: 1-2 пропуска занятий;

6-7 баллов: 3-4 пропуска занятий;

4-5 баллов: 5-6 пропуска занятий;

1-3 балла: 7-8 пропусков;

0 баллов: 9 и более пропусков.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Оценка уровня усвоения формируемых компетенций.

1.УК-2.

81-100 баллов: Студент на высоком уровне демонстрирует знания базовых правовых норм, регулирующих поведение людей и деятельность организаций, согласно социальному законодательству. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные пути и способы их решения. Владеет навыками использования базовых экономических и правовых знаний в социальной и профессиональной сферах деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.

61-80 баллов: Студент демонстрирует знания базовых правовых норм, регулирующих поведение людей и деятельность организаций, согласно социальному законодательству. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели. Владеет навыками использования базовых экономических и правовых знаний в социальной и профессиональной сферах деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.

41-60 баллов: Студент демонстрирует средний уровень знаний базовых правовых норм, регулирующих поведение людей и деятельность организаций, согласно социальному законодательству. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели. Слабо владеет навыками использования базовых экономических и правовых знаний в социальной и профессиональной сферах деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.

0-40 баллов: Студент демонстрирует низкий уровень знаний базовых правовых норм, регулирующих поведение людей и деятельность организаций, согласно социальному законодательству. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели. Не владеет навыками использования базовых экономических и правовых знаний в социальной и профессиональной сферах деятельности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений.