

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:49:51
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Протокол от «27» февраля 2026 г. № 6
Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине**

Теоретические основы квалификации преступлений

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Криминалистика и уголовное судопроизводство

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности. Умеет различать приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания.	Презентация, доклад, тестовое задание	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знает сущность и значение толкования норм права в профессиональной юридической деятельности. Умеет различать приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания. Владеет навыками толкования норм права с применением различных приемов и способов.	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений. Уметь анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего	Презентация, доклад, тестовое задание	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания доклада

			законодательства за преступления и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления.		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений. Уметь анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего законодательства за преступления и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления. Владеть уголовно-правовой терминологией, используемой в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность за преступления; методикой сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм об ответственности за преступления, и навыками их анализа.	Презентация, доклад, тестовое задание, дискуссия	Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестового задания Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 11-10	10
Количество правильных ответов: 9-7	7
Количество правильных ответов: 6-4	4
Количество правильных ответов: 3	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	10
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	7
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	4
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание	10

собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для подготовки к зачету с оценкой

1. Понятие и значение квалификации преступлений.
2. Методологические основы квалификации преступлений.
3. Квалификация преступлений, как алгоритмический процесс.
4. Уголовный закон – юридическая основа квалификации преступлений.
5. Квалификация по объективным признакам состава преступления.
6. Состав преступления как законодательная модель квалифицируемого деяния.
7. Квалификация по субъективным признакам состава преступления.
8. Квалификация неоконченной преступной деятельности.
9. Квалификация при ошибке субъекта о действительных обстоятельствах своего поведения.
10. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии.
11. Правоприменение, как особая форма государственной деятельности.
12. Квалификация преступлений и проблема объективной истины.
13. Законы логики при квалификации преступлений.
14. Гипотеза и ее роль в процессе квалификации преступлений.
15. Роль индивидуально-психологических особенностей субъекта квалификации преступлений.
16. Определение в процессе квалификации времени совершения преступления.
17. Понятие, виды и приемы толкования уголовного закона.
18. Значение руководящих разъяснений высшей судебной инстанции.
19. Роль правосознания при квалификации преступлений.
20. Способы описания состава преступления в уголовном законе.
21. Правила уголовно-правовой оценки преступлений с квалифицированными составами.
22. Установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями в процессе квалификации преступлений.
23. Установление возраста лица в процессе квалификации преступления.

24. Особенности квалификации деяния несовершеннолетнего, отстающего в психическом развитии.
25. Проблемы уголовно-правовой оценки невиновного причинения вреда.
26. Квалификация преступлений, совершаемых в соучастии со специальным субъектом.
27. Квалификация деяний соучастников при эксцессе исполнителя.
28. Отграничение сложного единичного преступления от их множественности.
29. Соотношение конкуренции с коллизией, смежными составами и конкретизацией уголовно-правовых норм.
30. Квалификация преступлений по бланкетным нормам.
31. Квалификация продолжаемых и длящихся преступлений.
32. Прикосновенность к преступлению, его отличие от соучастия.
33. Квалификация преступлений с оценочными признаками.
34. Квалификация преступлений с двумя формами вины.
35. Квалификация преступлений, граничащих с аморальными проступками судей, адвокатов.
36. Квалификация преступлений, граничащих с гражданскими правонарушениями.
37. Квалификация преступлений, совершаемых с применением угроз.
38. Причины квалификационных ошибок.
39. Соотношение мотива и цели преступления.

Тематика дискуссии

1. Квалификация убийства по мотиву и цели.
2. Квалификация преступлений против жизни и здоровья.
3. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений.
4. Проблемы квалификации вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления и антиобщественных действий.
5. Квалификация тайного хищения чужого имущества.
6. Проблемы квалификации хищений чужого имущества.
7. Проблемы отграничения грабежа и разбоя.
8. Проблемы квалификации мошенничества.
9. Квалификация присвоения и растраты, совершаемых в сфере экономической деятельности.
10. Квалификация неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством как преступление против собственности.
11. Проблемы квалификации преступных уничтожений или повреждений чужого имущества.

Темы для доклада

1. Квалификация преступлений, совершаемых в сфере выпуска и обращения банковских карт.
2. Проблемы квалификации налоговых преступлений.
3. Квалификация хулиганства и иных преступлений, совершенных из хулиганских побуждений.
4. Проблемы квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
5. Проблемы квалификации преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения.
6. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации.
7. Проблемы квалификации взяточничества и коммерческого подкупа.
8. Квалификация преступлений с экстремистской направленностью.
9. Квалификация преступлений, совершаемых путем превышения должностных полномочий.

10. Проблемы квалификации преступлений, посягающих на реализацию судебных актов.

Тестовые задания

1. Виды покушений:

оконченное покушение;
покушение на негодный объект;
покушение с негодным субъектом;
неоконченное покушение.

2. Лицо, создавшее организованную группу либо преступное сообщество (преступную организацию), подлежит уголовной ответственности за:

создание таких группы либо сообщества в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК РФ,

за все преступления, совершенные данными преступными объединениями, которые охватывались его умыслом

за создание таких группы либо сообщества приготовление к преступлениям, для совершения которых созданы данные преступные объединения

3. Как квалифицировать действия виновного, который, желая причинить смерть другому человеку, четыре раза выстрелил в него, при этом первый выстрел причинил легкий вред здоровью, второй – средней тяжести третий – тяжкий, а четвертый – смерть потерпевшего?

как умышленное причинение легкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ),

умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести (ч. 1 ст. 112 УК РФ),

умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) и убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)

как убийство (ст. 105 УК РФ)

как три покушения на убийство (каждый эпизод – по ч. 3 ст. 30 и ст. 105 УК РФ) и оконченное убийство (ст. 105 УК РФ)

4. Обязательными признаками объективной стороны преступления с материальным составом являются:

предмет и средства совершения преступления общественно опасное деяние,
общественно опасное последствие и причинная связь между ними
вина, цель, мотив место, время,
способ совершения преступления

5. Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (пункт «г» части второй статьи 161 УК РФ), следует понимать:

побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы;

совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы;

совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо причинением легкого вреда здоровью;

совершение любых насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо причинением средней тяжести вреда здоровью.

Темы для презентаций

1. Виды квалификации преступлений и их правовое значение.

2. Способы интерпретации оценочных понятий (иллюстрация, посредством характеристики).

3. Квалификация рецидива преступлений.

4. Виды соучастников.
5. Исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник и их влияние на квалификацию преступления.
6. Квалификация прикосновенности к преступлению.
7. Квалификация действий, при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
8. Правила квалификации в рамках одного состава преступления.
9. Правила квалификации множественности преступлений: при конкуренции общей и специальной норм; при конкуренции части и целого.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Шкала оценивания зачета с оценкой

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов; достаточно полные ответы на вопросы.	13-19
Полный и точный ответ на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса; умение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно