

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.08.2026 12:22:07
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5f86692

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры
Протокол «26» февраля 2026 г. № 9
Зав. кафедрой  /И.В. Лескова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Политическая география современного мира

Направление подготовки: 41.03.04 Политология

Направленность (профиль): Политика и национальная безопасность

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Москва
2026

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименования компетенции	Этап формирования
СПК-7. Способен проводить сравнительный анализ имеющихся альтернатив, оценку возникающих рисков и выбор оптимального варианта на основе основных теоретико-методологических подходов в политической компаративистике, а также на основе знание современных школ и концепций в сравнительной политологии и владения навыками сравнительного анализа политических систем и институтов	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код наименования компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-7	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать предмет и методы дисциплины; основные категории и концепции дисциплины «Политическая география современного мира». Уметь анализировать научную литературу по установке	устный опрос.	Шкала оценивания устного опроса
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	Знать методологию и перспективы развития дисциплины «Политическая география современного мира». Уметь самостоятельно анализировать научную литературу, осмысливать общественные и политические явления и ориентироваться в них; самостоятельно проводить анализ политической информации различных территорий и районов	доклад, презентация, устный опрос.	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации

			Владеть методами научных исследований, используемых в дисциплине (анализ, синтез, абстрагирование, моделирование, фрейм-анализ, кластер-анализ, корреляция, сравнительный политологический анализ, контент-анализ, системный анализ и др.)		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивая устного опроса

Критерии оценивания	Интервал оценивания
1. Самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы	0-5
2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне	0-5
3. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами	0-5
4. Понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей	0-5

Шкала оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Информация не систематизирована и/или не последовательна. Исползовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна, логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии Power Point. Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений
Итоговая оценка в баллах	0-10	10-15	15-25

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации / методическое решение задачи выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены верно (не менее 3)	5
средняя активность на практической подготовке/ показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами / методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	2
низкая активность на практической подготовке/ методическое решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных результатов не выполнены	0

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы к зачёту

1. Понятие и структура политической географии
2. Этапы развития политической географии как науки
3. Политико-географические идеи Ф. Ратцеля
4. Концепция «места» Дж. Эгню
5. Концепция мультикультурализма
6. Функциональный подход в разработках Дж Хауза
7. Концепция «критической геополитики» Дж. О'Тоала
8. Методика политико-географического исследования
9. Развитие отечественной политико-географической мысли
10. Основные методы и подходы лимологии
11. Типы политических границ

12. Перераспределение функций между границами
13. Государственное строительство и границы в СССР
14. Проблемы современных российских пограничных территорий
15. Опыт развития трансграничных регионов в западноевропейских странах
16. Современные территории и политические границы, неконтролируемые суверенными государствами
17. Сценарии эволюции мировой системы границ
18. Иконография политической географии
19. Характерные черты современного российского федерализма
20. Понятие и формы современного федерализма
21. Классификация федераций в современном мире
22. Нигерийский тип федерации
23. Латиноамериканский тип федерации
24. Афро-азиатский тип федерации
25. Геополитические коды США
26. Этапы развития европейского административно-территориального деления по Р. Беннету
27. Типология систем административно-территориального деления и местного самоуправления
28. Местное самоуправление и территория
29. Противоречие между стабильностью административных границ и динамикой общественного развития
30. Укрупнение низовых административных ячеек в мире
31. Функции административно-территориального деления
32. Методы анализа электоральной карты
33. Сущность джерримендеринга
34. Электоральное райнирование территорий
35. Трансформация электоральной структуры в современной России
36. Исследование уровней электоральной географии и региональных политических культур России
37. Голлистский геополитический кодекс Франции
38. Длинные циклы геополитического развития Дж. Модельского и В. Томпсона
39. Циклы гегемонии П. Тейлора
40. Сдвоенная модель Н.Д. Кондратьева-И. Валлерстайна анализа геополитической гегемонии
41. Электоральная география Океании
42. Особенности электоральной географии Африки
43. Исследование электоральной географии Латинской Америки
44. Изучение электоральной географии Азии
45. Электоральная география Европы

Примерные темы для подготовки к устному опросу

1. Предмет политической географии
2. Объект политической географии
3. Функции политической географии
4. Место политической географии в политологии
5. Научные журналы по политической географии
6. Теоретические методы политической географии
7. Эмпирические методы политической географии
8. Отечественные исследования в политической географии
9. Американские исследования в политической географии
10. Английские исследования в политической географии

11. Французские исследования в политической географии
12. Итальянские исследования в политической географии
13. Австрийские исследования в политической географии
14. Канадские исследования в политической географии
15. Австралийские исследования в политической географии
16. Голландские исследования в политической географии
17. Немецкие исследования в политической географии
18. Лимология России
19. Лимология Украины
20. Лимология Белоруссии
21. Лимология Казахстана
22. Лимология Туркмении
23. Лимология Узбекистана
24. Лимология Киргизии
25. Лимология Молдавии
26. Лимология Таджикистана
27. Лимология Литвы
28. Лимология Эстонии
29. Лимология Монголии
30. Лимология США

Примерные темы для подготовки презентаций

1. Электоральная география США
2. Электоральная география Великобритании
3. Электоральная география Бельгии
4. Электоральная география Бельгии
5. Электоральная география Германии
6. Электоральная география Италии
7. Электоральная география Румынии
8. Электоральная география Венгрии
9. Электоральная география Дании
10. Электоральная география Новой Зеландии
11. Электоральная география Австралии
12. Электоральная география Канады
13. Электоральная география Японии
14. Электоральная география Южной Кореи
15. Электоральная география Сингапура
16. Электоральная география Египта
17. Электоральная география Мальты
18. Электоральная география Португалии
19. Электоральная география Словакии
20. Электоральная география Чехии
21. Электоральная география Бразилии
22. Электоральная география Уругвая
23. Электоральная география Парагвая
24. Электоральная география Аргентины
25. Электоральная география Чили
26. Электоральная география Мексики
27. Электоральная география Коста-Рики
28. Электоральная география Барбадоса
29. Электоральная география Никарагуа
30. Электоральная география Гондураса

Примерные темы доклада

1. Делимитации и демаркация.
2. Морфология государственных границ.
3. Классификация политических границ.
4. Легитимация границ.
5. Феномен демократии и капитализма.
6. Нарастание противоречий между стабильностью АТД и развитием общества.
7. Телемобильность по Б. Берри.
8. Пограничные споры.
9. Результаты выборов в абсолютных показателях.
10. Голосование сельского типа.
11. Особенности российского местного самоуправления.
12. Концепции мультикультурализма.

Задания по практической подготовке:

1. Составление историографических обзоров.
2. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса
3. Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах

факультета

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, презентации, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на зачете, равняется 20 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на

основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.
2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч.

ссылки на интернет-ресурсы.

4. Объем презентации 10–15 слайдов.

5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.

6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовки от 24).

7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.

8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Итоговая аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Критерии ответа оценивания ответа на зачет.

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
11-15	Студент прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-10	Студент недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Студент не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно