

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от « 20 » февраля 2025 г. № 7

Зав. кафедрой

/Федорова С.Ю./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине

Социально-правовые проблемы защиты прав ребенка: отечественная и зарубежная практика

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:

Психолого-педагогическое сопровождение дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы,
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта
деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация).
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация).

ОПК-5. Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация).
ПК-1 Способность применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (конспект, аннотация текста, доклад, презентация). 3. Участие в научно-исследовательской работе, демонстрация иллюстраций и таблиц результатов исследования, составление аннотированной библиографии по проблемам исследования.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал

оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-3	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация)	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий. Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся.	опрос, сост. конспекта, описание доклада, презентация, аннотация текста	4 балла

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация) 3. Участие в научно-исследовательской работе, демонстрация иллюстраций и таблиц результатов исследования, составление аннотированной библиографии по проблемам исследования.	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся. Владеть: способностью к разработке и реализации современных технологий в логике стратегии культурно-просветительской деятельности на основе изучения и анализа педагогического опыта в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании.	Составление аналитических таблиц, иллюстраций, проектов исследования, аннотирование библиографии	61-баллов
ОПК-5	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации)	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий. Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся.	Опрос, написание конспекта, написание доклада, презентация	41-баллов

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации) 3. Участие в научно-исследовательской работе, демонстрация иллюстраций и таблиц результатов исследования, составление аннотированной библиографии по проблемам исследования.	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся. Владеть: способностью к разработке и реализации современных технологий в логике стратегии культурно-просветительской деятельности на основе изучения и анализа педагогического опыта в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании.	Составление аналитических таблиц, иллюстраций, проектов исследования, аннотирование библиографии	61- баллов
ПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации)	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся.	Опрос, написание конспекта, написание доклада, презентация	41- баллов

	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации) 3. Участие в научно-исследовательской работе, демонстрация иллюстраций и таблиц результатов исследования, составление аннотированной библиографии по проблемам исследования.	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся. Владеть: способностью к разработке и реализации современных технологий в логике стратегии культурно-просветительской деятельности на основе изучения и анализа педагогического опыта в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании.	Составление аналитических таблиц, иллюстраций, проектов исследования, аннотирование библиографии	61- баллов
УК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации)	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Опрос, написание конспекта, написание доклада, презентация	41- баллов

продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия и т.д.). 2. Самостоятельная работа (Конспект, аннотация текста, доклад, презентация Презентации) 3. Участие в научно-исследовательской работе, демонстрация иллюстраций и таблиц результатов исследования, составление аннотированной библиографии по проблемам исследования.	Знать: отечественные и зарубежные концепции воспитания, развития, обучения человека в онтогенезе как методологическую и теоретическую основу для диагностики и оценивания качества, проектирования образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий; Уметь: проектировать педагогическую деятельность с использованием современных технологий в логике образовательного процесса, его результатов и особенностей обучающихся. Владеть: способностью к разработке и реализации современных технологий в логике стратегии культурно-просветительской деятельности на основе изучения и анализа педагогического опыта в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании.	Составление аналитических таблиц, иллюстраций, проектов исследования, аннотирование библиографии	61- баллов
--------------------	--	--	---	-------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Теоретические вопросы к зачету

1. Социально-правовые проблемы защиты прав ребенка на современном этапе.
2. Конвенция ООН о правах ребенка – Международный документ.
3. Определение понятия право, права человека как неотъемлемая часть международного права.
4. Социально-правовые и психолого-педагогические направления работы по защите прав ребенка образовательных организаций.
5. Эволюция отношения к детству в процессе исторического развития.
6. Детство как социальное явление, особенности несовершеннолетнего возраста.
7. Проблемы защиты прав ребенка: зарубежная практика.
8. Создание основ законодательства о правах детей: семейный кодекс, гражданский кодекс, уголовный кодекс.
9. Декларация прав ребенка – первый Международный документ, 1959г.
10. Развитие правовой грамотности и культуры дошкольников.
11. Проблема социальной защиты детства в России, государственные документы.
12. Деятельность общественных организаций по защите прав детей в мире.
13. Национальный план действий по улучшению положения детей, защите их прав: задачи, результаты выполнения.
14. Сущность ювенальной юстиции в России.
15. Достижения и трудности реализации прав ребенка в условиях современного общества.
16. Ценность личности человека в законодательных актах России.
17. Характеристика основных положений Конвенции ООН о правах ребенка.
18. Понятие семейного права. Защита прав ребенка в семье.
19. Национальная комиссия по правам ребенка: создание, цели и содержание деятельности.
20. Права педагогов, родителей и детей.
21. Проблема социального сиротства в России. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», 1996г.
22. Личностные права ребенка и соблюдение их в семье.

23. Защита прав детей на уровне государства: Конституция РФ, суды и прокуратура, органы опеки и попечительства, образовательные организации.
24. Укрепление семьи, как социального института. Семейный кодекс.
25. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей, 1990г.
26. Уполномоченный по правам человека в РФ, функции, сфера деятельности.
27. Федеральные целевые программы по защите прав детей в России.
28. Защита прав и достоинств ребенка в образовательных организациях.
29. Законодательная деятельность по защите прав ребенка в субъектах РФ.
30. Жестокое обращение с ребенком: сущность понятия, основные виды; ст.19 Конвенции ООН о правах ребенка.
31. Психолого-педагогические особенности детей, лишенных родительского попечительства и воспитывающихся в детских домах, учреждениях интерната.
32. Факторы правонарушающего поведения несовершеннолетних.
33. Правозащитные органы по правам человека в России.
34. Проблема детской инвалидности в России.
35. Общая характеристика причин нарушения прав ребенка.
36. Система профилактики социального сиротства и защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей.
37. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», 1998г.
38. Правовые основы защиты детей-инвалидов. Федеральный закон «Об образовании».
39. Законодательные акты РФ, отражающие соблюдение прав ребенка.
40. Правовые и социальные знания детей.
41. Государственная политика по защите прав детей, начиная с 1991г.
42. Проблема детских правонарушений в современном мире.
43. Международное законодательство о правах детей.
44. Правовые основы защиты детей от жестокого обращения в России.
45. Защита детства со времен Древней Руси.
46. Профилактика жестокого обращения в Семейном кодексе, ст.56.
47. Стратегия развития государственной политики в сфере защиты прав детей.
48. Ежегодный государственный доклад Президенту о положении детей и семей в России.
49. Федеральный закон «Об охране детства», 2001г.
50. Правовые мероприятия по просвещению родителей воспитанников.

Задания к практическим занятиям

1. Составление аннотированной библиографии по проблеме защиты прав ребенка (с использованием Интернет ресурсов).
2. Составление аналитических таблиц, раскрывающих профилактику нарушений прав ребенка в семье для использования в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании.
3. Разработка презентаций «Защита детства со времен Древней Руси». Работа в группах.
4. Разработка правовых мероприятий по просвещению родителей воспитанников.
5. Подготовить реферат «Законодательная деятельность по защите прав ребенка в субъектах РФ».
6. Законспектировать выступление «Ежегодный государственный доклад Президенту о положении детей и семей в России».
7. Подготовить доклад «Проблемы защиты прав ребенка: зарубежная практика».

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

Итоговая оценка по дисциплине («зачтено» / «не зачтено») выставляется на основе выполнения всех практических заданий при условии, если набрано не менее 61 балла.

Оценка по 5-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Зачтено	81 – 100
4	Зачтено	61 – 80
3	Зачтено	41 – 60
2	Не зачтено	0 – 40

Критерии оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.

16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Критерии оценивания устного ответа на экзамене

Для проведения текущего и итогового контроля разработаны тестовые задания, вопросы к экзамену. К экзамену допускаются студенты, имеющие положительные результаты текущего тестирования. На экзамене ответ студента оценивается на:

«отлично», если студент демонстрирует полные и объемные знания, основанные на комплексном анализе различных источников информации, содержащие ссылки на практическое применение сообщаемой информации, логично структурированные, с аргументированными выводами; свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

«хорошо», если студент демонстрирует твердое знание программного материала, основанное на комплексном анализе различных источников информации, содержащее ссылки на практическое применение сообщаемой информации. Ответ логично структурирован, с выводами, но имеет несущественные неточности. Студент справляется с задачами и практическими заданиями в полном объеме, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками для выполнения практических заданий;

«удовлетворительно», в случаях, если: в ответе представлен только основной материал, студент не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении материала, отсутствуют выводы, ссылки на практическое применение недостаточны. Нарушена последовательность в изложении программного материала, студент испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«неудовлетворительно», если: студент знает некоторые основные понятия и категории учебной дисциплины, знает названия, но не может изложить суть основных психологических и педагогических теорий, отсутствует логика изложения программного материала, студент не может выполнить практические задания.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5

	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

Критерии оценки составления магистрантами аннотированной библиографии по проблеме совершенствования преподавания

0 баллов—задание не выполнено, не может отобрать требуемый для представления материал, структурированно и логично представить его, не может сформулировать свое мнение

по рассматриваемой проблеме, не владеет умением вести дискуссию при собеседовании по результатам выполнения задания;

10-15 баллов – задание выполнено формально, содержит не более 2-3 источников, не всегда способен сформулировать свой взгляд на проблему, частично владеет умением вести дискуссию при собеседовании по результатам выполнения задания;

16-25 баллов – задание выполнено на основе более 5 источников, отобран необходимый для представления материал, содержание структурировано и логично представлено; магистрант четко формулирует выводы, однако не способен аргументированно отстоять свою позицию, затрудняется в умении вести дискуссию по результатам выполнения задания;

26-30 баллов – задание выполнено на основе достаточного количества источников с использованием Интернет ресурсов; подготовленный для представления материал логично структурирован, содержит авторскую позицию, которая имеет современную научную аргументацию, магистрант владеет навыками ведения дискуссии при собеседовании по результатам выполнения задания.

Критерии оценки работы магистрантов по составлению аналитических таблиц, раскрывающих особенности использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании

0 баллов - задание не выполнено, магистрант не владеет навыками анализа научных источников, не понимает сущности педагогической технологии, не способен составить аналитическую таблицу по результатам исследования;

10-15 баллов - частично владеет навыками анализа литературных источников, затрудняется в определении сущности педагогических технологий, особенностей их применения в зависимости от вида образования;

16-25 баллов - владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; изученный материал обобщен и систематизирован в таблице; отмечаются небольшие погрешности в ее оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования своей позиции;

26-30 баллов - владеет навыками анализа научных исследований в области использования современных педагогических технологий в дошкольном, общем, дополнительном и профессиональном образовании; материал систематизирован и обобщен в таблице; грамотно формулирует выводы, четко и логично излагает материал в устном выступлении.

Критерии оценки мультимедийных презентаций по проблеме

Оформление слайдов	Параметры
Стиль	Соблюдение единого стиля оформления
Фон	Соответствие фона теме презентации
Использование цвета	- Слайд не должен содержать более трех цветов - Фон и текст должны быть оформлены контрастными цветами

Анимационные эффекты	- При оформлении слайда использовать возможности анимации - Анимационные эффекты не должны отвлекать внимание от содержания слайдов
Представление информации	Параметры
Содержание информации	- Слайд должен содержать минимум информации - Информация должна быть изложена профессиональным языком - Содержание текста должно точно отражать этапы выполненной работы - Текст должен быть расположен на слайде так, чтобы его удобно было читать - В содержании текста должны быть ответы на проблемные вопросы - Текст должен соответствовать теме презентации
Расположение информации на странице	- Предпочтительно горизонтальное расположение информации - Наиболее важная информация должна располагаться в центре - Надпись должна располагаться под картинкой
Шрифты	- Для заголовка – не менее 24 - Для информации – не менее 18 - Лучше использовать один тип шрифта - Важную информацию лучше выделять жирным шрифтом, курсивом, подчеркиванием - На слайде не должно быть много текста, оформленного прописными буквами
Выделение информации	- На слайде не должно быть много выделенного текста (заголовки, важная информация)
Объем информации	- Слайд не должен содержать большого количества информации - Лучше ключевые пункты располагать по одному на слайде
Виды слайдов	Для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: - с таблицами - с текстом - с диаграммами

0 баллов - задание не выполнено;

10-15 баллов – задание выполнено формально, представленный материал по содержанию частично соответствует проблеме;

16-25 баллов - задание выполнено на основе анализа научных исследований и современных технологий преподавания; изученный материал обобщен и систематизирован в слайдах; отмечаются небольшие погрешности в их оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования своей позиции;

26-30 баллов - задание выполнено на основе анализа научных исследований и современных технологий преподавания; изученный материал обобщен и систематизирован в

слайдах; магистранты демонстрируют умение работать в команде; презентация оригинальна, соответствует всем критериям оформления; грамотно сформулированы выводы, четко и логично изложен материал в устном выступлении.

Критерии оценки работы магистрантов по анализу профессиональной компетентности педагогов в использовании современных педагогических технологий

0 баллов - не владеет навыками разработки методики и анализа образовательного процесса, не понимает сущности современных педагогических технологий, не способен составить аналитическую таблицу по результатам исследования;

10-15 баллов - частично владеет навыками разработки методики исследования и анализа образовательного процесса, затрудняется в анализе профессиональной компетентности педагогов;

16-25 баллов - владеет навыками разработки и проведения мини-исследования для определения профессиональной компетентности педагогов в использовании современных педагогических технологий; изученный материал обобщен и систематизирован в таблице; отмечаются небольшие погрешности в ее оформлении; выводы носят общий характер, без должного обоснования рекомендаций;

26-30 баллов - владеет навыками разработки и проведения мини-исследования, анализа своеобразия преподавания на разных этапах образования с использованием современных педагогических технологий; материал систематизирован и обобщен в таблице; грамотно формулирует выводы, четко и логично излагает материал в устном выступлении.

Критерии оценки проектно-проектированию образовательного процесса с использованием современных педагогических технологий

0 баллов - отсутствует методологическое и теоретическое обоснование решения проблемы; проект не соответствует сущности образовательного процесса на данной ступени образования; технологией разработки преподавания не владеет;

10-15 баллов - представлены итоги проделанной работы по разработке образовательного процесса или его структурных компонентов, свидетельствуют о компилятивном подходе к решению проблемы, типичных ошибках в использовании педагогических технологий; предлагаемые проекты не актуальны для практики;

16-25 баллов - магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект ориентирован на актуальные потребности практики;

26-30 баллов - магистранты представляют в форме презентации концептуальные основы, конкретное содержание и технологию организации образовательного процесса, демонстрируют понимание его своеобразия на данном этапе образования; предлагаемый проект оригинален, ориентирован на актуальные потребности практики; сформированы умения работы в составе рабочей группы.