

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803b5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от « 15 » 06 2021г., № //

И.о. Зав. кафедрой А.Н. Левушкин (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
Вещное право

Направление подготовки
40.04.01Юриспруденция

Программа подготовки
Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1. Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-5. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: пробелы и коллизии действующего законодательства о вещном праве, определяет способы их преодоления и устранения и разрабатывает проекты нормативных правовых актов Уметь: реализовывать юридически значимую деятельность	разбор конкретных ситуаций, дискуссия	Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: пробелы и коллизии действующего законодательства о вещном праве, определяет способы их преодоления и устранения и разрабатывает проекты нормативных правовых актов Уметь: реализовывать юридически значимую деятельность Владеть: методикой разработки нормативных правовых актов в сфере вещных правоотношений, соблюдает правила нормотворческой техники, регламентирующие внешнее оформление нормативных правовых актов, требования к их структуре и содержанию, а также существующие правила и приемы изложения норм права - язык	разбор конкретных ситуаций, контрольная работа	Шкала оценивания контрольной работы Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания дискуссии

			нормативных актов		
СПК-5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методы проведения научного исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Уметь: публично представлять результаты научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	практические задания	Шкала оценивания практических заданий
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: методы проведения научного исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Уметь: публично представлять результаты научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры Способен: готовить научные публикации по результатам научных исследований в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры	контрольная работа	Шкала оценивания контрольной работы

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы. Присутствует наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений. Использование в докладе презентации.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Обучающийся ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы. Использование в докладе презентации.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Обучающийся отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада обучающийся не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
<i>Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл</i>	10
Максимальное количество баллов за тест	10
Минимальное количество баллов за тест	0

Шкала оценивания результата работы студенческой исследовательской группы

Критерии оценивания	Максимальное
---------------------	--------------

	количество баллов
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован большой объем литературных источников, прослеживается качество и полнота проведенного исследования, способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	10
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, прослеживается способность работать в команде; группа аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения. Группой подготовлен доклад о проведенном исследовании.	8
Группа показывает знание фактического материала, при подготовке исследован не достаточно большой объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, способность работать в команде отсутствует; группа не аргументировано и не корректно отвечает на поставленные вопросы. Доклад подготовлен некорректно, содержит незначительное количество информативного материала.	6
Группа не показывает знание фактического материала, при подготовке исследован очень малый объем литературных источников, качество и полнота проведенного исследования недостаточны, способность работать в команде отсутствует; группа не отвечает на поставленные вопросы. Доклад о проведенном исследовании не представлен.	2

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования	7

ситуации.	
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено полностью, использованы все необходимые нормативные правовые акты. Исковое заявление подготовлено в соответствие со всеми необходимыми требованиями, предъявляемыми к его составлению.	10
Задание выполнено не полностью, все необходимые нормативные правовые акты не использованы. Исковое заявление подготовлено в соответствие со всеми необходимыми требованиями, предъявляемыми к его составлению.	8
Задание выполнено полностью, использованы все необходимые нормативные правовые акты. Исковое заявление подготовлено с грубыми ошибками, не соответствующими требованиям, предъявляемым к его составлению.	6
Задание выполнено не полностью, все необходимые нормативные правовые акты не использованы. Исковое заявление подготовлено с грубыми ошибками, не соответствующими требованиям, предъявляемым к его составлению.	4
Задание выполнено не полностью, все необходимые нормативные правовые акты не использованы. Исковое заявление не подготовлено.	2

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу, обучающийся полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, обучающийся показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и	10

корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	
Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, обучающийся показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.	7
Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения обозначенной темы, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.	4
Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, обучающийся показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.	2

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные варианты практических заданий для выполнения на практических занятиях

Примерные темы для дискуссии:

1. Конкуренция вещных и обязательственных способов защиты вещных прав.
2. Соотношение реституционных и виндикационных требований.
3. Иски об освобождении имущества от ареста.
4. Признание права как способ защиты вещных прав.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. Акционерное общество «Хлебопашец» закупило в совхозе 2 т семенного картофеля, полностью за него расплатившись. Поскольку закупка картофеля происходила зимой, стороны условились до весны оставить картофель в совхозе, с тем, чтобы не подморозить семенной материал при транспортировке. Весной, однако, вследствие небывалого в здешних местах паводка склад, в котором хранился семенной картофель, в том числе и закупленный АО, оказался затопленным водой, и картофель стал непригоден для посадки. АО потребовало от совхоза либо вернуть за картофель деньги по рыночным ценам на день уплаты, либо выделить для посадки такое же количество картофеля того же сорта. Совхоз оба эти требования отклонил, полагая, что купленный картофель был оставлен ему на хранение, а потому риск порчи картофеля должен нести покупатель. Не может совхоз выделить АО для посадки и другой картофель, так как вследствие гибели картофеля он сам остался без семенного материала и вынужден будет получить картофель из государственных резервов. К тому же даже если бы совхоз и смог получить для АО дополнительное количество картофеля, то оплатить его должно было бы АО. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в арбитражный суд.

Оцените ситуацию с правовых позиций.

2. По договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель закупил для арендатора у продавца оборудование, которое было передано арендатору по приемосдаточному акту. В связи с возникшим на предприятии арендатора по неустановленным причинам пожара оборудование пришло в негодность и не подлежит

восстановлению.

Кто понесет имущественные последствия уничтожения оборудования?

Примерные варианты практических заданий для выполнения на практических занятиях:

1. Составьте перечень из 10 – 12 федеральных законов, которые на ваш взгляд, регулируют вещные правоотношения.
2. Два лица, спорившие о праве собственности на драгоценную вещь, согласились оставить ее на хранение третьему (секвестору) вплоть до решения суда. Станет ли секвестор владельцем драгоценности? Держателем? Что если кто-либо из спорящих потребует от секвестора передачи вещи или попытается захватить ее силой? Вправе ли секвестор требовать себе владельческой защиты?

Тема № 7.

Проанализируйте статистику судов г. Москвы и Московской области относительно рассмотрения дел об удовлетворении требований по негаторному иску. Данные представьте в виде таблицы.

Примерное тестовое задание

1. Если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и:
 - а) водные объекты
 - б) здания
 - в) сооружения
 - г) внутренний почвенный слой
2. Имущество, находящееся в собственности двух или более лиц, принадлежит им на праве:
 - а) смешанной собственности
 - б) коллективной собственности
 - в) частной собственности
 - г) общей собственности
3. Граждане имеют право свободно, без каких либо разрешений находиться:
 - а) в местах общего пользования
 - б) на не закрытых для общего доступа земельных участках
 - в) на всей территории РФ
 - г) на любом земельном участке, кроме тех, которые принадлежат государству
4. Владелец земельного участка, не являющийся собственником:
 - а) не вправе распоряжаться этим участком
 - б) вправе распоряжаться этим участком самостоятельно
 - в) не вправе распоряжаться этим участком, если иное не предусмотрено законом
 - г) вправе распоряжаться этим участком с разрешения собственника
5. Каждый участник долевой собственности:
 - а) обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению

- б) обязан в равных долях участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению
- в) не обязан участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению
- г) может обязываться решением суда к участию в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению

Примерное задание для работы студенческой исследовательской группы

обучающиеся делятся на две группы

1. Первой группе необходимо провести исследование ГК 1922 г, 1964 г., ГК РФ (ст. 274-277) на предмет присутствия норм о сервитутах.
2. Второй группе необходимо провести исследование ЗК РСФСР и ЗК РФ на предмет присутствия норм о сервитутах.
3. Полученную информацию обеим группам необходимо сравнить с предложенным Е.А. Сухановым, вариантом изменений относительно сервитутов, разработанных в Концепции развития гражданского законодательства.
4. Каждая группа должна предложить свой видовой вариант сервитутов, на основании проведенного исследования в форме доклада.

Примерная тематика докладов:

1. Право собственности производственных и потребительских кооперативов.
2. Право собственности некоммерческих юридических лиц.
3. Разграничение права собственности РФ и имущественных прав юридических лиц публичного права.
4. Право собственности на объекты долевого строительства.
5. Проблемы признания права собственности на самовольную постройку.
6. Государственная регистрация права собственности на вновь создаваемый объект недвижимого имущества.

Примерные варианты заданий для контрольной работы

Вариант 1.

Задание 1.

Снытко при посещении кафе «Ульпиан» взяла себе кофе и пирожные и хотела с подносом выйти из помещения, чтобы поесть за столиком, расположенным на улице. Входная дверь, ударив по подносу, выбила его из рук Снытко, в результате чего она получила ожоги. Снытко потребовала от ООО «Самоед», которому принадлежало кафе, 4,5 тыс. руб. за испорченную одежду, возврата 245 руб., уплаченных за еду, а также 12 тыс. рублей в качестве компенсации морального вреда. Представитель ООО, выступая в суде, высказал следующие возражения против иска:

а) с момента передачи истице продуктов питания она стала их собственницей, следовательно, на нее перешел риск их случайной гибели;

б) на стакане с кофе была надпись на английском языке, предупреждающая о том, что напиток горячий, а на входной двери – надпись: «Осторожно, тугая дверь». Следовательно, ООО проявило должную осмотрительность, а истица, не отреагировавшая на предупреждение, сама виновата в происшедшем;

в) ни кофе, ни дверь не могут быть отнесены к источникам повышенной опасности.

Вопрос. На какие возмещения имеет право Снытко.

Вариант 2.

Задание 1.

По исковому заявлению АО «Коммерческий СИГМА-Банк» к АО «Издательский дом «Негоциант» арбитражный суд взыскал с ответчика 300 млн. рублей в качестве компенсации «репутационного вреда» и 20,5 млн. рублей в качестве возмещения убытков, причиненных истцу публикацией в газете, в которой говорилось о длинных очередях к его банкоматам. В апелляционной жалобе ответчик привел следующие доводы. Во-первых, в российском законодательстве отсутствует понятие «репутационный вред», а содержащееся в нем понятие «моральный вред» неприменимо к юридическому лицу. Во-вторых, сумма «репутационного вреда», подлежащего возмещению, является беспрецедентной: в отечественной судебной практике максимальная сумма компенсации морального вреда до сих пор не превышала 50 тыс. рублей.

Вопрос. Прокомментируйте решение суда.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Вещное право как самостоятельная учебная дисциплина. Предмет и методы учебного курса «Вещное право»
2. Проблема соотношения вещных и обязательственных прав. Взгляды ученых на понятие вещного права
3. Источники правового регулирования отношений, связанных с возникновением и реализацией вещных прав
4. Понятие, признаки и виды вещных прав
5. Объекты вещных прав
6. Владение как правовой институт вещного права
7. Содержание права собственности
8. Формы и виды права собственности
9. Основания возникновения (приобретения) права собственности
10. Основания прекращения права собственности
11. Понятие и содержание права собственности граждан. Объекты права собственности граждан
12. Основания возникновения права частной собственности граждан
13. Право собственности индивидуальных предпринимателей
14. Понятие и содержание права собственности юридических лиц Субъекты и объекты права собственности юридических лиц
15. Право собственности хозяйственных товариществ
16. Право собственности хозяйственных обществ
17. Право собственности производственных и потребительских кооперативов
18. Право собственности некоммерческих организаций
19. Понятие право публичной собственности, разграничение публичной собственности на государственную и муниципальную собственность
20. Понятие и содержание права государственной собственности. Субъекты и объекты права государственной собственности

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Понятие, признаки и виды ограниченных вещных прав

2. Право хозяйственного ведения
3. Право оперативного управления
4. Понятие жилого помещения. Права членов семьи собственников жилого помещения.
5. Право личного пользования. Социальное пользование. Пользование жилым помещением, обремененным социальным пользованием.
6. Право пользования жилым помещением в силу завещательного отказа.
7. Товарищество собственников жилья
8. Пределы осуществления и ограничения права собственности на жилые помещения
9. Объекты права собственности и иных вещных прав на жилые помещения
10. Субъекты права собственности и иных вещных прав на жилые помещения
11. Право общей собственности на жилое помещение
12. Право личного пользования (узуфрукт). Право приобретения чужой недвижимой вещи. Право вещной выдачи
13. Ипотека и иное залоговое право в системе вещных прав
14. Правовая природа залога
15. Право доверительного управления имуществом и его вещно-правовые признаки

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, выполнение практических заданий, выполнение тестовых заданий, подготовка докладов, разбор конкретных ситуаций, дискуссия, работа в студенческой исследовательской группе.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Результат работы студенческой исследовательской группы – деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Результат работы студенческой исследовательской группы оформляется в виде доклада.

Дискуссия – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 3 семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение 4 семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на экзамене, равняется 30 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет, экзамен и контрольная работа.

Контрольная работа оформляется в соответствии с общими правилами и содержит:

- титульный лист;
- содержание с ответами на вопросы или решениями практических задач;
- список использованных источников.

Итоговая шкала выставления оценки по контрольной работе

Баллы, полученные обучающимися по контрольной работе	Оценка по дисциплине
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине в 3 семестре

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные	Оценка по дисциплине
--------------------------	-----------------------------

обучающимися в течение освоения дисциплины	
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»

Экзамен проходит в форме устного собеседования по вопросам экзаменационного билета.

Шкала оценивания экзамена

Баллы	Критерии оценивания
26-30	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
20-25	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «отлично», но допускает одну - две ошибки, которые сам же исправляет, и один - два недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого материала.
14-19	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
0-13	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине в 4 семестре

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение освоения дисциплины	Оценка по дисциплине
81 – 100	отлично
61 – 80	хорошо
41 – 60	удовлетворительно
0 – 40	неудовлетворительно