

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2019 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедры общей и педагогической психологии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры общей и педагогической психологии
Протокол №_10_от « 13 » мая 2019г.


Зав.кафедрой
к.пс.н., доцент Резванцева М.О.
(Ф.И.О.)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Здоровьесберегающие технологии в работе с детьми и молодежью

Направление подготовки:
44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль
Психология и социальная педагогика

Квалификация (степень) выпускника
Бакалавр

Форма обучения
очная и заочная

г. Мытищи
2019 г.

Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

- 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<i>Профессиональные</i>	
Способен выстраивать коррекционно-развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка и способствующие его восстановлению и реабилитации (ДПК-2)	1. Работа на учебных занятиях: - практическая работа (темы 1, 2, 3) (участие в обсуждении вопросов по изучаемым темам на практических занятиях) 2. Самостоятельная работа: - подготовка презентации; - подготовка к контрольной работе; 3. Участие в научно-исследовательской работе: - работа на учебных занятиях (на лекционных, практических занятиях и т.д.).

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-2	пороговый	1. Работа на учебных занятиях: - ведение дискуссии на заданную тему; - практическая работа (Темы 1, 2, 3), участие в обсуждении вопросов по изучаемым темам на практических и лабораторных занятиях) 2. Самостоятельная работа: - выполнение сценариев; - подготовка докладов;	знать: - основные понятия здоровья личности и теоретические подходы к изучению человека как субъекта учебной деятельности. уметь: - самостоятельно разбираться в постановке и решении проблем сохранения здоровья личности;	- наличие сценариев; - участие в дискуссии; - наличие конспектов; - наличие доклада; - работа на практических занятиях; - контрольная работа - экзамен	41-60 баллов
	продвинутый	1. Работа на учебных занятиях: - ведение дискуссии на заданную тему; - практическая	знать: - основные психологические понятия здоровья личности и теоретические подходы к изучению человека как субъекта учебной деятельности. уметь:	- участие в дискуссии; - наличие сценариев; - наличие доклада; - работа на	61-100 баллов

		работа (Темы 1, 2, 3), участие в обсуждении вопросов по изучаемым темам на практических и лабораторных занятиях) 2. Самостоятельная работа: - выполнение сценариев; - подготовка докладов; 3. Участие в научно-исследовательской работе: - подготовка рефератов на основе анализа литературных источников по изучаемым темам	- самостоятельно разбираться в постановке и решении проблем сохранения здоровья личности; владеть: - навыками работы профилактики вредоносных факторов, влияющих на здоровье личности.	практических занятиях; - участие в обсуждении вопросов по темам контрольная работа экзамен	
--	--	--	--	---	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация.

3. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Конкретные формы и процедуры *текущего контроля успеваемости* и *промежуточной аттестации* студентов по дисциплине разрабатываются на кафедре самостоятельно и доводятся до их сведения в ходе рассмотрения первой темы дисциплины «Организация досуга детей и молодежи».

Текущий контроль по дисциплине «Здоровьесберегающие технологии в работе с детьми молодежью» в форме контрольных работ, выполнения творческих заданий (сценариев) в течение 6-го семестра.

Темы сценариев:

1. Займись спортом, сделай первый шаг!
2. Секреты здоровья.
3. Если хочешь быть здоров – закаляйся!
4. Режим труда и отдыха.
5. Роль семьи в профилактике детской наркомании.
6. Всемирный день борьбы со СПИДом.
7. Избавляйся от вредных привычек.
8. Твой мир без наркотиков.

Темы дискуссий:

1. Проблема влияния учебной нагрузки на здоровье учащихся.
2. Мифы и реальность об алкоголе.

3. Наиболее эффективные пути к здоровью.
4. Компьютер – друг или враг?

Темы презентаций:

1. Здоровьесбережение детей в условиях семьи и ДОУ.
2. Здоровьесбережение подростков в условиях семьи и школы.
3. Формы работы по организации здоровьесбережения младших школьников.
4. Здоровьесберегающая направленность педагогических приемов и методов.
5. Профилактика гриппа в школе.
6. Профилактика снижения зрения детей и подростков
7. Профилактика сколиоза и нарушения осанки.

Темы контрольных работ:

1. Сущностная характеристика, типология и классификация здоровьесберегающих технологий.
2. Свойства здоровьесберегающих технологий.
3. Технология разработки здоровьесберегающих программ личностного развития.
4. Содержание, организация и методические аспекты внедрения здоровьесберегающих технологий в образовании.
5. Психолого-педагогическое сопровождение здоровьесберегающего обучения.
6. Интерактивные методы освоения здоровьесберегающих технологий.

Примерная тематика рефератов:

1. Факторы, обеспечивающие поддержание здоровьесберегающей среды.
2. Технологии выявления критериев оценки здоровьесбережения. образовательного пространства.
3. Концепции здоровья.
4. Образ жизни и психологическое здоровье.
5. Душевное здоровье и культура.
6. Оценка динамических показателей психического здоровья личности.
7. Свойства здоровьесберегающих технологий.
8. Содержание, организация и методические аспекты внедрения здоровьесберегающих технологий в современном мире.
9. Технологии формирования культуры здоровья у студентов.
10. Технологии разработки тренинговых программ здоровьесбережения.
11. Психолого-педагогическое сопровождение здоровьесберегающего обучения.
12. Регуляция психического и эмоционального состояния в учебном процессе.
13. Технологии организации педагогического взаимодействия в процессе обучения.

Вопросы к экзамену:

1. Понятие «здоровье» и «болезнь» и их социальная обусловленность.
2. Технология психолого-педагогического сопровождения развития компетентности здоровьесбережения личности.
3. Содержание здоровьесберегающих технологий в инновационных методах активного обучения.
4. Основные концепции здоровьесбережения.
5. Суть понятий «интеллектуальная мобильность», «личностная гибкость», «флексibilität».
6. Индивидуально-типологические аспекты психического здоровья личности
7. Понятие и сущность социального здоровья личности.
8. Здоровье как социальный феномен. Социальная структура и здоровье.
9. Душевное здоровье и культура.

10. Здоровье и образ жизни. Понятие «образ жизни».
11. Технология разработки обучающих тренинговых программ. Характеристика конфликтных периодов в развитии психопластики личности.
12. Специфические формы проведения тренинга, направленного на формирование здорового образа жизни.
13. Проблема профессионального здоровья: исторический аспект.
14. Характеристика направлений исследования личности в условиях социальной, профессиональной и образовательной среды.
15. Психологическое здоровье личности.
16. Особенности здоровьесбережения в образовании.
17. Связь процесса обучения и воспитания в контексте развития компетентности здоровьесбережения личности.
18. Ведущие потребности здоровьесбережения в каждом возрасте.
19. Эффективность педагогических стратегий здоровьесбережения.
20. Принципы успешности, назначение и критерии эффективности игр и упражнений в тренинге, используемом в процессе обучения.
21. Технология использования диагностических методов в обучении.
22. Понятие «педагогическая технология» в обучающем процессе.
23. Освоение образовательного пространства как технология организации группового обучения.
24. Технология педагогического воздействия в процессе обучения.
25. Феномен «здоровьесбережения личности».
26. Принципы построения здоровьесберегающего пространства в образовательном процессе.
27. Здоровьесберегающий подход в воспитании и обучении человека.
28. Понятие «технологии здоровьесбережения», виды технологий.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические рекомендации:

1. Изучив содержание учебной дисциплины, целесообразно разработать матрицу наиболее предпочтительных методов обучения и форм самостоятельной работы студентов, адекватных видам лекционных и практических занятий.
2. Необходимо предусмотреть развитие форм самостоятельной работы, выводя студентов к завершению изучения учебной дисциплины на её высший уровень.
3. Пакет заданий для самостоятельной работы следует выдавать в начале семестра, определив предельные сроки их выполнения и сдачи. Задания для самостоятельной работы желательно составлять из обязательной и факультативной частей.
4. Организуя самостоятельную работу, необходимо постоянно обучать студентов методам такой работы.
5. Вузовская лекция - главное звено дидактического цикла обучения. Её цель - формирование у студентов ориентировочной основы для последующего усвоения материала методом самостоятельной работы. Содержание лекции должно отвечать следующим дидактическим требованиям:
 - изложение материала от простого к сложному, от известного к неизвестному;
 - логичность, четкость и ясность в изложении материала;
 - возможность проблемного изложения, дискуссии, диалога с целью активизации деятельности студентов;
 - опора смысловой части лекции на языковые примеры, подлинные факты в области языкознания;
 - тесная связь теоретических положений и выводов с практикой и будущей профессиональной деятельностью студентов.

Преподаватель, читающий лекционные курсы в вузе, должен знать существующие в педагогической науке и используемые на практике варианты лекций, их дидактические и воспитывающие возможности, а также их методическое место в структуре процесса обучения.

6. Практические занятия ставят целью закрепление теоретического материала и выработку умений лингвистического анализа. Занятия могут включать обсуждение теоретических вопросов в виде докладов, рефератов и презентаций студентов. Таким образом будет достигнута цель обучения – получены знания и выработаны умения и навыки исследовательской работы.

7. При проведении аттестации студентов важно всегда помнить, что систематичность, объективность, аргументированность - главные принципы, на которых основаны контроль и оценка знаний студентов. Проверка, контроль и оценка знаний студента, требуют учета его индивидуального стиля в осуществлении учебной деятельности. Знание критериев оценки знаний обязательно для преподавателя и студента.

8. Зачет является заключительным этапом изучения дисциплины, предполагающим углубление, обобщение, систематизацию и закрепление приобретенных знаний и умений.

Преподаватель может досрочно освобождать от итогового занятия студентов с выставлением зачета за проявленное усердие при освоении дисциплины, отличную оценку за своевременно выполненную контрольную работу и отличные знания по результатам практических занятий.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Дискуссия	до 10 баллов
Презентация	до 10 баллов
Сценарий	до 10 баллов
Опрос	до 20 баллов
Контрольная работа	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Дискуссия оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание дискуссии полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студенты показали хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание дискуссии недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в теме; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студенты показали достаточно уверенное владение материалом, но не показали умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–4 баллов. Содержание дискуссии не отражает особенности проблематики поставленной темы, – содержание дискуссии не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Дискуссия в основном не соответствует теме, студенты показали неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5-7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-4 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи,

работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Сценарий оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании сценария представлены все компоненты и соблюдена логика изложения; материал изложен в полном объеме; материал изложен понятным и доступным школьникам языком; приведены задания, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании сценария не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, задания школьникам приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Сценарий составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения данной области науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15–20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и литературными источниками; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение иллюстрировать теоретические положения данной дисциплины конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов либо в выкладках.

4-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–3 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний в области изучаемой дисциплины.

Экзамен

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для определения степени достижения учебных целей по дисциплине промежуточную аттестацию обучающихся в форме **экзамена** предлагается проводить в виде *индивидуального собеседования*. Оправданность такого итогового контроля обусловлена тем, что преподаватель должен выяснить, как каждый обучаемый усвоил материал дисциплины именно на личностном уровне, т.е. важна итоговая личная рефлексия каждого обучаемого. Поэтому важным является не просто оперирование теоретическими знаниями, а представленность личного опыта студента и наличие у него представлений о возможностях применения полученных знаний на практике. При этом студент, получая один вопрос для осмысления, в ходе собеседования с преподавателем получает ряд дополнительных вопросов, которые позволят преподавателю оценить уровень сформированности **компетенций**. Поэтому преподавателю целесообразно предусмотреть проблемные вопросы, связанные с осмыслением опыта, полученного студентами в ходе занятий, а также вопросы, связанные с пониманием деятельности социального педагога.

При выставлении оценки по результатам экзамена преподаватель должен учитывать посещаемость, активность и успеваемость в ходе занятий.

Критерии выставления оценки за экзамен

При оценке знаний на экзамене учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки **«отлично»** студент должен:

- продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- правильно формулировать определения;
- продемонстрировать умения самостоятельной работы с психологической и социально-педагогической литературой;
- уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«хорошо»** студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- продемонстрировать умение ориентироваться в психологической и социально-педагогической литературе;
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки **«удовлетворительно»** студент должен:

- продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится в случае:

- незнания значительной части программного материала;
- не владения понятийным аппаратом дисциплины;
- существенных ошибок при изложении учебного материала;
- неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов студенты должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.