

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b5559fc69e2

1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет специальной педагогики и психологии
Кафедра Специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
зав.кафедрой 

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Госпитальная педагогика

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Дошкольная дефектология"

Мытищи

2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: системные подходы в решении задач оказания психолого-педагогической помощи детям, находящимся в ситуации длительного лечения; изоляции; Уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в системе оказания психолого-педагогической помощи обучающимся, находящимся в ситуации длительной изоляции, применять системный подход для решения поставленных задач;	Доклад. Презентация зачет с оценкой	40-60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: системные подходы в решении задач оказания психолого-педагогической помощи детям, находящимся в ситуации длительного лечения; изоляции Уметь: осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в системе оказания психолого-педагогической помощи обучающимся, находящимся в ситуации длительной изоляции Владеть: технологиями синтеза информации, системного подхода в решении задач оказания психолого-педагогической помощи обучающимся, находящимся в условиях длительной изоляции для решения поставленных задач	Доклад. Презентация. Опрос, зачет с оценкой	61-100

УК- 5	пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Уметь: определять толерантный подход к разнообразию общества в различных контекстах применительно к обучающимся в условиях госпитализма	Доклад. Презентация зачет с оценкой	40- 60
	продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах Уметь: определять толерантный подход к разнообразию общества в различных контекстах применительно к обучающимся в условиях госпитализма Владеть: методами установления социально-педагогического взаимодействия в мультидисциплинарной команде специалистов.	Доклад. Презентация. Опрос, Реферат зачет с оценкой	61- 100

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тематика докладов и презентаций по дисциплине

1. Понятия «Госпитальная педагогика», «Госпитализм», «Нарушения» медицинском, социальном, психологическом, педагогическом аспектах.
2. Система госпитализма, периоды становления психолого-педагогической помощи детям, находящимся на длительном лечении.
3. Этапы развития социально-педагогической помощи.
4. Организация социально-педагогической помощи детям, находящимся в условиях длительного лечения
5. Нормативно-правовые основы организации образовательного процесса на дому, в медицинской организации и др.
6. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь детям, находящимся в условиях длительной изоляции.
7. Принципы госпитальной педагогики
8. Индивидуальный подход в образовательном процессе к каждому больному ребенку.
9. Учет психологических особенностей личности.
10. Всесторонняя помощь в процессе обучения больного ребенка.
11. Проведение медико-психолого-педагогической коррекции в целях эффективной реабилитации/абилитации.
12. Координирующая деятельность учителя-дефектолога в образовательном процессе.
13. Технологии обучения детей, находящихся в условиях длительного лечения, изоляции
14. Особенности личности, эмоционально-волевых состояний ребенка, находящегося в условиях изоляции, на длительном лечении.
15. Цели, задачи учебно-воспитательного процесса.
16. Система воспитания и обучения детей и подростков, находящихся на длительном лечении. Индивидуальный образовательный маршрут.
17. Содержание и методические приемы в учебно-воспитательном процессе.
18. Здоровьесберегающие технологии.
19. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
20. Ассистирующие технологии взаимодействия
21. Основы ассистивных технологий.
22. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
23. Визитирование – задачи, алгоритм.
24. Консультирование в системе взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Тематика рефератов по дисциплине

1. Историческое развитие социально-педагогической помощи детям, находящимся в условиях изоляции (длительного лечения) медицинских организаций, социальных организаций.
2. Понятия «Госпитальная педагогика», «Госпитализм», «Нарушения» медицинском, социальном, психологическом, педагогическом аспектах.
3. Система госпитализма, периоды становления психолого-педагогической помощи детям, находящимся на длительном лечении.
4. Развитие социально-педагогической помощи.
5. Организация социально-педагогической помощи детям, находящимся в условиях длительного лечения
6. Нормативно-правовые основы организации образовательного процесса на дому, в

- медицинской организации и др.
7. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь детям, находящимся в условиях длительной изоляции.
 8. Принципы госпитальной педагогики
 9. Индивидуальный подход в образовательном процессе к каждому больному ребенку.
 10. Учет психологических особенностей личности.
 11. Всесторонняя помощь в процессе обучения больного ребенка.
 12. Проведение медико-психолого-педагогической коррекции в целях эффективной реабилитации/абилитации.
 13. Координирующая деятельность учителя-дефектолога в образовательном процессе.
 14. Технологии обучения детей, находящихся в условиях длительного лечения, изоляции
 15. Особенности личности, эмоционально-волевых состояний ребенка, находящегося в условиях изоляции, на длительном лечении.
 16. Цели, задачи учебно-воспитательного процесса.
 17. Система воспитания и обучения детей и подростков, находящихся на длительном лечении. Индивидуальный образовательный маршрут.
 18. Содержание и методические приемы в учебно-воспитательном процессе.
 19. Здоровьесберегающие технологии.
 20. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
 21. Ассистирующие технологии взаимодействия
 22. Основы ассистивных технологий.
 23. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
 24. Визитирование – задачи, алгоритм.
 25. Консультирование в системе взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Примерный перечень вопросов к зачету с оценкой

1. Историческое развитие социально-педагогической помощи детям, находящимся в условиях изоляции (длительного лечения) медицинских организаций, социальных организаций.
2. Понятия «Госпитальная педагогика», «Госпитализм», «Нарушения» медицинском, социальном, психологическом, педагогическом аспектах.
3. Больничные классы -как школьные единицы, расположенные в больницах.
4. Система госпитализма, периоды становления психолого-педагогической помощи детям, находящимся на длительном лечении.
5. Развитие социально-педагогической помощи.
6. Организация социально-педагогической помощи детям, находящимся в условиях длительного лечения
7. Нормативно-правовые основы организации образовательного процесса на дому, в медицинской организации и др.
8. Современная система организации деятельности образовательного учреждения, оказывающего психолого-педагогическую помощь детям, находящимся в условиях длительной изоляции.
9. Принципы госпитальной педагогики
10. Индивидуальный подход в образовательном процессе к каждому больному ребенку.
11. Учет психологических особенностей личности.
12. Всесторонняя помощь в процессе обучения больного ребенка.
13. Проведение медико-психолого-педагогической коррекции в целях эффективной реабилитации/абилитации.
14. Координирующая деятельность учителя-дефектолога в образовательном процессе.
15. Технологии обучения детей, находящихся в условиях длительного лечения,

изоляции

16. Особенности личности, эмоционально-волевых состояний ребенка, находящегося в условиях изоляции, на длительном лечении.
17. Цели, задачи учебно-воспитательного процесса.
18. Система воспитания и обучения детей и подростков, находящихся на длительном лечении. Индивидуальный образовательный маршрут.
19. Содержание и методические приемы в учебно-воспитательном процессе.
20. Здоровьесберегающие технологии.
21. Требования СанПиН к организации образовательного процесса.
22. Ассистирующие технологии взаимодействия
23. Основы ассистивных технологий.
24. Система взаимодействия педагогических работников при формировании ИУП.
25. Визитирование – задачи, алгоритм.
26. Консультирование в системе взаимодействия субъектов образовательного процесса.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Студенты, пропустившие два и более занятия, пишут контрольную работу на одну из тем пропущенных занятий каждого раздела.

В процессе практических занятий рекомендуется дважды провести опрос. Для проведения текущего, самостоятельного и итогового контроля разработаны задания, разработаны экзаменационные билеты.

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 10 баллов
Зачет с оценкой	до 20 баллов

Школа оценивания конспекта:

8-10 баллов - конспект выполнен, в нем присутствуют все необходимые структурные компоненты, в полном объеме раскрывается рассматриваемая проблема или вопрос.

4-7 балла - конспект выполнен, однако в нем отсутствуют некоторые компоненты первоисточника или все компоненты представлены, однако описаны не очень подробно; при этом рассматриваемая проблема или вопрос в целом раскрыты.

1-3 балла - конспект выполнен, рассматриваемый вопрос или проблема раскрыты частично.

0 баллов – конспект не выполнен или выполнен формально, т.е. по объему и содержанию не раскрывает рассматриваемый вопрос даже частично.

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке **докладов** используются следующие критерии:

16-20 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

11-15 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

6-10 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке **реферата** используются следующие критерии:

9-10 баллов - содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-8 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-6 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

В качестве оценки **презентации** используются следующие критерии:

8-10 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–7 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Школа оценивания опроса

15-20 баллов – зачтено «отлично» Главными критериями получения максимального балла являются понимание студентом проблематики темы и самостоятельность при её изложении.

9-14 баллов – зачтено «хорошо» Типичные ошибки, влияющие на снижение максимального балла следующие:

5-8- не раскрыта тема (вопросы темы изложены поверхностно; отсутствует теоретический анализ; работа представляет набор несистематизированных отрывков и фактов);

2-4- не выполнены формальные требования (нет плана и списка литературы; материал не структурирован; содержание не соответствует теме и плану; изменена тема работы без согласования с преподавателем; работа выполнена небрежно, с ошибками);

0-1 - работа не носит самостоятельного характера. Ставится оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценивание **зачета с оценкой** происходит в соответствии с балльной системой, максимальный балл, который может получить студент за ответ составляет 20 баллов.

17 - 20 баллов: зачтено «отлично» студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15 - 16 баллов: зачтено «хорошо» студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 - 14 баллов: зачтено «удовлетворительно» студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 - 9 баллов: не зачтено - студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.