

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра специальной педагогики и инклюзивного образования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол № 10 от «26» мая 2020г.
И.о. зав.кафедрой 
/Дмитриев А.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

История специального образования

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Мытищи
2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки 2020

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-2 готовностью к организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбору и использованию методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК - 2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения, позволяющего осуществлять коррекционно-педагогическую деятельность в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Уметь: организовывать коррекционно-развивающую образовательную среду в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты Владеть: навыками использования методического и технического обеспечения, осуществлению коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.	дискуссия, контрольная работа, реферат. Экзамен	От 41 до 60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: принципы организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения, позволяющего осуществлять коррекционно-	реферат, контрольная работа, презентация. Экзамен	От 61 до 100 баллов

		педагогическую деятельность в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты; - методики психологической диагностики и коррекции, используемые при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты Уметь: использовать методики психологической диагностики и коррекции при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами; - организовывать коррекционно-развивающую образовательную среду в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Владеть: навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.		
--	--	--	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для экзамена:

1. Объясните смысл понятия «история специальной педагогики».
2. Назовите естественные и общественно-гуманитарные науки, оказавшие решающее влияние на становление специальной педагогики.
3. Какие факторы следует учитывать при построении периодизации развития научной мысли в области специальной педагогики?
4. Раскройте теоретико-методологические основания, из которых исходит современная история специальной педагогики.
5. Охарактеризуйте общественное положение людей с нарушениями развития в античном мире. Приведите конкретные исторические факты, свидетельствующие о неоднозначном отношении общества к тем, кто имел сенсорные и телесные нарушения.
6. Каковы причины возникновения феномена детской эвтаназии в античный период?
7. Какое влияние оказало распространение христианства на социальное положение слепых, глухих и людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата в эпоху феодализма?
8. Охарактеризуйте общественное положение людей с ограниченными возможностями жизнедеятельности в эпоху Средневековья. Приведите конкретные исторические примеры, свидетельствующие как о жестоком к ним отношении, так и о христиански мотивированной заботе о них.
9. Исходя из идеи национальной самобытности, традиций православия и народной педагогики, раскройте особенности отношения древнерусского общества к людям, имеющим физические и психические недостатки.
10. В каких специфически российских учреждениях воспитывались и содержались такие люди на территории Древнерусского государства?
11. В чем состояло отличие древнерусских законодательных актов от законодательства западноевропейских государств?
12. Раскройте основные направления развития научных знаний в эпоху Возрождения.
13. Раскройте основные направления развития науки Нового времени.
14. Какое влияние на педагогику Нового времени оказали научные достижения ученых XVII — XVIII вв. в области естествознания, медицины, философии, прикладных наук?
15. На основе анализа русского законодательства XVIII в. и литературных источников раскройте особенности системы общественного призрения и воспитания детей-сирот и «калечных» детей в России в указанный исторический период.
16. Расскажите о педагогической и общественной деятельности основоположника систематического обучения слепых В. Гаюи и о ее влиянии на развитие тифлопедагогики в России.
17. Какое значение для развития прогрессивной отечественной педагогики и системы заведений общественного призрения имела деятельность В.Н.Татищева, М.В.Ломоносова, И.И.Бецкого, Н.И.Новикова, Л.Н.Радищева?
18. Раскройте социально-педагогическое значение открытия во многих странах специальных учреждений для детей с различными отклонениями в развитии (глухонемых, слепых, с нарушениями интеллекта, с нарушениями опорно-двигательного аппарата).
19. Объясните смысл понятия «лечебная педагогика».
20. Дайте характеристику научно-практическим достижениям специальной педагогики, новым методам и подходам в работе с детьми, имеющими нарушения развития, разработанным в структурах специализированных образовательных учреждений.
21. Назовите факторы, определившие расцвет российской педагогической мысли и развитие отечественной специальной школы в XIX в.

22. Какое значение для становления практики системного обучения детей с отклонениями в развитии и специальной педагогики имело открытие в России первых специализированных училищ для глухих (1806) и слепых (1807) детей?
23. Раскройте роль отечественных просветителей, ученых, педагогов (А.И.Герцена, В.Г.Белинского, Н.Г.Чернышевского, Н.А.Добролюбова, К.Д.Ушинского, Н.И.Пирогова, Л.Н.Толстого) в совершенствовании педагогических подходов к обучению детей с ограниченными возможностями.
24. Расскажите о педагогической деятельности и научно-методических трудах российских сурдопедагогов В.И.Флери, Г. А. Гурцова, Я.Т.Спешнева, И.Я.Селезнева, А.Ф.Остроградского.
25. Дайте характеристику деятельности российского просветителя и организатора общественной помощи людям, имеющим нарушения зрения, К. К. Грота.
26. Раскройте состояние научного знания в области интеллектуальных нарушений и патологии речи в России XIX в.
27. Какие доминанты неклассической науки, способствовавшие переходу на качественно новую ступень всех научных отраслей (в конце XIX — первой половине XX в.), выделяет современная философия науки?
28. Охарактеризуйте состояние отечественной специальной педагогики в период развития неклассической науки.
29. Дайте оценку концептуальных оснований российской педологии и покажите ее значение для развития дефектологии.
30. Расскажите об учебно-методических и научно-теоретических поисках отечественных деятелей специального образования первой половины XX столетия.
31. Каковы причины зарождения и развития в XX в. в СССР уникального педагогического явления — дефектологии?
32. Расскажите о подготовке педагогических кадров для специальных учреждений на дефектологических факультетах педагогических вузов СССР.
33. Какие изменения в системе специальных учреждений СССР и их образовательно-воспитательной работы произошли в первой половине XX в.?
34. Рассмотрите направления научных исследований Института дефектологии АПН СССР (ныне Института коррекционной педагогики РАО) и определите его значение в обогащении теории и практики обучения детей с физическими и психическими нарушениями.
35. Раскройте суть научных концепций второй половины XX в. (теория систем, теория информации, теория самоорганизации и теория управления), определивших переход науки, ее теоретических и прикладных результатов на качественно иной уровень.
36. Какое влияние на специальную педагогику оказала общепсихологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева, базирующаяся на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского?
37. Назовите факторы, обеспечившие развитие специальной педагогики в зарубежных странах во второй половине XX в.
38. В чем заключается своеобразие развития отечественной специальной педагогики и школы во второй половине прошедшего столетия?
39. Охарактеризуйте направления многоплановых научных исследований и основные труды ведущих отечественных ученых-дефектологов в рассматриваемом историческом периоде.
40. На основе анализа литературных источников докажите, что 50 — 80-е гг. XX столетия можно признать «золотым веком» российской специальной педагогики.

Темы докладов:

1. Основные направления в науке об образовании лиц с ОВЗ и инвалидностью.

2. Влияние научных достижений 17-18-го веков на понимание причин и организацию образования людей с ограниченными возможностями.
3. Обучение детей с нарушением слуха и зрения в России в 17-18-ом веках.
4. Призрение, обучение и воспитание детей с нарушениями в развитии в России в 17-18-ом веках.
5. Значимость трудов ученых-просветителей эпохи Просвещения в становлении специального образования.
6. Ведущие положения в обучении глухих С. Гейнике и слепых В. Гаюи.
7. Влияние деятельности В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева на становление системы общественного призрения людей с нарушениями в развитии.
8. Педагогические направления оказания помощи детям с нарушениями интеллектуального развития в 18-19-ом веках.

Темы презентаций

1. *Эволюция отношения государства и общества к лицам с ОВЗ. Первый период:* от агрессии и нетерпимости к осознанию необходимости призрения инвалидов.
2. *Второй период эволюции:* от осознания необходимости призрения инвалидов к осознанию возможности обучения глухих и слепых детей; от приютов через опыт индивидуального обучения к первым специальным учебным заведениям
3. *Третий период:* от осознания возможности обучения детей с сенсорными нарушениями к признанию права детей с нарушениями в развитии на образование. Становление системы специального образования
4. *Четвертый период эволюции:* от осознания необходимости становления специального образования для детей с сенсорными и интеллектуальными нарушениями к пониманию необходимости специального образования для остальных детей с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в нем. Развитие и дифференциация системы специального образования.
5. *Пятый период эволюции:* от равных прав к равным возможностям. Равные возможности – новые перспективы

Тематика рефератов

1. Периодизация развития национальных систем специального образования (Малофеев Н.Н., 1996).
2. Современная периодизация истории и философии науки (С.С.Аверинцев, В.В.Ильин, Ф.В.Лазарев, С.А.Лебедев, Н.Н.Моисеев и др.): донаучный (мифологический), период античной науки, период науки Средневековья, период классической науки Нового времени (XVII — XVIII вв.), период неклассической науки (XIX — первая половина XX в.), развитие постнеклассической науки, или науки постмодернизма.
3. Становление специальной педагогики в эпоху второй интеллектуальной революции и классической науки нового времени (XVII-XVIII вв.)
4. Обретение права на призрение.
5. Древнерусское государство.
6. Зарождение педагогических идей и практики воспитания детей с нарушениями развития — Возрождение и, эпоха развития частных наук (XIII — XVI вв.)
7. Период развития неклассической науки (конец XIX — первая половина XX в.)
8. Обретение права на обучение глухими, слепыми и умственно отсталыми.
9. Становление отечественной системы специального образования
10. Научная мысль и опытно-экспериментальные подходы к обучению глухих (XVII в.). Специальная педагогика и развитие педагогической мысли в России в эпоху Просвещения. Важнейшие идеи неклассической науки, оказавшие влияние на развитие научной мысли в специальной педагогике (конец XIX — первая половина XX в.)

11. Становление отечественной системы специального образования в советский период.
12. Равные возможности – новые перспективы. От равных прав к равным возможностям. Специальная педагогика в СССР в 80-е гг. XX в.). Переход от «институализации» к интеграции.
13. Перспективы развития специального образования и актуальные проблемы 90-х гг.

Тематика контрольных работ

1. Понятие «специальное образование». Его возникновение и обоснование.
2. Естественные и гуманитарные науки, лежащие в основе становления специального образования.
3. Теоретико-методологические основы специального образования.
4. Основные факторы построения периодизации и развития научной мысли в области специального образования.
5. Специальное образование и специальная педагогика.
6. Смысл понятия «этос», его основные характеристики.
7. Отношения в ритуальном обществе к людям с ограниченными возможностями.
8. Отношения к людям с ограниченными возможностями в античном обществе.
9. Феномен детской эвтаназии в Древней Греции.
10. Права лиц с ограниченными возможностями в документах Древнего мира.
11. Объяснение причин аномального развития в трудах мыслителей античного мира.
12. Особенности развития науки, культуры, образования и их влияние на специальное образование в Западной Европе в период раннего Средневековья.
13. Влияние христианства на социальное положение людей с ограниченными возможностями.
14. Исторические источники о жизни и деятельности слепых людей до эпохи Возрождения.
15. Исторические источники о жизни и деятельности глухих людей до эпохи Возрождения.
16. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата до эпохи Возрождения.
17. Исторические источники о жизни и деятельности людей с нарушениями интеллектуального развития до эпохи Возрождения.
18. Светская и церковная благотворительная помощь людям с ограниченными возможностями в период раннего Средневековья.
19. Общественное положение людей с ограниченными возможностями в эпоху раннего Средневековья.
20. Причины, препятствовавшие обучению детей с отклонениями в развитии в средние века в странах Европы.
21. Влияние университетской науки и образования в Европе в 12-14-ом веках на развитие научных подходов к объяснению причин нарушений в развитии детей.
22. Отношение к людям с ограниченными возможностями в Древней Руси.
23. Отличие древнерусских законодательных актов от законодательных актов Западной Европы в 10-15-ом веках.
24. Основные направления развития научных знаний в эпоху Возрождения.
25. Обучение слепых и глухих до нашей эры и в период раннего Средневековья.
26. О псевдонауке «Евгеника».

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценка качества учебной работы студентов по изучению дисциплины оценивается в баллах, и носит накопительный характер. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание конспектов, рефератов, доклады, подготовку презентаций, выполнение практических заданий, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Доклад	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Контрольная работа оценивается в 100 баллов.

Шкала оценки контрольной работы

В качестве оценки контрольных работ используются следующие критерии:

100-81 баллов: содержание соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на широкой источниковой базе и учитывает новейшие достижения науки изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показывает владение материалом, умение аргументировано отвечать на поставленные вопросы.

61-80 баллов: содержание недостаточно полно соответствует поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, студент показал достаточное владение материалом, однако, недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

41-60 баллов: содержание не отражает особенности проблематики, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно ответить на все поставленные вопросы, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отвечать на вопросы.

0-40 баллов: работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы.

Шкала оценивания презентации:

17-20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

12-16 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит

дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

7-11 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-6 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки доклада:

17-20 баллов: Доклад написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный. В докладе демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

12-16 баллов: Доклад написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

7-11 баллов: Доклад написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0-6 баллов: Доклад лишь частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценки в рамках процедуры экзамена

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Написание реферата оценивается

17-20 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

12-16 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

7-11 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–6 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки посещаемости

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Итоговая оценка

Оценка по 5-балльной системе экзамена		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81 – 100
4	Хорошо	61 – 80
3	Удовлетворительно	41 – 60
2	Неудовлетворительно	21 – 40
1	Необходимо повторное изучение	0 – 20

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной

работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также -оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Оценка уровня усвоения формируемых компетенций.

1.ДПК-2

81-100 баллов: Студент демонстрирует высокий уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения; методик психологической диагностики и коррекции, используемые при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. Умеет использовать их при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами. Владеет навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.

61-80 баллов: Студент демонстрирует средний уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Умеет использовать их при организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты в соответствии с ситуацией и поставленными задачами. Владеет навыками использования методического и технического обеспечения при осуществлении коррекционно-педагогической деятельности в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты. **41-60 баллов:** Студент демонстрирует достаточный уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Владеет навыками организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.

0-40 баллов: Студент демонстрирует низкий уровень знаний принципов организации коррекционно-развивающей образовательной среды, использования методического и технического обеспечения. Слабо владеет навыками организации коррекционно-развивающей образовательной среды в организациях образования, здравоохранения и социальной защиты.