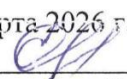


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.08.2026 09:46:17
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет
Кафедра конституционного и гражданского права

УТВЕРЖДЕН
На заседании кафедры конституционного
и гражданского права
Протокол от «10» марта 2026 г. № 7
Зав. кафедрой  /Ермолаева Е.В./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Государственное регулирование деятельности корпораций

Направление подготовки
40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки:
Корпоративный юрист

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Очная

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1. Способен квалифицированно разрабатывать нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-4. Способен консультировать по вопросам законодательства, требующим специальных знаний, давать квалифицированные разъяснения и заключения по вопросам применения действующих правовых норм.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: нормативные акты, регулирующие виды и признаки корпораций Уметь: разрабатывать правовые акты, необходимые для регулирования корпоративных правоотношений	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: нормативные акты, регулирующие виды и признаки корпораций Уметь: разрабатывать правовые акты, необходимые для регулирования корпоративных правоотношений Владеть: навыками разработки нормативных документов, учредительных и внутренних корпоративных документов	конспект, устный опрос, доклад, решение задач	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания решения задач
СПК-4	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях. 2.Самостоятельная работа.	Знать: виды, структуру, содержание деятельности корпораций и порядок регулирования их деятельности Уметь: проводить анализ правомерности государственного вмешательства в деятельность корпораций,	конспект, устный опрос, доклад	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада

			давать консультации и заключения по вопросам корпоративного регулирования		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: виды, структуру, содержание деятельности корпораций и порядок регулирования их деятельности Уметь: проводить анализ правомерности государственного вмешательства в деятельность корпораций, давать консультации и заключения по вопросам корпоративного регулирования Владеть: навыками толкования и применения учредительных и внутренних корпоративных документов	конспект, устный опрос, доклад, решение задач	Шкала оценивания конспекта, шкала оценивания устного опроса, шкала оценивания доклада, шкала оценивания решения задач

Шкала оценивания устного опроса

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Дан верный и исчерпывающий ответ на поставленный вопрос; соблюдается последовательность и логика изложения при ответе; студент правильно использует терминологию; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	В целом, дан верный ответ на поставленный вопрос, однако не все ключевые аспекты затронуты и раскрыты; может незначительно нарушаться последовательность изложения; правильно используется юридическая терминология; отсутствуют фактические ошибки в ответе.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	В целом, дан верный, но неполный ответ на поставленный вопрос; нарушаться последовательность изложения; допущены ошибки в использовании юридической терминологии; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Ответ дан неверный либо студент отказался отвечать на поставленный вопрос	0-1

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты темы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Не все вопросы темы отражены достаточно полно; однако выделены ключевые моменты темы.	5-7

<i>Удовлетворительный</i>	Часть вопросов пропущена; прослеживается неясность и нечеткость изложения	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Большинство вопросов пропущено; конспект составлен небрежно и неграмотно.	0-1

Шкала оценивания доклада

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Имеется презентация к докладу. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	5-7
<i>Удовлетворительный</i>	Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0-1

Шкала оценивания решения задач

Уровни оценивания	Критерии оценивания	Баллы
<i>Высокий (отлично)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; ответы на вопросы задания аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные.	8-10
<i>Оптимальный (хорошо)</i>	При решении задач терминологический аппарат применяется корректно, отсутствует подмена одного термина другим; отсутствуют фактологические ошибки; отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь; ответы на вопросы исчерпывающие и полные, однако ответы на вопросы	5-7

	задания не всегда аргументированы ссылками на конкретные статьи нормативных правовых актов;	
<i>Удовлетворительный</i>	При решении задач даны ответы не на все вопросы; некорректно используется терминологический аппарат; однако отсутствуют логические ошибки, в ответах на вопросы прослеживается причинно-следственная связь.	2-4
<i>Неудовлетворительный</i>	Задачи решены с принципиальными ошибками либо не решены в полном объеме; имеются логические ошибки.	0-1

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для устных опросов

1. Дайте правовую характеристику отдельных видов предпринимательских договоров.
2. Каковы условия применения ответственности за нарушения в сфере предпринимательской деятельности?
3. Каков порядок возмещения вреда при возбуждении процедуры о несостоятельности (банкротстве) участника торгового оборота?
4. Каковы требования для сертификации товаров?
5. Какие виды предпринимательской деятельности являются лицензируемыми?

Перечень задач

Задача № 1

Федотов В.Н. является членом совета директоров ответчика. 11 июня 2020 года истец обратился к АО «Промсеть» с требованием о предоставлении копий документов общества: договор о создании, устава и других.

Требование выполнено частично, не представлены Федотову следующие документы: отчеты оценщиков, протоколы заседаний совета директоров (наблюдательного совета) Общества за последние три года.

При этом генеральный директор АО «Промсеть» на невозможность предоставить часть документов, содержащих сведения о коммерческой тайне. Федотов, в свою очередь указал, что истребуемые документы не могут быть конфиденциальными, так как он фактически на протяжении этого периода являлся членом совета директоров и сведения, которые содержатся в данных протоколах, ему известны, так как он принимал участие в собраниях совета директоров.

Есть ли основания для защиты корпоративных прав Федотова?

Какой способ защиты следует избрать?

Задача № 2.

Совет директоров (наблюдательный совет) осуществляет общее руководство деятельностью общества (абз. 1 п 1 ст. 64 Закона об акционерных обществах), контролирует деятельность исполнительных органов и выполняет иные функции, возложенные на него законом или уставом (п. 4 ст. 65.3 ГК РФ).

Вопросы:

1. Имеет ли право председатель совета директоров (наблюдательного совета) совершать сделки от имени общества?
2. Какие решения вправе принимать совет директоров (наблюдательный совет) после истечения срока полномочий?
3. Вправе ли совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества принимать решения о выплате вознаграждений членам ревизионной комиссии?

4. Может ли общее собрание акционеров передать совету директоров (наблюдательному совету) полномочия по определению размера вознаграждения членам совета директоров (наблюдательного совета)?

5. Имеет ли право совет директоров принимать решение о выплате премии директору общества?

Темы докладов

1. Защита прав потребителей при продаже товаров. Соотношение Гражданского кодекса РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей».
2. Применение контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением.
3. Полномочия Федеральной антимонопольной службы и его территориальных органов.
4. Лицензирование торговли товарами, облагаемыми акцизами.

Перечень вопросов к экзамену

1. Защита предпринимателей от введения необоснованных ограничений на реализацию товаров.
2. Товар и его характеристики.
3. Стандартизация и обеспечение единства измерений.
4. Правовое регулирование ценообразования.
5. Сертификация продукции и услуг.
6. Порядок установления регулируемых цен и контроль над ними.
7. Государственный контроль за соблюдением правил торговой деятельности.
8. Общая характеристика правового регулирования качества.
9. Договоры, обеспечивающие государственные нужды в продукции.
10. Антимонопольное законодательство и полномочия антимонопольных органов.
11. Договоры, обеспечивающие государственные нужды в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии.
12. Понятие монополистической деятельности и доминирующего положения. Виды монополистической деятельности.
13. Защита прав потребителей при продаже товаров.
14. Естественная и государственная монополия.
15. Применение контрольно-кассовых машин при осуществлении денежных расчетов с населением.
16. Полномочия Федеральной антимонопольной службы и его территориальных органов.
17. Лицензирование торговли товарами, облагаемыми акцизами.
18. Монополистическая деятельность и ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.
19. Правовое регулирование внешнеторговой деятельности.
20. Антимонопольное законодательство и полномочия антимонопольных органов.
21. Товарный знак, как знак обслуживания – их назначение, виды, порядок регистрации, коллективный знак.
22. Понятие и формы недобросовестной конкуренции.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому

100 баллов – это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы.

Максимальный результат, который может быть достигнут студентом по каждому из Блоков рейтинговой оценки – 100 баллов.

Ответ обучающегося оценивается в баллах с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

В зачетно-экзаменационную ведомость и зачетную книжку выставляются оценки по пятибалльной шкале и рейтинговые оценки в баллах.

При получении студентом неудовлетворительной оценки в ведомость выставляется рейтинговая оценка в баллах (меньше 40 баллов), соответствующая фактическим знаниям (ответу) студента.

Критерии оценки знаний студентов в рамках каждой учебной дисциплины или групп дисциплин вырабатываются преподавателями согласованно на кафедрах университета исходя из требований образовательных стандартов.

Шкала оценивания экзамена

Критерии оценивания	Баллы
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Свободное владение основными терминами и понятиями курса; последовательное и логичное изложение материала курса; законченные выводы и обобщения по теме вопросов; исчерпывающие ответы на вопросы.	20-30
Полные и точные ответы на два вопроса билета. Ответы на вопросы билета носят преимущественно описательный характер. Знание основных терминов и понятий курса; последовательное изложение материала курса; недостаточно полные ответы на вопросы.	13-19
Дан ответ только на один вопрос билета. Удовлетворительное знание основных терминов и понятий курса; недостаточно последовательное изложение материала курса.	2-12
Ответ, не соответствующий вышеуказанным критериям выставления оценок.	0-1

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Отлично
61-80	Хорошо
41-60	Удовлетворительно
0-40	Неудовлетворительно