

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 12.09.2025 15:11:45
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии
Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования
Протокол от «20» 10/1 2025 г. № 8
Зав. кафедрой _____
Кузнецова И.Г.

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Нейропсихология

Направление подготовки: 37.04.01 Психология
Программа подготовки: Клиническая психология

Москва
2025

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-1. Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2.
Описание
показате
лей и

критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека, уметь подбирать экспериментальный план, оценивать тип исследования, формулировать корректные гипотезы и выводы.	Устный опрос, письменная работа	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания письменной работы
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека, уметь подбирать экспериментальный план, оценивать тип исследования, формулировать корректные гипотезы и выводы.	Устный опрос, письменная работа, практическая подготовка	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания письменной работы Шкала оценивания практической подготовки

			владеть навыками интерпретации полученных данных, оценки соответствия исследования стандартам современной методологии.		
--	--	--	---	--	--

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5
Достаточное усвоение материала	4
Поверхностное усвоение материала	3
Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания письменной работы

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	30
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	21
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	12
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	6
Несоответствие содержания заявленной теме	0

Шкала оценивания практической подготовки

Баллы	Критерии оценивания
10	1. Составление и обоснование плана действий, позволяющих выполнить практическое задание наиболее оптимальным способом. 2. Адекватный подбор методик для выполнения практического задания. Обоснование необходимости каждой из методик. 3. Корректное применение методик при выполнении практического задания. Тщательная регистрация результатов выполнения практического задания. 4. Логически обоснованный анализ результатов, показывающий успешность выполнения практического задания.
5	1. Предложенный план действий, не позволяет выполнить практическое задание наиболее оптимальным способом.

	2. Не вполне адекватен подбор методик для выполнения практического задания (некоторые методики дублируют друг друга, некоторые методики работают вхолостую, не позволяя решить поставленную задачу, некоторые методики необходимые для полного ее решения отсутствуют). Отсутствует четкость в обосновании необходимости отдельных методик. 3. Нарушена процедура применения отдельных методик при выполнении практического задания. Регистрация некоторых результатов выполнения практического задания осуществлена небрежно, с незначительными ошибками. 4. Отсутствует логическая четкость в изложении анализ результатов, который обосновывает успешность выполнения практического задания.
0	1. Отсутствует обоснование плана действий, позволяющих выполнить практическое задание. 2. Методик для выполнения практического задания подобраны неадекватно. Обоснование необходимости каждой из методик отсутствует или является ошибочным. 3. Методик при выполнении практического задания применяются некорректно (с существенным нарушением процедуры, например). Отсутствует или критически неполная регистрация результатов выполнения практического задания. 4. Отсутствует логически обоснованный анализ результатов, показывающий успешность выполнения практического задания.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные вопросы для подготовки к экзамену

1. Предмет и задачи нейропсихологии.
2. Мозговая организация движений. Концепция Н.А. Бернштейна.
3. Методы нейропсихологии.
4. Праксис и его мозговая организация. Апраксии
5. Синдромный подход к нарушениям ВПФ
6. Зрительный гнозис и его мозговая организация. Зрительные агнозии
7. Основные направления развития представлений о локализации ВПФ в нейропсихологии
8. Зрительно-пространственный гнозис и его мозговая организация. Зрительно-пространственные расстройства ВПФ.
9. Значение нейропсихологии для клинической практики
10. Тактильный гнозис и его мозговая организация. Тактильные агнозии.
11. Значение нейропсихологии для общей психологии
12. «Схема тела». Мозговая организация. Соматоагнозии.
13. Мозговая организация психических функций
14. Акустический гнозис (неречевой слух), мозговая организация. Слуховые агнозии
15. Концепция А.Р. Лурия. Пересмотр понятия «психическая функция». Нейропсихологический фактор
16. Речевая деятельность. Функции речи, ее структурные единицы. Мозговая организация (основные нейропсихологические факторы).
17. Основные характеристики ВПФ как функциональных систем (П.К. Анохин, Л.С. Выготский).
18. Акустический гнозис (речевой слух), мозговая организация. Сенсорная афазия.
19. Концепция А.Р. Лурия. Принципы динамичности и системности в понимании мозговых механизмов психической деятельности.
20. Экспрессивная речь. Мозговая организация. Афазии
21. Симптом, синдром и фактор в нейропсихологии. Их соотношение.

22. Письменная речь и ее мозговая организация.
23. Систематизация (классификация) нейропсихологических факторов.
24. Мышление и его мозговая организация. Нарушения мышления при локальных поражениях мозга.
25. Проблема межполушарной асимметрии и межполушарного взаимодействия.
26. Память и первый функциональный блок мозга. Амнестический синдром.
27. Концепция А.Р. Лурия о трех функциональных блоках мозга. Первый функциональный блок (строение, функции, нейропсихологические факторы, основные нарушения ВПФ)
28. Память и второй функциональный блок мозга. Виды модально-специфических нарушений памяти.
29. Память и третий функциональный блок мозга. Расстройства памяти как мнестической деятельности
30. Синдром поражения префронтальных отделов мозга
31. Принцип прогрессивной латерализации в развитии мозговой организации ВПФ.
32. Внимание и три функциональных блока мозга. Расстройства внимания при локальных поражениях мозга
33. Определение ВПФ как психической функциональной системы (по А.Р. Лурия). Сходство и различия между физиологическими и психическими функциональными системами.
34. Нейропсихологический синдром при поражении зоны ТРО.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: устный опрос, подготовка письменной работы, практическая подготовка.

Выполнение письменной работы предполагает сбор информации, максимально релевантной заявленной теме, по источникам высокого качества: учебникам, реферируемым журналам, учебным пособиям. При выполнении письменной работы учитывается: степень релевантности содержания заявленной теме, глубина проработки материала, качество источников информации, грамотность письменной речи, сроки выполнения работы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачете с оценкой, равняется 30 баллам.

Шкала оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
30-17	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами суждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с фактографиями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в целом отношении ответ не продуман.

**Итого
вая
шк
ал
а
оцени
вания
резул
ьтато
в
освое
ния
дисци
плин
ы**

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по 5-балльной системе
81 - 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно