Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александуи НИСТЕРСТ ВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Должность: Ректор Образовательное учреждение высшего образования Московской области Дата подписания: 24.10.2074 14.71.41 УНИКАЛЬНЫЙ ПРОГРАМИНЫЙ КЛЮЧ: 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 (МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии Кафедра Логопедии

> УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой

/ Шилова Е,А./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине Педагогические системы обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями

Направление подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Логопедия"

Уровень высшего образования: Бакалавриат Формы обучения: очная, заочная

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Педагогические системы обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями»

Набор студентов 2020, 2021 года Формы обучения: очная, заочная

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения

образовательной программы

ооразовательной программы		
Код и наименование компетенции	Этапы формирования	
ДПК-10 «способность проводить работу по	1. Работа на учебных занятиях	
духовно-нравственному, эстетическому развитию	- лекционные и лабораторные занятия	
лиц с ограниченными возможностями здоровья,	(темы 1-3); -	
приобщению их к историческим ценностям и	презентации	
достижениям отечественной и мировой культуры»	2.Самостоятельная работа (составление	
	схем, планов бесед, подбор методического	
	материала)	
ДПК-2 «готовность к организации коррекционно-	1. Работа на учебных занятиях	
развивающей образовательной среды, выбору и	- лекционные и лабораторные занятия	
использованию методического и технического	(темы 1-8);	
обеспечения, осуществлению коррекционно-	- презентации	
педагогической деятельности в организациях	2.Самостоятельная работа (тезисное	
образования, здравоохранения и социальной	конспектирование основополагающих	
защиты»	работ, реферирование, анализ	
	методических работ)	

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценив аемые компет енции	Уровень сформирова нности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оцениван ия	Шкала оценивания
ДПК- 10	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях - лекционные и лабораторные занятия (темы 6-8); 2.Самостоятельная работа (реферирование, анализ методических работ).	Знать: традиционные методики духовно- нравственного и эстетического развития и воспитания дошкольников; уметь: отбирать и систематизировать дидактический материал для духовно- нравственного и эстетического развития детей с ограниченными возможностями здоровья; владеть навыками: составления программы духовно-нравственного и эстетического развития	Реферат конспект экзамен	41-60 б.

			ребёнка с ТНР		
			pecenia e IIII.		
	Продвинутый	1 Работа на учебных занятиях - лекционные и лабораторные занятия (темы 6-8); - презентации 2.Самостоятельная работа (реферирование, анализ методических работ, подготовка методических разработок по духовнонравственному и эстетическому развитию лиц с ОВЗ)	знать: инновации в современных методиках духовно-нравственного и эстетического развития дошкольников с нарушениями речи в образовательной организации на основе приобщения их к историческим ценностям и достижениям отечественной и мировой культуры; уметь: использовать различные методики, методические приемы и средства в духовно-нравственном и эстетическом развитии и воспитании дошкольников с ТНР; владеть навыками: анализа методических материалов для духовно-нравственного, эстетического развития дошкольников с ОВЗ, приобщения их к	Реферат Презента ция контроль ная работа экзамен	61-100 б.
			историческим ценностям и достижениям отечественной		
			и мировой культуры.		
ДПК-2	Пороговый	1 Работа на учебных занятиях - лабораторные занятия (темы 1-8); 2.Самостоятельная работа (конспектирование,	Знать: теоретические и методические аспекты организации образовательной среды для детей с ОВЗ; уметь: анализировать методические приемы и	конспект Реферат Контроль ная	41-60 б.
		анализ методических работ)	средства; отбирать и систематизировать речевой материал (фонетический состав, словарь, грамматические структуры, тексты) для индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятий с детьми; владеть: навыками организации образовательной среды.	работа экзамен	

Продвинуты	1 Работа на учебных	Знать: современные	Презента	61-100 б.
	занятиях	методики, инновации в	ция	
	-лабораторные занятия	организации медико-		
	(темы 1-8);	психолого-педагогической		
	- презентации	среды;		
	2.Самостоятельная	уметь: использовать	Тестиров	
	работа (подготовка	современные методики,	ание	
	презентаций,	методические приемы и		
	методических	средства в коррекционных	Протокол	
	разработок по	целях;	обследова	
	обследованию лиц с	владеть навыками: отбора и систематизации речевого и	ния	
	OB3)	дидактического материала		
	3. Прохождение	для логопедической работы	экзамен	
	учебной практики	в организациях образования,	01100111011	
	J Tomon input Titkin	здравоохранения и		
		социальной защиты.		

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы контрольных работ.

- 1. Организация обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями в различных типах ДОУ.
- 2. Содержание общих и специальных принципов обучения и воспитания дошкольников с нарушениями речи.
- 3. Общие и коррекционные задачи физического воспитания детей дошкольного возраста.
- 4. Специфика использования музыкально-ритмических упражнений и игр при воспитании детей с различными речевыми нарушениями в основных возрастных группах логопедического детского сада.
- 5. Специфика речевой патологии, неречевых нарушений и возрастных различий детей дошкольного возраста при осуществлении сенсорного воспитания в условиях специального детского сада.
- 6. Организация работы логопеда в ДОУ компенсирующего и комбинированного вида.
- 7. Особенности развития игровой деятельности детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.
- 8. Использование детьми с отклонениями в речевом развитии полученных знаний и умений для решения проблемно-игровых, практических и учебных задач.
- 9. Взаимодействие учителя-логопеда с педагогами и психологом ДОУ компенсирующего вида.

Примерные темы рефератов

- 1. Организация коррекционно-логопедической работы в ДОУ компенсирующего вида.
- 2. Содержание и формы взаимосвязи в работе логопеда, психолога и воспитателя.
- 3. Особенности развития игровой деятельности детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.
- 4. Формирование игровых умений у дошкольников. Специфика руководства играми в разных возрастных группах детей с нарушениями речи.
- 5. Общие и коррекционные задачи физического воспитания детей дошкольного возраста с нарушениями речи.

- 6. Специфика использования музыкально-ритмических упражнений и игр при воспитании детей с различными речевыми нарушениями в основных возрастных группах детского сада для детей с нарушениями речи.
- 7. Формы сотрудничества педагогов и родителей.
- 8.Основные направления и формы умственного воспитания дошкольников с нарушениями речи.

Тестовые задания

- 1. Какой принцип из нижеперечисленных является специфическим для обучения и воспитания детей с нарушениями речи:
- 1.1 принцип доступности
- 1.2. принцип наглядности
- 1.3. принцип обходного пути
- 2. Какой принцип из нижеперечисленных является общедидактическим:
- 2.1 этиопатогенетический принцип
- 2. 2. принцип доступности
- 3.2. онтогенетический принцип
- 3. Выбрать основное требование к проведению диагностики ребенка с нарушением речи:
- 3.1. выявление общеобразовательного уровня
- 3.2. ориентация на потенциальные возможности ребенка
- 3.3. использование наглядных средств
- 4. Выделите одно из специфических составляющих структуры коррекционно-педагогического процесса:
- 4.1. социально-педагогический
- 4.2. воспитательно-образовательный
- 4.3. диагностико-консультативный
- 5. Выделить особенность учебных планов и программ для специальных образовательных учреждений
- 5.1. удовлетворение образовательных потребностей
- 5.2. получение цензового образование
- 5.3. длительность общего срока обучения
- 6. Выделить наиболее доступные методы обучения для дошкольников с речевыми нарушениями:
- 6.1. наглядные
- 6.2 словесные
- 6.3. практические
- 7. Выделить авторов вариативных программ, в которых отражены системы коррекционного обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями
- 7.1. Л.С.Волкова, Р.И.Лалаева
- 7.2. Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина
- 7.3. С.Г.Шевченко, Ульенкова У.В.
- 8. Выделить задачу воспитателя логопедической группы в коррекционно-воспитательном процессе:
- 8.1. проведение речевого обследования
- 8.2 формирование представлений об окружающей действительности
- 8.3. коррекция звукопроизношения
- 9. Сенсорное воспитание детей с речевыми нарушениями включает:
- 9.1. развитие грамматических конструкций
- 9.2. формирование систематизированных представлений о свойствах и качествах предметов
- 9.3. формирование математических представлений

- 10. Выбрать элемент физического воспитания, формируемый в процессе логопедических занятий:
- 10.1 развитие общей моторики
- 10.2 развитие мелкой моторики
- 10.3. проведение подвижных игр
- 11. Какой из нижеперечисленных принципов педагогики, относится к семейной педагогике:
- 11.1 принцип системности
- 11.2 принцип приоритетности интересов ребенка
- 11.3 этиопатогенетический принцип
- 12. Выбрать адекватную форму семейного воспитания ребенка с речевым нарушением:
- 12.1 гипоопека
- 12.2 сотрудничество
- 12.3. гиперопека
- 13. Выделить работы авторов, занимающихся проблемами семейного воспитания детей с речевыми нарушениями
- 13.1. Т.Б, Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова
- 13.2. Е.М Мастюкова., Г.А.Волкова, Ю.Ф.Гаркуша
- 13.3. Р.И.Лалаева, Е.В.Лаврова, Л.И.Белякова
- 14. Какая форма взаимодействия логопеда с семьей является коллективной
- 14.1. «Круглый стол»
- 14.2.беседа
- 14.3.анкетирование
- 15.1. Какая форма взаимодействия логопеда с родителями является индивидуальной
- 15.1 собрание
- 15.2.функциональный тренинг
- 15.3 беседа
- 16.. В работе с семьей нужно руководствоваться положением
- 16.1. Родитель-наблюдатель
- 16.2. Родитель участник коррекционного процесса
- 16.3. Родитель контролер
- 17. Сотрудничество с семьей предполагает
- 17.1. авторитарность педагога
- 17.2. партнерские отношения
- 17.3. авторитет семейного воспитания
- 17. Нужно рекомендовать родителям ребенка с речевым нарушениям
- 17.1. учебные пособия по логопедии
- 17.2. игротеки речевых игр
- 17.3. методические пособия по логопедии
- 18. Метод исследования психолого-педагогической компетенции родителей и их готовности к сотрудничеству
- 18.1. наглядно-информационный
- 18.2. анкетирование
- 18.3. консультирование
- 19. Отношение родителей к речевому нарушению ребенка, усугубляющее дефект
- 19.1. спокойно-равнодушное
- 19.2. усиление речевой нагрузки
- 19.3. соблюдение речевого режима
- 20. Наиболее эффективная форма участия семьи в коррекционном процессе:
- 20.1 функциональные тренинги
- 20.2. консультации
- 20.3. посещение фронтальных занятий

Ключ к тестовым заданиям

1,3	5,3	9,2	13,2	17,2
2,2	6,1	10,2	14,1	18,2
3,2	7,2	11,2	15,3	19,1 19,2
4,2	8,2	12,2	16,2	20,1

Примерные темы для презентаций

- 1. Игровые технологии, используемые в сенсорном воспитании детей с речевыми нарушениями
- 2. Методические рекомендации родителям, имеющим детей с речевыми нарушениями
- 3. Организация совместного досуга родителей, детей и педагогов ДОУ.
- 4. Общие и специальные принципы обучения и воспитания дошкольников с речевыми нарушениями.
- 5. Различные виды обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями.
- 6. Содержание и формы взаимосвязи и сотрудничества в работе логопеда, психолога и воспитателей.
- 7. Виды игр и их роль в коррекционном воспитании и обучении. Формирование игровых умений у дошкольников с нарушениями речи.
- 8. Развитие двигательных функций у детей с речевыми нарушениями.
- 9. Общие и коррекционные задачи музыкально-ритмического воспитания.
- 10. Особенности сенсорного воспитания детей с отклонениями в речевом развитии.
- 11. Задачи сотрудничества педагогов и родителей, технологии сотрудничества.
- 12. Эффективные формы взаимодействия участников воспитательного процесса.
- 13. Условия создания правильного речевого режима в семье ребёнка с речевой патологией.

Примерный перечень вопросов к экзамену

- 1. Общие и специальные принципы обучения и воспитания.
- 2. Поэтапное развитие речи и других высших психических функций в процессе обучения и воспитания дошкольников.
- 3. Виды дошкольных учреждений для обучения и воспитания детей с различными речевыми нарушениями.
- 4. Принципы подхода к отбору содержания обучения и воспитания дошкольников с нарушениями речи.
- 5. Организация работы логопеда в ДОУ компенсирующего и комбинированного вида.
- 6. Общее и различие в функциях логопеда, психолога, воспитателя, координация их действий в работе с детьми дошкольного и школьного возраста, имеющими нарушения речи.
- 7. Содержание и формы взаимосвязи в работе логопеда, психолога и воспитателя.
- 8. Особенности развития игровой деятельности детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.
- 9. Виды игр и их роль в коррекционном воспитании. Формирование игровых умений у дошкольников.
- 10. Общие и коррекционные задачи физического воспитания. Средства физического воспитания.

- 11. Организация физического воспитания в массовом и специальном дошкольном образовательном учреждении.
- 12. Развитие двигательных функций у детей с речевыми нарушениями.
- 13. Общие и коррекционные задачи музыкально-ритмического воспитания.
- 14. Совместная работа музыкального руководителя, логопеда и воспитателя по отбору содержания музыкально-ритмического воспитания.
- 15. Специфика использования музыкально-ритмических упражнений и игр при воспитании детей с различными речевыми нарушениями в основных возрастных группах логопедического детского сада.
- 16. Особенности сенсорного воспитания детей с нарушениями в речевом развитии.
- 17. Общеобразовательные и коррекционные задачи умственного воспитания дошкольников с нарушениями речи. Использование детьми с отклонениями в речевом развитии полученных знаний и умений для решения проблемно-игровых, практических и учебных задач.
- 18. Задачи сотрудничества педагогов и родителей, технологии сотрудничества.
- 19. Эффективные формы взаимодействия участников воспитательного процесса.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол \mathbb{N}_{2} 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание рефератов, подготовку презентаций, работу на практических и лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на экзамене.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Протокол обследования	до 10 баллов
Реферат	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольные работы (итоговой для заочной формы обучения) и (текущей для очной формы обучения)	до 20 баллов
Экзамен	до 30 баллов

Оценка заполнения протокола

Заполненным протокол считается в том случае, когда заполнены все графы, описано выполнение каждого предлагаемого задания (упражнения), а также выписаны все ошибки, проведён качественный анализ выявленных ошибок

10 баллов – заполненный протокол

0 баллов — отсутствие протокола, протокол, заполненный не в полном объёме и/или без учёта рекомендаций.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- **15–20 баллов** содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
- **9–14 баллов** содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задач и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
- **4–8** *баллов* содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.
- **0–3** балла работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- **15–20** *баллов* содержание презентации соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
- **9–14 баллов** содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
- **3–8** *баллов* содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.
- **0–2** *балла* работа не имеет логичной структуры, содержание презентации в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается (итоговая для заочной формы обучения) и (текущая для очной формы обучения)

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение применять свои знания при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

- **9–14 баллов**. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников.
- **3–8** *баллов*. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- **0–2** *баллов*. При изложении материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

- При проведении *экзамена* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных по уважительной причине занятий.
- **20–30 баллов** регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. 5 баллов (отлично).
- **10–19 баллов** систематическое посещение занятий, активность на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо)*.
- **4–9 баллов** нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно)*.
- **0–3** балла регулярные пропуски занятий без уважительной причины и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. 2 балла (неудовлетворительно).

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по следующей системе.

Оценка по 5-балльной системе экзамена		Оценка по 100-балльной системе	
5	Отлично	81 – 100	
4	Хорошо	61 - 80	
3	Удовлетворительно	41 – 60	
2	Неудовлетворительно	21 – 40	
1	необходимо повторное изучение	0 - 20	

При проведении экзамена также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.