

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da0b11c31e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Кафедра гражданского права

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры гражданского права

Протокол от «15» 06 2021г., № 11

И.о. Зав. кафедрой Левушкин (А.Н. Левушкин)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Юридические факты в гражданском праве

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки

Гражданское право, семейное право, международное частное право

Мытищи
2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.
СПК-2. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	практическое задание разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; Уметь: выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; находить,	практическое задание разбор конкретных ситуаций практическое занятие в диалоговом режиме	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания семинара в диалоговом режиме

			критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации Владеть: способностью грамотно, логично, аргументированно формулирует собственные суждения и оценки. предлагать стратегию действий.		
СПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • основные понятия института юридических фактов в гражданском праве; • состав юридического факта Уметь: • квалифицированно применять нормативные правовые акты; • применять юридические факты в реализации норм материального и процессуального права	практическое задание разбор конкретных ситуаций	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа.	Знать: • основные понятия института юридических фактов в гражданском праве; • состав юридического факта Уметь: • квалифицированно применять нормативные правовые акты; • применять юридические факты в реализации норм материального и процессуального права Владеть: • приемами юридической техники, необходимыми для самостоятельного составления юридических документов	практическое задание разбор конкретных ситуаций практическое занятие в диалоговом режиме	Шкала оценивания практического задания Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций Шкала оценивания практического занятия в диалоговом режиме

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания разбора конкретных ситуаций

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Высокий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией, показывает высокую степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу ситуации и ее решению, доказательность и убедительность. При рассмотрении ситуации, грамотно применяется действующее законодательство и судебная практика. Самостоятельно и правильно может составить квалифицированное обоснование ситуации.	10
Ситуация разобрана правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Хороший научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При рассмотрении ситуации грамотно применяет действующее законодательство. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	7
Ситуация разобрана правильно, заключения было дано при активной помощи преподавателя. Низкий научно-теоретический уровень выполнений задания. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Допускает неточности при составлении квалифицированного обоснования ситуации.	4
Ситуация разобрана не верно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. При рассмотрении ситуации слабо ориентируется в действующем законодательстве. Не может самостоятельно составить квалифицированное обоснование ситуации.	2

Шкала оценивания практического задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Задание выполнено правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует	10

методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Самостоятельно и правильно может составить необходимую аргументацию ответа и необходимые таблицы.	
Задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Обучающийся демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией. Допускает не точности при подготовке задания.	7
Задание выполнено правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Обучающийся имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии. Допускает ошибки при составлении таблиц.	4
Задание выполнено неверно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обучающийся обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию. Не может самостоятельно составить необходимые таблицы.	1

Шкала оценивания практического занятия в диалоговом режиме

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Обучающийся показал высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, указывает на разнообразные позиции и подходы к обсуждаемому вопросу, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, умеет вести диалог.	10
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, указывает на разнообразные позиции и подходы к обсуждаемому вопросу, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, умеет вести диалог.	8
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, проявил активность в обсуждении, свободно и грамотно владеет профессиональной терминологией, однако в ходе диалога испытывает трудности в отстаивании собственной точки зрения.	6
Обучающийся показал хорошее знание материала в рамках обсуждаемой темы, проявил активность в обсуждении, в ходе диалога испытывает трудности в отстаивании собственной точки зрения.	4
Обучающийся показал удовлетворительное знание материала в рамках обсуждаемой темы, не проявляет активность в обсуждении, в диалоге практически не принимает участие.	2

3. Типовые контрольные и иные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерный вариант практического задания для выполнения на практических занятиях

Составьте в виде таблицы со ссылкой на ГК РФ виды юридических фактов, не относящихся к сделкам или договорам.

Примерные варианты для разбора конкретных ситуаций

1. Кузовкин и Груздева решили зарегистрировать брак. Поскольку, по утверждению Кузовкина, у него не было необходимых документов для регистрации брака, регистрация брака была отложена, но родственники Груздевой приступили к подготовке свадьбы и сделали Кузовкину подарки.

Вскоре выяснилось, что Кузовкин состоит в зарегистрированном браке с другой женщиной и поэтому регистрация брака с Груздевой невозможна. Кузовкин выехал в другой город, а мать Груздевой предъявила к нему иск о возмещении затрат на свадьбу и на подарки в сумме 20 тыс. руб., обосновывая тем, что Кузовкин поступил недобросовестно, не выполнив свое обязательство вступить в брак с ее дочерью.

Оцените ситуацию с точки зрения юридических фактов? Какое решение должен вынести суд?

2. Кедров, проживающий в городе Т., договорился с тремя магистрантами строительного института в период его отпуска с 20 июня по 19 июля восстановить упавший забор на своей даче. В качестве аванса было выплачено 75 тыс. руб. Все деньги вручены одному из этих магистрантов - Грошеву - 3 июня. Однако в назначенное время забор не был восстановлен, поскольку двое из троих магистрантов исчезли из города.

Какие права у Кедрова и к кому на возмещение аванса?

Имеет ли он право на возмещение морального вреда, учитывая то, что напрасно потратил свой отпуск на ожидание строителей, и то, что дача осталась незащищенной от различных вторжений?

В каком месте должна быть возвращена авансовая сумма?

Может ли это обязательство быть прекращено прощением долга или отступным?

Как изменится решение в случае, если строители явились своевременно на место работы и не выполнили ее из-за отъезда в длительную командировку заказчика? Как быть с авансом?

3. Синаев, будучи пожилым и нетрудоспособным, вложил на три месяца в коммерческий банк «Прогресс» 3 января 2016 г. три тысячи рублей на хранение с условием выплаты дохода из расчета 25% годовых. Обязательство было оформлено договором.

С какого момента обязательство вступает в силу? Когда наступает срок исполнения обязательства?

Когда прекращается обязательство?

Может ли банк в одностороннем порядке изменить процентную ставку?

В какой форме должно быть оформлено изменение и расторжение данного обязательства?

В какой форме и где Синаев может оформить уступку права требования к банку своему племяннику?

Изменится ли ответ на поставленный вопрос, если договор был бы оформлен векселем?

Перешло ли бы право требования Синаева к племяннику, если бы речь шла о регрессном иске?

4. Дикова, 50 лет, страдала шизофренией. В отсутствие своих детей: сына, 25 лет, и дочери, 30 лет, она стала зажигать спички и разбрасывать их вокруг себя. Вспыхнул пожар, который быстро перекинулся на квартиру соседей. Дом был дощатый, двухквартирный. Он

быстро сгорел. Дикову спасли. Она объяснила, что создавала вокруг себя огненное кольцо по приказу голосов с целью защиты от злых духов. Собственник соседней квартиры Томин подал в суд иск к сыну и дочери Диковой о возмещении вреда, причиненного их матерью, неспособной понимать значение своих действий. На суде Томин утверждал то, что дети знали о психическом расстройстве своей матери, но тем не менее оставляли ее одну, без присмотра.

1.Правомерно ли требование Томина к детям Диковой о возмещении вреда, причиненного ему их матерью, неспособной понимать значение своих действий?

2.Может ли Томин потребовать от детей Диковой полного возмещения причиненных ему убытков?

3.Каким способом может быть возмещен вред?

Примерная тема для практического занятия в диалоговом режиме:
«Неправомерные действия и их место в системе юридических фактов».

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Понятие юридического факта.
2. Классификация юридических фактов.
3. Правомерные и противоправные действия.
4. Юридические поступки и юридические акты.
5. Административные акты и сделки.
6. Фактический (юридический) состав.
7. Юридические состояния и юридические обстоятельства.
8. Гражданско-правовые фикции.
9. Презумпции в гражданском праве.
10. Правопорождающие, правоизменяющие и правовосстанавливающие юридические факты.
11. Добросовестность и разумность юридических действий.
12. Реализация чужой гражданской правосубъектности.
13. Понятие сделки в современном гражданском праве.
14. Система признаков гражданско-правовой сделки. Элементы сделки: воля, волеизъявление, цель и мотив.
15. Систематизация сделок в гражданском праве Российской Федерации
16. Односторонние сделки.
17. Форма сделок. Последствия несоблюдения простой письменной формы сделки.
18. Нотариальное удостоверение сделок. Последствия несоблюдения нотариальной формы сделки и требования о ее регистрации.
19. Условные сделки.
20. Сделки действительные и недействительные. Виды недействительных сделок.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Формами текущего контроля являются лабораторный практикум, разбор конкретных ситуаций, выполнение практических заданий на практических занятиях, семинар в диалоговом режиме.

Реализация компетентного подхода, предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий:

Практическое занятие в диалоговом режиме – это групповое практическое занятие под руководством преподавателя, где обучающиеся закрепляют знания, учатся стандартным

процедурам и поисковой деятельности при решении задач и упражнений, точно и доказательно выражать свои мысли на языке конкретной науки. Данный вид аудиторного занятия предполагает обсуждение проблем темы, результатов индивидуальных (домашних) заданий в вопросно-ответной форме в виде беседы преподавателя с обучающимися.

Разбор конкретных ситуаций — метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениям. Конкретная ситуация представляется обучаемым в виде проблемной ситуации-задачи, которая возникла или стоит перед профессиональной практикой.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет.

Зачет проходит в форме устного собеседования по вопросам, отраженным в билете.

Шкала оценивания зачета

Критерий оценивания	Баллы
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	18-20
Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	14-17
Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	10-13
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	0-9

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенным ниже шкалам. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимися в течение	Оценка по дисциплине
--	----------------------

освоения дисциплины	
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»