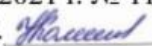


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет психологии
Кафедра психологии развития личности

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
психологии развития личности
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
Зав. кафедрой Колесник Н.Т. 

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ**

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Русский язык и литература

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Дедов Н.П. доцент, кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии развития личности

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Технологии психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Общие положения

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Технологии психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения учебного материала.

2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2 Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная

3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Шкала оценивания компетенций

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная	Знать. Содержание и объем понятий «основная образовательная программа», «дополнительная образовательная программа» Уметь. Разрабатывать отдельные их компоненты основных и дополнительных образовательных программ	Текущий контроль: устные ответы на занятиях реферат доклад зачет	41-60 б. «3»
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная	Знать. Содержание и объем понятий «основная образовательная программа», «дополнительная образовательная программа» Уметь. Разрабатывать	Текущий контроль: устные ответы	61-100 б. «4» и выше

			отдельные их компоненты основных и дополнительных образовательных программ Владеть. Готовностью использовать педагогические знания и умения разрабатывать отдельные их компоненты основных и дополнительных образовательных программ в педагогической деятельности	на занятиях , тест зачет	
--	--	--	--	--------------------------	--

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1 История развития психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений

1. Раскрыть и исторические аспекты становления и развития психологической диагностики (Ф. Гальтон, Дж. Кеттел, В. А. Макколл, А. Бине, Г. И. Россолимо, Г. Мюнстенберг, Ч. Спирмен, Р. Гласер и др.). 2. «Тестовый бум» и отечественная критика тестологии в начале 1930-х гг.
2. Охарактеризовать историческую связь психологической и педагогической диагностики.
3. Охарактеризовать историю развития педагогической диагностики в России Деятельность ученых А. П. Нечаева А. Ф. Лазурского, П. Ф. Лесгафта и др.).
4. Раскрыть возникновение и развитие модульно-рейтинговой системы оценивания (Г. И. Бобко, В. С. Вязовкина, А. И. Жук, А. В. Макаров, П. И. Третьякова, З. П. Трофимов, П. И. Чошанов, П. А. Юцявичене и др.).
5. Раскрыть возникновение технологии портфолио (А. А. Воскресенская, О. В. Галустян, Н. И. Кошелева и др.).
6. Раскрыть современные тенденции оценивания компетенций посредством создания фондов оценочных средств.

Тема 2. Педагогические измерения в образовании: сущность, методология, классификация

1. Современная трактовка понятия «педагогическое измерение».
2. Охарактеризовать проблему теоретико-методологического обоснования измерений в управлении качеством образования.
3. Знать основные цели, функции и задачи измерений в образовании.
4. Охарактеризовать принципы научной организации измерений в образовании.
5. Показать традиционную (классическую) теорию тестов.
6. Охарактеризовать современную методологию педагогических измерений.
7. Показать бипарадигмальную методологию и модели измерений в управлении качеством образования.
8. Знать классификацию бипарадигмальных моделей измерения применительно к современным проблемам управления качеством образования, схемы сочетания уровней измерения.
9. Знать компоненты и уровни измерений.

Тема 3. Психолого-педагогическая диагностика как функция профессионально-педагогической деятельности

1. Охарактеризовать понятие функции и виды педагогической диагностики.
2. Охарактеризовать особенности методов психолого-педагогической диагностики: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, устный опрос: беседа, интервью, письменный опрос: анкетирование, тестирование. метод экспертных оценок, анализ документации.
3. Знать общие требования к измерительным методикам.

Тема 4. Этические нормы применения технологий психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений

1. Охарактеризовать принципы: принципы, способствующие адекватному и непротиворечивому диагностическому процессу как этические применения технологий психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений, принцип ответственности, принцип компетентности, принцип профессиональной тайны, принцип обеспечения суверенных прав личности, принцип этической и юридической правомочности.
2. Раскрыть принципы: принцип объективности (беспристрастности проведения, оценки и интерпретации психодиагностической информации), принцип конфиденциальности, принцип благополучия испытуемого.

Письменные задания (логические схемы, кроссворды, словарь терминов, синквейны, дискуссии)

1. Составление логических схем.
2. Составление кроссвордов.
3. Составление словаря терминов по всем темам дисциплины.
4. Разработка синквейнов с использованием слов из словаря терминов по теме «Диагностика личности».
6. Выполнение исследований по самодиагностике темперамента, акцентуаций характера и особенностей личности.

Примерная тематика докладов и презентаций

1. Переменные измерения, их связь. Систематические и случайные ошибки измерений, истинный балл. Доверительный интервал. Точечные и доверительные оценки.
2. Международные программы по оценке образовательных достижений учащихся.
3. Таксономия образовательных целей и результаты обучения, компетентностный подход.
4. Необходимость описания результатов учебной деятельности для построения тестового инструментария.
5. Анализ и конкретизация требований стандарта для построения проверочных заданий. Технологическая матрица.
6. Основные этапы конструирования педагогического теста.
7. Статистической обработки результатов тестирования?
8. Педология: «за и «против» в историко-педагогической ретроспективе.
9. Понятие «валидность теста» и методы валидации для теста?
10. Характеристика разнообразных видов психолого-педагогической диагностики (по выбору студента)

Пример тестовых заданий

1. Как называется область психологической науки, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей личности?
 - а) практическая психология
 - б) психодиагностика
 - в) психологическое тестирование
2. Как называется область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений?
 - а) психометрия
 - б) психологическое тестирование
 - в) психологическая диагностика
3. Как называется фиксированное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий?
 - а) эксперимент
 - б) тест
 - в) интервью
4. Как называется метод систематизированной фиксации и квантификации единиц содержания в исследуемом материале?
 - а) анкета
 - б) опросник
 - в) контент-анализ
5. Как называются методики психологической диагностики, предназначенные для выявления умственного потенциала индивида?
 - а) тесты достижений
 - б) тесты креативности
 - в) тесты интеллекта
6. Как называются методики психологической диагностики, выявляющие степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками?
 - а) тесты интеллекта
 - б) тесты достижений
 - в) тесты личностные
7. Какая разновидность методик предполагает использование неопределенных, неоднозначных (слабоструктурированных) стимулов, которые испытуемый должен конструировать, развивать, дополнять, интерпретировать?
 - а) опросники
 - б) проективные методики
 - в) тесты интеллекта
8. Как называется метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи?
 - а) экспериментальная беседа
 - б) диагностическое интервью
 - в) клиническое интервью
9. Как называется группа проективных методик, предполагающая рисование на свободную или заданную тему?
 - а) конструктивные

б) экспрессивные

в) аддитивные

10. Как называются тип тестов, предназначенных для определения уровня индивидуальных достижений относительно некоторого критерия на основе логико-функционального анализа содержания заданий?

а) тесты интеллекта

б) тесты достижений

в) критериально-ориентированные тесты

11. Как называется характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

12. Как называется комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

13. Как называется свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности?

а) надежность

б) валидность

в) репрезентативность

14. Как называется характеристика надежности психодиагностической методики, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста?

а) надежность частей теста

б) ретестовая надежность

в) надежность параллельных форм

15. Как называется один из основных типов валидности методики, характеризующий степень

репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств?

а) содержательная валидность

б) конструктивная валидность

в) критериальная валидность

16. Как называется информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика (тест) позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве спустя определенное время после измерения?

а) очевидная валидность

б) экологическая валидность

в) прогностическая валидность

17. Назовите психолога, создавшего в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию экспериментальной психологии

а) Ф. Гальтон

- б) Г. Эббингауз
 - в) В. Вундт
18. Назовите психолога, предложившего понятие коэффициента интеллекта (IQ)
- а) В. Штерн
 - б) А. Бине
 - в) Г. Айзенк
19. Назовите автора, разработавшего двухфакторную теорию интеллекта и технику факторного анализа
- а) Р. Кэттелл
 - б) Ч. Спирмен
 - в) Л. Термен
20. Назовите, вариант интерпретации G-фактора, предложенный Г. Айзенком
- а) внимание
 - б) мотивация
 - в) скорость переработки информации центральной нервной системой
21. Назовите исследователя, предложившего модель «структуры интеллекта (SI)», разделившего дивергентное и конвергентное мышление
- а) Г. Айзенк
 - б) Дж. Гилфорд
 - в) Р. Б. Кэттелл
22. Назовите автора, создавшего концепцию ментального опыта
- а) Р. Стернберг
 - б) Дж. Гилфорд
 - в) М. А. Холодная
23. К какой группе диагностических методик относится шкала Бине – Симона?
- а) тесты личности
 - б) тесты интеллекта
 - в) тесты достижений
24. Какой из ниже перечисленных тестов интеллекта содержит вербальную и невербальную шкалы
- а) прогрессивные матрицы Дж. Равена
 - б) тест Д. Векслера
 - в) тест Гудинаф - Харрис
25. Назовите автора 16 PF личностного опросника
- а) Г. Айзенк
 - б) Г. Шмишек
 - в) Р. Кэттелл
26. Назовите автора, разработавшего патохарактерологический диагностический опросник (ПДО)
- а) К. Леонгард
 - б) А. Е. Личко
 - в) А. Р. Лурия
27. Какая из ниже перечисленных методик относится к классу проективных?
- а) тест М. Люшера
 - б) тест Р. Амтхауэра
 - в) методика Т. Лири
28. К какой группе проективных методик относится Тематической апперцепции тест (ТАТ)?
- а) интерпретативные
 - б) катартические

в) импрессивные

29.Какая из ниже перечисленных методик применяется с целью диагностики готовности к школе?

а) Школьный тест умственного развития (ШТУР)

б) тест Р. Амтхауэра

в) тест Керна-Йирасека

30.Назовите, какие свойства личности можно диагностировать с помощью теста Р. Амтхауэра

а) акцентуации характера

б) структуру интеллекта

в) темперамент

Перечень примерных вопросов к зачёту

1.Педагогические и психологические измерения в образовании.

2.Шкалы, применяемые в педагогических измерениях.

3.Педагогический тест как объективный способ оценивания

4. Основы теории педагогических измерений.

5. Классификация педагогических тестов.

6. Виды тестирования. Компьютерное тестирование.

7.Исторические аспекты становления и развития психолого-педагогической диагностики

8. Этические принципы психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений

9. Наблюдение: типы и способы организации

10. Опросные методы психолого-педагогической диагностики

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Краткая характеристика основных видов работы, характеризующих этапы формирования компетенций:

1) аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора;

2) составление конспекта по указанному источнику. Конспект представляет собой выделение важной информации из основного письменного текста и её краткое изложение. Правила составления конспекта: записываются только основные мысли, без подробностей и деталей; есть иерархия: заголовки, подзаголовки, списки; простая навигация: выделены вступление, ключевые слова, выводы; конспект написан своими словами;

3) составление словаря терминов. Составление словаря терминов и понятий способствует систематизации и усвоению материала курса. Содержание словаря составляют понятия, наиболее характерные для конкретного содержательного модуля, являющиеся ключевыми для понимания мировоззренческой и культурной специфики изучаемого. Работа со словарем способствует не только пониманию сути изучаемых явлений и фактов, но и совершенствует навыки работы с источниками информации, навыки устной и письменной речи, т.к. требует создания точных, понятных, грамотных формулировок. При составлении понятийного словаря учащиеся должны не просто осмыслить изучаемое явление и отобрать или сформулировать наиболее удачное

определение понятия, но и мотивировать свой выбор, объяснить, почему данное понятие является значимым, определяющим для данной культуры;

4) подготовка докладов, рефератов с использованием презентаций в Power Point, по заранее обозначенным в рабочей программе дисциплины темам (реферат – краткое изложение содержания одного или нескольких источников, раскрывающее определенную тему; доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы);

5) составление кроссворда с использованием словаря терминов/персоналий;

6) составление синквейнов. Синквейн – это особое стихотворение, которое возникает в результате анализа и синтеза информации. Мысль, переведенная в образ, как раз и свидетельствует об уровне понимания учащихся. Это прием, позволяющий развивать способности резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах, требует вдумчивой рефлексии. Это быстрый, но мощный инструмент для рефлексии;

7) подготовка к дискуссии. Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, метод решения спорных проблем и своеобразный способ познания. Она представляет собой коллективное обсуждение какого-либо спорного или нерешенного вопроса с целью установления истинности. Результатом дискуссии должно стать общее мнение без разногласий.

8) разработка логических схем. При составлении логической схемы базы данных важно установление осмысленных связей, структурирование новых сведений. Логическая схема составляется на каждый пункт плана. При составлении логических схем баз знаний необходимо руководствоваться следующими требованиями: -простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; -целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы (например, основные, вспомогательные и т.п.); -согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее (взаимоувязка с подобного рода смежными схемами); -наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

9) Тестирование. Универсальным инструментом для определения обученности студентов на всех уровнях образовательного процесса является тестирование. Тест как инструмент вузовского мониторинга и прогнозирования обеспечивает преподавателя объективной и оперативной информацией об уровне усвоения студентами обязательного учебного материала, а администрацию – об эффективности учебного процесса.

Текущий контроль успеваемости студентов осуществляется, прежде всего, во время практических занятий: опрос студентов по теме занятия, заслушивание докладов и рефератов студентов, анализ подготовленных студентами презентаций, выполнение письменных работ.

Для определения степени достижения учебных целей по дисциплине промежуточную аттестацию обучающихся в форме зачета предлагается проводить в виде индивидуального аудита работы студента в рамках освоения дисциплины. Оправданность такого итогового контроля обусловлена тем, что преподаватель должен выяснить, как каждый обучаемый усвоил материал дисциплины именно на практическом уровне, т.е. важен итоговый личный результат каждого обучаемого. Поэтому важным здесь является не столько оперирование теоретическими знаниями, сколько представленность практического опыта бакалавра и наличие у него навыков применения полученных знаний на практике.

При этом бакалавр, получая один вопрос для осмысления, в ходе собеседования с преподавателем получает ряд дополнительных вопросов, которые позволяют преподавателю оценить уровень сформированности компетенций. Поэтому

преподавателю целесообразно предусмотреть проблемные вопросы, связанные с осмыслением опыта, полученного бакалаврами в ходе занятий, а также вопросы, связанные с пониманием деятельности психолога в выбранной для освоения отрасли психологии.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Аннотирование текста	до 5 баллов
Конспект	до 5 баллов
Словарь терминов	до 5 баллов
Устный опрос	до 10 баллов
Доклад/Реферат с презентацией	до 10 баллов
Кроссворд	до 5 баллов
Синквейн	до 5 баллов
Дискуссия	до 5 баллов
Логические схемы	до 5 баллов
Тестовые задания	до 5 баллов
Экзамен	до 40 баллов

Аннотирование текста оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. Аннотация составлена грамотно, полно, логично.

2–3 баллов. Не полностью зафиксированы основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы авторов. При составлении аннотации допущены пропуски.

0–1 баллов. Аннотация составлена небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики аннотируемого материала. Не выделены все основные проблемы, заявленные в источнике.

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

2–3 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–1 баллов. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада и его презентация оценивается с использованием программы Power Point,

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Опрос оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

6–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

3–5 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Словарь терминов оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Наиболее полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/словосочетания не только предложенные в тексте учебника, но и из других источников. Представлены слова, не имеющие «расшифровки» в анализируемом тексте.

2–3 баллов. Недостаточно полно представлены слова из текста. Используются характеристики слова/словосочетания только предложенные в тексте учебника.

0–1 баллов. Недостаточно и нелогично выбраны слова/понятия для словаря. Используются характеристики слова/словосочетания только предложенные в тексте учебника без понимания их сущности и значимости.

Кроссворд оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Правильные ответы на 85-100% вопросов.

2–3 баллов. Правильные ответы на - 70-84%.

0–1 баллов. Правильные ответы с 69% и ниже.

Синквейн оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–15 баллов. В разработке четко прослеживается анализ и синтез работы со словом. Мысль, переведенная в образ, свидетельствует об уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах.

2–3 баллов. В разработке прослеживается анализ работы со словом, однако мысль, переведенная в образ, свидетельствует о недостаточном уровне понимания слова. Явно проявляется способность резюмировать информацию, но затруднения в изложении сложных идей.

0–1 баллов. Подобранные аналогии и характеристики не рефлексивны, далеки от сути содержания слова.

Дискуссия оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Активное участие в дискуссии с использованием материалов, подготовленных самостоятельно; аргументированность доказательной базы; логичность доказательной базы; соблюдение этики дискуссии.

2–3 баллов. Не достаточно активное участие в дискуссии; материалы для дискуссии подготовлены, но не логичны, разрозненны, не доказательны.

0–1 баллов. Не принимает участие в дискуссии; отсутствие материалов подготовки к дискуссии.

Логические схемы оцениваются:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Логические схемы выполнены с соблюдением следующих требований: простота схематического представления, выражающаяся в минимальном количестве элементов и их связей в схеме; целевая и смысловая значимость элементов и связей и их иерархическое расположение в пространстве схемы; согласование элементов и связей как внутри схемы, так и вне ее; наглядность представленных схем, для чего используются средства графики, форм, цветовых оттенков, а также табличный, цифровой, диаграммный иллюстративный материал.

2–3 баллов. Логические схемы загромождены

0–1 баллов. Логические схемы выполнены не по форме – текстовые варианты; не раскрывают всех вопросы темы, поверхностны, не логичны. Работа выполнена не аккуратно.

Тест оценивается:

В качестве оценки используется следующие критерии:

4–5 баллов. Правильные ответы на 85-100% вопросов.

2–3 баллов. Правильные ответы на - 70-84%.

0–1 баллов. Правильные ответы с 69% и ниже.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100-81% - «отлично» (5); 80-61% - «хорошо» (4); 60-41% - «удовлетворительно» (3); 40-21% - «неудовлетворительно» (2); 20-0% - «необходимо повторное изучение».

	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично	81-100
4	Хорошо	61-80
3	Удовлетворительно	41-60
2	Неудовлетворительно	21-40
1	Необходимо повторное изучение	0-20

Зачет

Система оценивания знаний на зачете

Уровень оценивания	Критерий оценивания	Баллы	Оценка
Зачет	Полный и правильный ответ на теоретический вопрос. Глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки понятий; знание источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.	16-20	Зачтено
	Теоретический вопрос изложен достаточно. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие не существенных неточностей в формулировке понятий; умение сделать вывод. Допускается недостаточно последовательное и логическое изложение материала.	10-15	
	Теоретический вопрос изложен неполно. Общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний гражданско-правовых источников и авторов-исследователей по данной проблеме.	5-9	
	Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками. Незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.	4-0	Не зачтено

Неудовлетворительной сдачей зачета («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 4 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 20).

При неудовлетворительной сдаче зачета (менее или равно 4 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать зачет.

Зачет должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где

качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.

При выставлении зачета учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций.
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Умение продемонстрировать практические навыки в рамках дисциплины.
5. Умение связать теорию с практикой.

Итоговая оценка формируется путем суммирования полученных баллов за ответы на вопросы зачёта с баллами, полученными по результатам текущего контроля.

Экзамен

Баллы конвертируются в оценку «зачтено» - «не зачтено» по следующей схеме:

зачтено	41-100	бакалавр показал в ответе в полном объеме знание теории вопроса, привел практические примеры, ответ хорошо структурирован по форме; бакалавр показал в ответе знание теории вопроса, привел практические примеры, однако в структурном отношении ответ имеет погрешности
не зачтено	менее 40	бакалавр допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями и/или не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

В качестве оценки используются следующие критерии:

- посещаемость студентом лекционных занятий,
- активность на практических занятиях,
- выполнение самостоятельной работы,
- отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

38–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5 баллов (отлично).

34–37 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4 балла (хорошо).

28–33 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

3 балла (удовлетворительно).

0–27 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

2 балла (неудовлетворительно).

Неудовлетворительной сдачей экзамена («неудовлетворительно») считается оценка менее или равная 27 баллам (при максимально возможном количестве баллов – 40).

При неудовлетворительной сдаче экзамена (менее или равно 27 баллам) или неявке по неуважительной причине на зачет результат приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать экзамен.

При пересдаче экзамена используется следующее правило для формирования рейтинговой оценки:

- первая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 10 баллов;
- вторая пересдача – фактическая рейтинговая оценка, полученная студентом за ответ, минус 20 баллов.

Экзамен должен в обязательном порядке заканчиваться подведением итогов, где качественную оценку своих знаний должен получить каждый обучаемый. Кроме того, в ходе подведения итогов бакалавры должны быть сориентированы на дальнейшее углубление знаний и расширение опыта, приобретенных в ходе изучения дисциплины.