Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Алекеминь СТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должно федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Дата подписания: 04.09.2025 12 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» Уникальный программный ключ: (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

Юридический факультет

Юридический факультет Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Протокол от «_7_» марта 2025 г. № _7_

Зав. кафедрой

/Москалев М.А./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

дисциплины

Правовое регулирование адвокатской деятельности

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль:

Гражданско-правовой, Государственно-правовой, Уголовно-правовой

Москва 2025

Содержание

- 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
- 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания
- 3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы ..
- 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования		
ОПК-7- Способен соблюдать принципы этики юриста, в том	Работа на учебных занятиях		
числе в части антикоррупционных стандартов поведения	Самостоятельная работа		
СПК-8 - Способен к организации и проведению деловых	Работа на учебных занятиях		
переговоров с участием конфликтующих сторон, и применению	Самостоятельная работа		
примирительных процедур в различных сферах			
профессиональной деятельности			

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их

формирования, описание шкал оценивания

Оценива емые компете нции	Уровень сформи рованно сти	Этап формирова ния	Описание показателей	Критери и оценива ния	Шкала оцениван ия
ОПК-7	порогов	1.Работа на	Знать:	Презента	Шкала
	ый	учебных	Общие вопросы организации	ция	оцениван
		занятиях	адвокатуры, статуса адвоката и	доклад,	ия
		2.Самостоят	адвокатской деятельности;	тестовые	презентац
		ельная	Специфику участия адвоката в	задания	ии,
		работа	гражданском процессе и		Шкала
			уголовном процессе и		оцениван
			представителя потерпевшего,		ия
			частного обвинителя,		тестового
			гражданского истца или ответчика		задания;
			либо при оказании		Шкала
			квалифицированной юридической		оцениван
			помощи свидетелю;		ия
			Уметь:		доклада
			Работать с документами правового		
			характера, заявлениями,		
			нормативными актами,		
			ориентироваться на исполнение		
			законов в различных ситуациях		
			адвокатской деятельности;		
			Применять правовые акты при		
			осуществлении представления		
			интересов потерпевшего,		
			гражданского истца или		
			ответчика, свидетеля;		
			Составлять документы		
			адвокатской деятельности		
	продвин	1.Работа на	Знать:	Презента	Шкала
	утый	учебных	Значения и сущности	ция	оцениван
		занятиях	представительства прав и	доклад,	ия
		2.Самостоят	интересов граждан и организаций	тестовые	презентац
		ельная	в судах, государственных органах,	задания,	ии,
		работа	органах местного самоуправления,	дискусси	Шкала
			организациях;	Я	оцениван
					РИ

Общие вопросы организации тестов	OF-
адвокатуры, статуса адвоката и задани	-
адвокатской деятельности; Шкала	
Принципы гражданского процесса, оцени	ван
определяющие статус адвоката ия	
(принципы равноправия, доклад	
состязательности сторон, свободы Шкала	
оценки доказательств, соблюдения оцени	ван
и охраны прав и свобод человека и ия	
гражданина в гражданском дискус	сси
судопроизводстве и др.);	
Профессиональные права и	
обязанности адвоката при его	
участии на предварительном этапе	
производства;	
Уметь:	
Работать с документами правового	
характера, заявлениями,	
нормативными актами,	
ориентироваться на исполнение	
законов в различных ситуациях	
адвокатской деятельности;	
Применять правовые акты при	
осуществлении представления	
интересов потерпевшего,	
гражданского истца или	
ответчика, свидетеля;	
Составлять документы	
адвокатской деятельности; может	
дать письменные и устные	
разъяснения по правовым	
вопросам.	
Владеть:	
Тактикой и методикой	
осуществления защиты по делам,	
представления интересов истца	
или ответчика, свидетеля,	
гражданского истца или ответчика	
СПК-8 порогов 1.Работа на Знать: Презента Шкала	
ый учебных Сущность и содержание основных ция оцени	ван
занятиях понятий, категорий, правовых доклад, ия	
2.Самостоят статусов субъектов уголовно- тестовые презен	тац
ельная процессуальных отношений; задания ии,	
работа Содержание основных уголовно- Шкала	
процессуальных институтов; оцени	ван
Уметь:	
Оперировать юридическими тестов	
понятиями и категориями; задани	
Анализировать, толковать и Шкала	
правильно применять уголовно- оцени	ван
процессуальные нормы	

					ИЯ
					доклада
1	продвин	1.Работа на	Знать:	Презента	Шкала
	утый	учебных	Сущность и содержание основных	ция	оцениван
		занятиях	понятий, категорий, правовых	доклад,	ИЯ
		2.Самостоят	статусов субъектов уголовно-	тестовые	презентац
		ельная	процессуальных отношений;	задания,	ии,
		работа	Уметь:	дискусси	Шкала
			Оперировать юридическими	Я	оцениван
			понятиями и категориями;		ия
			Анализировать, толковать и		тестового
			правильно применять уголовно-		задания;
			процессуальные нормы;		Шкала
			Анализировать судебную		оцениван
			практику по уголовным делам,		ия
			принимать процессуальные		доклада
			решения в точном соответствии с		Шкала
			УПК РФ		оцениван
			Владеть:		ия
			Различает правовую природу		дискусси
			спора и владеет навыками выбора		И
			соответствующей переговорной		
			модели и (или) примирительной		
			процедуры;		
			Юридической терминологией;		
			Навыками выявления интересов		
			конфликтующих сторон и анализа		
			разработки правового варианта		
			разрешения конфликта,		
			отвечающего интересам всех		
			участников правового спора		

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 11-10	10
Количество правильных ответов: 9-7	7
Количество правильных ответов: 6-4	4
Количество правильных ответов: 3	2

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	
	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	20
Прородитогина	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	15
Презентация	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	8

Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не	
раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются	4
грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо	10
ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	6
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует	7

после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с	
собеседниками носят эпизодический характер.	
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью,	
не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы	
сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют.	
Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не	1
прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника.	4
Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или,	
напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников	
дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в	
пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3	2
предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Перечень вопросов для зачета

- 1. Понятие, принципы, цели, задачи и социальная ценность адвокатуры.
- 2. Понятие и виды адвокатской деятельности.
- 3. Правовое регулирование адвокатской деятельности.
- 4. Порядок приобретения статуса адвоката
- 5. Присвоение статуса адвоката
- 6. Реестры адвокатов
- 7. Приостановление и прекращение статуса адвоката
- 8. Полномочия адвоката.
- 9. Ответственность адвоката
- 10. Страхование риска ответственности адвоката
- 11. Гарантии независимости адвоката
- 12. Понятие, содержание и значение адвокатской этики
- 13. Основные принципы адвокатской этики
- 14. Бесплатное оказание гражданам юридической помощи
- 15. Собрание (конференция) адвокатов как высший орган самоуправления адвокатов субъекта Р Φ
- 16. Адвокатская палата субъекта РФ: порядок образования, органы и выполняемые функции
 - 17. Съезд адвокатов РФ
 - 18. Участие адвоката в уголовном процессе.
 - 19. Участие адвоката в судебном разбирательстве по гражданскому делу
- 20. Деятельность адвоката в арбитражном процессе. Процессуальное положение адвоката в арбитражном процессе. Участие адвоката в арбитражном процессе с участием иностранных лиц.
 - 21. Деятельность адвоката в третейском суде.
 - 22. Деятельность адвоката в конституционном процессе.
 - 23. Деятельность адвоката в верховном суде.
 - 24. Деятельность адвоката в Европейском суде по правам человека.

Тестовые задания:

1. Адвокатура, образовавшаяся в результате судебной реформы 1864 г., существовала в виде:

- 1) института присяжных и частных поверенных;
- 2) коллегий правозащитников;
- 3) адвокатских коллегий.
- 2. Адвокат:
- 1) помощник суда в установлении истины;
- 2) независимый советник по правовым вопросам;
- 3) субъект правоохранительной деятельности.
- 3. Адвокатура в РФ представляет собой:
- 1) государственный правоохранительный орган;
- 2) профессиональное сообщество адвокатов;
- 3) общественную организацию, объединяющую профессиональных юристов.
- 4. Задачами адвокатуры являются:
- 1) оказание юридической помощи доверителям;
- 2) защита прав и свобод физических и юридических лиц путем оказания квалифицированной юридической помощи;
 - 3) обеспечение доступа к юридической защите;
 - 5. Адвокатская деятельность это:
 - 1) юридическая помощь, оказываемая профессиональными юристами;
- 2) юридическая помощь, оказываемая лицами, имеющими лицензию на осуществление адвокатской деятельности;
 - 3) юридическая помощь, оказываемая лицами, получившими статус адвоката.
- 6. Адвокатура в РФ осуществляет свою деятельность в соответствии с принципом:
 - 1) централизации;
 - 2) корпоративности;
 - 3) гласности.
- 7. Юридический стаж, необходимый для приобретения статуса адвоката, не может быть менее:
 - 1) 1 года;
 - 2) 2 лет;
 - 3) 3 лет.
 - 8. Адвокат вправе:
 - 1) совершать любые действия, установленные законом;
 - 2) совершать любые действия, не запрещенные законом;
 - 3) совершать любые действия, не запрещенные процессуальным законодательством.

Перечень вопросов для доклада

- 1. Адвокатура как наука и учебная дисциплина.
- 2. История развития адвокатуры. Место и роль адвокатуры в современном российском обществе.
 - 3. Понятие и виды адвокатской деятельности.
 - 4. Правовой статус адвоката. Элементы статуса.
 - 5. Квалификационный экзамен
 - 6. Реестры адвокатов
 - 7. Права адвоката
 - 8. Обязанности адвоката
 - 9. Этические правила поведения адвоката в различных сферах деятельности

Перечень вопросов для презентации

- 1. Понятие, принципы, цели, задачи и социальная ценность адвокатуры.
- 2. Адвокатура как наука и учебная дисциплина.
- 3. Понятие и виды адвокатской деятельности.

- 4. Правовое регулирование адвокатской деятельности.
- 5. Правовой статус адвоката. Элементы статуса.
- 6. Реестры адвокатов
- 7. Основные принципы адвокатской этики
- 8. Форма адвокатской деятельности

Темы дискуссий

- 1. Участие адвоката в уголовном процессе.
- 2. Работы адвоката на стадии предварительного расследования уголовных дел.
- 3. Деятельность защитника в суде первой инстанции при рассмотрении уголовных дел.
- 4. Участие защитника на стадиях апелляционного, кассационного, надзорного и исполнительного производства по уголовному делу
 - 5. Адвокат в суде присяжных.
 - 6. Участие адвоката в судебном разбирательстве по гражданскому делу.
 - 7. Адвокат в гражданском процессе.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Формами текущего контроля являются доклад, тестовое задание, презентация, дискуссия.

Доклад — форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

Тестовое задание — стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

Презентация — форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

Дискуссия — это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. Цель дискуссии — достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Тестовое задание	до 10
Презентация	до 20
Доклад	до 20
Дискуссия	до 20
Экзамен	до 30

Шкала оценивания экзамена

Критерий оценивания	
Полный и правильный ответ на теоретический вопрос; полное и правильное	30
решение задачи.	
Теоретический вопрос изложен достаточно; задача решена при незначительных	25
ошибках.	
Теоретический вопрос изложен неполно; задача решена не полностью либо с	15
существенными ошибками.	
Теоретический вопрос изложен плохо или с грубыми ошибками; задача не решена.	5
Теоретический вопрос не изложен	0

Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине.

Оценка по 5-балльной системе экзамена	Оценка по 100-балльной системе
отлично	81 - 100
хорошо	61 - 80
удовлетворительно	41 - 60
неудовлетворительно	0 - 40