

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет Истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

Согласовано управлением организации и контроля
качества образовательной деятельности

« » 20 г.
Начальник управления _____
/Миненкова М.А./

Одобрено учебно-методическим советом
Протокол « » 20 г. № _____
Председатель _____



Рабочая программа дисциплины

Критика антироссийских исторических мифов

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль
История и общественно-политические дисциплины

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
Историко-филологического института:

Протокол «08» июня 2020 г. № 11

Председатель УМКом _____
/Шапарина О.Н./

Рекомендовано кафедрой истории России
средних веков и нового времени

Протокол от «24» 02 2020 г. № 8

Зав. кафедрой _____
/Багдасарян В.Э./

Мытищи
2020

Автор-составитель:

Багдасарян Вардан Эрнестович,
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедры истории России
средних веков и нового времени.

Рабочая программа дисциплины «Критика антироссийских исторических мифов» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование от 22.02.18г. № 125.

Дисциплина «Критика антироссийских исторических мифов» входит в блок ФТД и является факультативной дисциплиной.

Год начала подготовки 2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПЛАНИРУЕМЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ.....	4
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	4
3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	5
4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	8
5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	12
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	27
7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	29
8.ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	30
9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	30

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Критика антироссийских исторических мифов» являются:

- освоение обучающимися основного содержательного контента дисциплины «Критика антироссийских исторических мифов», теоретических и практических подходов в научной критике исторической мифологизации;
- формирование основ научного мировоззрения, критического мышления учащихся, содействие адаптации студентов к контексту современных вызовов, социально-гуманитарной подготовке как структурной части фундаментального образования высококвалифицированных кадров;
- воспитание патриотической, активной гражданской позиции молодежи.

Задачами дисциплины являются:

- формирование систематизированных знаний по основам исторической политики (политики национальной памяти);
- освоение научной методологии и методики деконструкции исторических мифов;
- развитие навыков ведения научной полемики;
- реконструкция антироссийского исторического дискурса (основных исторических мифологем и фальсификаций);
- освоение методики выявления факторных оснований исторических теорий, контекстуализации с исторического дискурса с политическими процессами;
- развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов в современной исторической науке;
- умение дифференцировать научно-историческое и псевдонаучное знание;
- выработка понимания связи исторического сознания с национальной безопасностью России;
- повышение научно-познавательной активности студентов, мотивирование их на осуществление самостоятельного интеллектуального поиска;
- формирование патриотической ценностной платформы, выражаемой в готовности отстаивания национальной исторической памяти и профессионального противостояния антироссийской исторической пропаганде;
- воспитание в молодежи чувства гордости за прошлое своей страны

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ОПК-8 - способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования учебная дисциплина «Критика антироссийских исторических мифов» входит в блок ФТД факультативы.

Курс «Критика антироссийских исторических мифов» предполагает наличие предварительной базовой подготовки по дисциплинам исторического направления, знание основ истории России.

Освоение дисциплины «Критика антироссийских исторических мифов» необходимо для дальнейшего изучения дисциплин обществоведческого профиля, контекстуализации их содержания в рамках современной борьбы вокруг истории России.

Формат обучения: дисциплина «Критика антироссийских исторических мифов» реализуется в формате электронного обучения (обучение с веб-поддержкой).

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объем дисциплины в зачетных единицах	1
Объем дисциплины в часах	36
Контактная работа	18,2
Лекции	6
Практические занятия	12
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0.2
Зачет	0.2
Самостоятельная работа ¹	10
Контроль	7.8

Формой контроля является зачет в 7 семестре.

3.2. Содержание дисциплины

По очной форме обучения

Наименование разделов (тем) Дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Раздел I. История и национальная безопасность России		

¹ Самостоятельная работа студента – часть образовательного процесса, является дидактическим средством развития готовности к профессиональному самообразованию, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих компетентностной модели бакалавра. Данная дисциплина реализуется в формате электронного обучения (обучение с веб-поддержкой)

Обучение с веб-поддержкой – это использование электронных образовательных ресурсов методически обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся в объеме, предусмотренном рабочей программой данной дисциплины.

Тема 1. Государственная историческая политика Социальные функции истории. Историческая политика и политика исторической памяти. История и национальная идентичность. Преемственность национальной истории. Коллективная национальная память. История как средство государственной легитимизации. История как средство позиционирования в мире, теория «мягкой силы». История как инструмент межгосударственного противоборства. «Священная история» как основа национального исторического сознания. Исторические герои России. Защита национальной исторической памяти на законодательном уровне. Деятельность Комиссии по противодействию фальсификации истории в интересах России. Национальные версии учебников истории. Полемика о «едином учебнике истории» и историко-культурном стандарте. Национальные версии исторического процесса, историософия России. Средства формирования исторического сознания: исторические фильмы; историческая художественная литература; историческая монументалистика; историческое просвещение.	2	2
Тема 2. История в контексте актуальных политических вызовов. История и геополитика. Политические противостояния в современном мире и их исторические проекции. Делегитимизация Ялтинско-Потсдамской системы мироустройства. Декоммунизация в Восточной Европе и антироссийский исторический дискурс. Музеи преступлений коммунизма. Монументальные войны: снос памятников советским воинам в восточноевропейских странах. Попытки ревизии итогов Второй мировой войны. Антироссийская историческая пропаганда на постсоветском пространстве. История и националистические мифы. Националистический миф на современной Украине. Сепаратистские исторические мифы.		2
Тема 3. Антироссийская пропаганда и феномен россиефобии. Ксенофобские мифы в историческом преломлении. Исторический генезис россиефобии. Негативизация образа России средствами антироссийской исторической пропаганды. Антироссийская историческая матрица: миф о российской империалистичности; миф о российском деспотизме; миф о рабской природе русского народа; миф о русском варварстве; миф о России как «тюрьме народов». Дегероизация русской истории. Антисоветизм в структуре антироссийской пропаганды. Антироссийские исторические образы (литература, кинематограф, компьютерные игры). Космополитизм и феномен «смердяковщины». Встроенность антироссийской исторической пропаганды в систему россиефобии.		2
Тема 4. Методология и методика противодействия мифологизации и фальсификации истории. Идеологические основания исторического мифотворчества. Аксиология истории. Критерии научности истории. Приемы исторических фальсификаций. Репрезентативность источниковой базы. Эмпирический, концептуальный и парадигмальный уровни исторического дискурса. Субъектность исторических интерпретаций. Методология деконструкции исторического мифа. Место России в различных моделях философии истории. Антироссийские схемы истории как «когнитивные ловушки». Требование контекстуализации и единства критериев исторической компаративистики.		
Раздел II. Деконструкция исторических мифов		
Тема 5. Деконструкция антироссийских мифов по истории Средневековой	2	2

Руси. Миф о норманнском завоевании. Неоязыческие версии истории. Антихристианская историческая мифология. Православие в фокусе современной антироссийской пропаганды. Миф о «неправильном» религиозном выборе князя Владимира. Негативизация образа князя Владимира в антироссийской пропаганде. Антивизантизм, попытки периферизации истории Византии. «Украинизация» истории Древней Руси. Теория деевропеизации Средневековой Руси. Дезавуирование и дегероизация образа Александра Невского, преуменьшение значения побед над шведами и немцами. Миф об альтернативе спасения Руси Даниилом Галицким. Попытки отрицания подлинности источников по истории Средневековой Руси. Теория об ордынской доминанте в российской истории. Вотчинная теория происхождения Московского государства. Миф о Куликовской битве как внутреннем междоусобном конфликте. Миф об империалистичности доктрины «Москва – третий Рим». Миф о деспотическом характере государства Ивана III. Миф о тотальном патологическом терроре Ивана Грозного. Причины антигрозненской мифологизации. Миф об отсутствии реальной польской агрессии в Смутное время. Миф о допетровской отсталости России.		
Тема 6. Деконструкция антироссийских мифов по истории Российской империи. Миф о петровском империализме. Фальсифицированный источник «Завещание Петра Великого». «Разоблачение дипломатической истории XVIII века» К. Маркса. Мифологема о «колоссе на глиняных ногах». Миф о благоприятности для России XVIII века «немецкого засилья». Миф о палатологии Павла I. Миф об А.В. Суворове как карателе. Теория превентивного удара Наполеона. Попытки дезавуирования образа М.И. Кутузова. Дегероизация Отечественной войны 1812 года. Миф о генералах «Зима» и «Мороз». Приношение российского вклада в победу над наполеоновской Францией. Миф о жестокости Николая I в подавлении оппозиции. Альфред дле Кюстин о николаевской России. Миф о Николае I как душителе русской культуры. Мифологема «Россия – жандарм Европы». Миф о военно-техническом отставании России как причине поражения в Крымской войне. Миф о русском крепостничестве как о рабстве и крепостных крестьянах как рабах. Мифы о русском колониализме. Мифы о Кавказской войне. Миф о русских колониальных завоеваниях в Средней Азии. Польская антироссийская пропаганда девятнадцатого столетия. Миф о панславизме как государственной идеологии России. Мифы об инициирование властями черносотенных погромов. Миф об агрессии России как причине Русско-японской войны. Миф о военно-полевых судах как массовом политическом терроре. Миф об империалистических мотивах участия России в Первой мировой войне.		
Тема 7. Деконструкция антироссийских мифов по истории СССР. Причины и факторы советофобии. Дезавуирование всемирно-исторического значения Октябрьской революции. Миф о большевистской узурпации власти и нелегитимности большевистского режима. Подмена понятия революция понятием переворот. Миф о В.И. Ленине как немецком шпионе. Миф об СССР как изгое мирового цивилизационно-культурного пространства. и о Коминтерновском заговоре. Миф о ГУЛАГе как основном факторе советского экономического чуда. Миф о сталинском ограблении деревни. Миф об убийстве Кирова. Мифологизация		2

масштабов политических репрессий. Миф о «голодоморе». Фальсификации «Катынского дела». Обвинения СССР в развязывании Второй мировой войны. Дискуссия о датировке начала Второй мировой войны. Миф о насильственной оккупации и советизации Прибалтийских республик. Теория превентивного удара Гитлера. Мифы о Власове и РОА. Миф о непропорциональных потерях СССР в войне. Попытки преуменьшения вклада СССР в Победу. Миф о решающем вкладе США в победу над Японией. Дезавуирование образа героев Великой Отечественной войны. Теория тоталитаризма. Приравнение ОБСЕ сталинизма и национал-социализма. Разрушение образа России как освободительницы. Мифы о коммунизации Восточной Европы. Обвинения СССР в развязывании «холодной войны». Миф о государственном национализме и антисемитизме в СССР. Дегероизация подвига Ю.А. Гагарина. Мифы о диссидентстве в СССР. Миф о застое как исчерпывающей характеристике брежневского периода. Мифы о советской агрессии в Афганистан. Дезавуирование успехов СССР в экономическом и социальном развитии. Мифы о восстановлении исторической правды в годы «перестройки». Тезис об объективности распада СССР.		
Тема 8. Деконструкция антироссийских мифов по современной истории России. Новая антироссийская пропаганда и стереотипы «холодной войны». Образы зла во внешней политике США. З. Бжезинский о России. Миф о «непригодности народа» для рыночных реформ. Попытки представления террористов как «борцов за свободу». Миф о заговоре КГБ (операция «Голгофа»). Миф о восстановлении В.В. Путиным СССР. Обвинения России в развязывании агрессии против Грузии и Украины. Миф о государственной политике поддержки допинга в России. Попытки формирования образа России как «криминального государства». Корни антипутинской пропаганды на Западе. Двойные стандарты в современной антироссийской пропаганде.	2	2
Итого	6	12

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа студента – часть образовательного процесса, является дидактическим средством развития готовности к профессиональному самообразованию, средством приобретения навыков и компетенций, соответствующих компетентностной модели бакалавра. Данная дисциплина реализуется в формате электронного обучения (обучение с веб-поддержкой)

Обучение с веб-поддержкой – это использование электронных образовательных ресурсов методически обеспечивающих самостоятельную работу обучающихся в объеме, предусмотренном рабочей программой данной дисциплины.

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методические обеспечения	Формы отчетности
Тема 2. История в контексте актуальных политических	Формирование исторического сознания художественными средствами: кинематограф,	2	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка	Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. Багдасарян В.Э. Россия – Запад:	Представление научной рецензии (историко-художественный фильм,

ких вызовов.	художественная литература, компьютерные игры. Научная экспертиза с позиции критики антироссийских исторических мифов.		к практическому занятию	цивилизационная война. М.: Форум; ИНФРА- М., 2017. 410 с. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 286 с. Багдасарян В.Э., Балдин П.П., Ларионов А.Э., Лошков Д.Б. Великая Отечественная война в фокусе актуальных вызовов современности. Учебное пособие для лектора-просветителя. М., 2018. 208 с.	историко-художественное литературное произведение, историческая компьютерная игра)
Тема 4. Методология и методика противодействия мифологизации и фальсификации истории.	Методология и методика деконструкции исторического нарратива учебников истории. Экспертиза учебной литературы (в том числе учебников государств «ближнего зарубежья») с позиции критики	2	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. Багдасарян В.Э. Россия – Запад: цивилизационная война. М.: Форум; ИНФРА- М., 2017. 410 с. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 286 с.	Представление научной рецензии (любой из учебников по истории)

	антироссийских исторических мифов			Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009. Багдасарян В.Э., Балдин П.П., Ларионов А.Э., Лошков Д.Б. Великая Отечественная война в фокусе актуальных вызовов современности. Учебное пособие для лектора-просветителя. М., 2018. 208 с.	
Тема 5. Деконструкция антироссийских мифов по истории Средневековой Руси.	Антироссийские исторические мифы по периодам древнерусской государственности и раздробленности. Антироссийские исторические мифы по истории борьбы Руси с иноземной агрессией XIII века. Антироссийские исторические мифы по периоду Московского средневекового государства XIV – XVII вв.	2	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. Багдасарян В.Э. Россия – Запад: цивилизационная война. М.: Форум; ИНФРА-М., 2017. 410 с. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 286 с. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009.	представление реферата (или эссе), выступление с докладом

Тема 6. Деконструкция антироссийских мифов по истории Российско- й империи.	Антироссийские мифы по истории России XVIII века. Антироссийские мифы по истории Российской империи XIX века. Антироссийские мифы по истории Российской империи начала XX в.	2	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. Багдасарян В. Багдасарян В.Э. Россия – Запад: цивилизационная война. М.: Форум; ИНФРА-М., 2017. 410 с. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 286 с. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009.	Представление реферата (или эссе), выступление с докладом
Тема 7. Деконструкция антироссийских мифов по истории СССР.	Антироссийские исторические мифы по периоду Революции 1917 г. и становлению советского государства. Антироссийские исторические мифы по внутренней политике СССР. Антироссийские исторические мифы по внешней политике СССР. Антироссийские	2	Анализ источников и литературы по теме. Подготовка к практическому занятию	Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016. Багдасарян В.Э. Россия – Запад: цивилизационная война. М.: Форум; ИНФРА-М., 2017. 410 с. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики учебник. М.: ИНФРА-М, 2018. 286 с. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю.,	представление реферата (или эссе), выступление с докладом

	е мифы по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. Антироссийские исторические мифы по истории развития советского общества.			Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009. Багдасарян В.Э., Балдин П.П., Ларионов А.Э., Лошков Д.Б. Великая Отечественная война в фокусе актуальных вызовов современности. Учебное пособие для лектора-просветителя. М., 2018. 208 с.	
	ИТОГО:	10			

Целью самостоятельной работы студентов по курсу «Критика антироссийских исторических мифов» является закрепление навыков использования методологического и методического инструментария для научной деконструкции антироссийских исторических мифов на конкретных материалах, связанных с историческим мифотворчеством. В ходе самостоятельной работы осуществляется также изучение, исследование основной и дополнительной профильной литературы, исторических и историографических источников по углублению фундаментальных знаний по курсу. Проводимая работа призвана способствовать развитию самостоятельности, ответственности, организованности и самодисциплины, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Она ориентирована на формирование проблемного, критического мышления учащихся. Самостоятельная работа логически связана с вопросами, рассматриваемыми в ходе лекционных аудиторных занятий и представляет собой их прикладное освоение.

График групповых и индивидуальных консультаций и порядок проведения контроля за результатами самостоятельной работы бакалавров, а также сроки предоставления подготовленного материала определяет преподаватель. Самостоятельная работа бакалавров может контролироваться в ходе текущего контроля в виде рефератов, эссе, рецензий или коллоквиумов по определенному блоку вопросов изучаемого курса.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные составляющие, стратегии и практики исторической политики; политический и идеологический контекст генерирования антироссийских исторических мифов; факторную связь исторического сознания с национальной безопасностью Уметь: проводить политическую и идеологическую контекстуализацию генерирования антироссийских исторических мифов; экспертировать историческую информацию на предмет возможной фальсификации; выявлять интересантов исторического мифотворчества, идентифицировать идеологическую позицию, соотносимую с историческими мифами.	Текущий контроль: опрос на практических занятиях, тест Эссе зачет	70
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные составляющие, стратегии и практики исторической политики; политический и идеологический контекст генерирования антироссийских исторических мифов; факторную связь исторического сознания с национальной	Текущий контроль: устный опрос Презентация зачет	30

			безопасностью Уметь: проводить политическую и идеологическую контекстуализацию генерирования антироссийских исторических мифов; экспертировать историческую информацию на предмет возможной фальсификации; выявлять интересантов исторического мифотворчества, идентифицировать идеологическую позицию, соотносимую с историческими мифами. Владеть: методикой выявления ценностно-смыслового содержания исторического нарратива; приемами критического анализа исторической информации и исторических концептов; методологией системной факторной декомпозиции исторических мифов; приемами ведения научной полемики по актуальным вопросам российской истории.		
--	--	--	---	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примеры тестовых заданий:

1. Установите соответствие между персоналиями и связанными с ними антироссийскими историческими концептами

1. В. Суворов (Резун)	А) Неподлинность «Переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского», западное заимствование «Слова о полку Игореве».
2) Р. Пайпс	Б) Теория предупреждающего удара А. Гитлера
3) Э. Кинан	В) Теория тоталитарного подobia советского и нацистского режимов
4). Х. Арендт	Г) Теория вотчинного происхождения Московского государства

2. Установите в правильной хронологической последовательности появление следующих антироссийских исторических сочинений, связанных со следующими персоналиями:

- – Франциск Духинский
- – Альфред де Кюстин
- – Роберт Конквест
- – Генрих Штаден

3. Первая публикация политической фальшивки «Завещание Петра Великого» приходится на год

- 1) 1725
- 2) 1757
- 3) 1812
- 4) 1941

Темы эссе и презентаций

Проблемные задания

1. Объясните причину устойчивости распространения антироссийских исторических мифов на всей протяженности существования российского государства.
2. Почему оказались особо популярны в современной Украине?
3. Какие политические цели преследуют создатели антироссийских исторических мифов сегодня?
4. С какими государственными и общественными функциями связана история? Раскройте содержание понятия «государственная историческая политика».
5. Может ли история использоваться в качестве средства межгосударственной борьбы и поражения государственного суверенитета? Приведите примеры такого рода в мировой истории.
6. История как инструмент «цветных революций». Проследите связь между новыми версиями школьных учебников на постсоветском пространстве и идеологией «цветных революций»

7. Исторические художественные фильмы: дайте на ряде примеров оценку им с точки зрения задач национальной безопасности и реализации социальных функций истории.

8. Раскройте смысл известной фразы Оскара Пешеля, согласно которой победу в войне одержал школьный учитель. Проиллюстрируйте это положение на исторических примерах.

9. Каковы истоки и в чем состоят причины распространения феномена русофобии? Проиллюстрируйте преломление русофобских установок в продуцировании антироссийских исторических мифологем.

10. В настоящее время широко обсуждается вопрос о формировании единой в применении к школьному образованию концепции российской и мировой истории. Какая историческая концепция, с вашей точки зрения, была бы наиболее приемлема для России, соответствовала бы в наибольшей степени ее интересам? Какие концепции осмысления исторического процесса в случае их принятия в качестве официальных версий будут иметь негативные последствия для суверенитета России?

11. Раскройте в применении к России связь истории с российской гражданской и цивилизационной идентичностью. Представьте примеры использования исторических мифов в качестве основания сепаратистских идеологий.

12. Попробуйте определить, какую роль сыграло распространение антисоветских исторических мифов в гибели СССР. Реконструируйте основные мифологемы антисоветской исторической пропаганды периода распада Советского Союза.

13. Определите идеологические установки политики декоммунизации в странах Восточной Европы. Рассмотрите антироссийские исторические мифы, продуцируемые в рамках политики декоммунизации.

14. Раскройте понятие «священная история» применительно к различным национальным и цивилизационным контекстам. Что могло бы составить матрицу «священной истории» применительно к России? Какие события и герои отечественного прошлого должны быть целевым образом защищены от дискредитации, как предотвращения угрозы подрыва ценностного фундамента российского социума?

15. Определите исторические персоналии, которые можно было бы определить как антигероев России. По отношению к кому из исторических персоналий целесообразно было бы установить запрет на героизацию?

16. Проследите историческое развитие мифологемы о врожденной империалистичности российского государства.

17. Приведите примеры применения методики дегероизации в антироссийской исторической пропаганде по разным периодам истории России.

18. В чем состоят угрозы продуцирования неоязыческой версии отечественной истории?

19. Чем, с Вашей точки зрения, определяется активное информационное противодействие последнего времени установлению памятников Владимиру Крестителю и Ивану Грозному?

20. Проследите развитие мифа о России как «тюрьме народов» на конкретных примерах мифологизации характера межнациональных отношений в Российской империи и СССР.

21. Докажите политическую ангажированность и историческую недостоверность мифологемы о врожденной русской автократичности и традиционности отношений «раб – господин»

22. Проведите деконструкцию в логике анализа антироссийской исторической пропаганды теории советского тоталитаризма.

23. Раскройте по отношению к истории войн в российском прошлом содержание мифологемы о «превентивных ударах» со стороны противников. Представьте аргументы научной критики этих мифологем.

24. Реконструируйте основные методики попыток дезавуирования значения Победы СССР в Великой Отечественной войне?

25. Приведите примеры использования в антироссийском историческом мифотворчестве приемов «двойных стандартов».

26. Раскройте в контексте анализа антироссийской исторической пропаганды методику противопоставления государства и человека, государства и общества в истории России. Приведите аргументы, показывающие некорректность и искусственность такого противопоставления.

27. Приведите примеры статистических манипуляций в продуцировании антироссийских исторических мифов.

28. Выявите компоненты исторического сознания и исторической пропаганды, на которых выстраивается современная антироссийская политика ряда стран Запада.

29. Проведите с точки зрения идеологических реконструкций анализ концепций о неэффективности исторических моделей российской государственности в различных ее воплощениях и объективности гибели.

30. Представьте обзор исторических фальсификаций документальных источников, используемых в антироссийской пропаганде.

Примечание: на выполнение заданий по самостоятельной работе отводится 14 дней.

Форма представления отчета: Обучающийся должен отчитаться по заданиям, загрузив реферат по теме, рецензию на статью в Электронную образовательную среду (далее – ЭОС).

Примерные вопросы к зачету

1. Государственная историческая политика: мировой опыт
2. История как инструмент межгосударственного противоборства в современном мире
3. Антироссийская историческая пропаганда на постсоветском пространстве
4. История и современные националистические мифы
5. Фактор антисоветской исторической пропаганды в гибели СССР
6. Учебники истории как инструмент исторической политики
7. Исторический генезис и политические основания феномена россиефобии.
8. Мифы о России как «тюрьме народов».
9. Мифы о российском империализме.
10. Мифы о российском варварстве.
11. Антиправославная историческая пропаганда.
12. Антироссийские мифы по истории Древней Руси
13. Антироссийские исторические мифы по истории борьбы Руси с иноземной агрессией XIII века.
14. Антироссийские исторические мифы по периоду Московского средневекового государства XIV – XVII вв.
15. Антироссийские мифы по истории России XVIII века.
16. Антироссийские мифы по истории Российской империи XIX века.
17. Антироссийские мифы по истории Российской империи начала XX в.
18. Антироссийские исторические мифы по периоду Революции 1917 г. и становлению советского государства.
19. Антироссийские исторические мифы по внутренней политике СССР.
20. Антироссийские исторические мифы по внешней политике СССР.

21. Антироссийские мифы по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.
22. Антироссийские исторические мифы по истории развития советского общества.
23. Антироссийская пропаганда в отношении современного периода истории России
24. Герои и антигерои российской истории, угрозы дегероизации и десакрализации прошлого
25. Идеологические основания исторического мифотворчества, место России в различных моделях философии истории.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение практических занятий (по 3 балла за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 3 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 3 балл и может быть оценена минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 3 (присутствие).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 3 балла): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины.

Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка эссе	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания эссе

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в эссе полностью, что показывает глубокое понимание содержания проблемного вопроса	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, эссе сделано шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ

		обоснованы	привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет с оценкой экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

презентации			
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Итого		0	40

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Критерии оценки тестов

Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 0.5 баллу.

Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий.

В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается не выполненным.

Перевод полученных за аттестационный тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	зачета	Оценки текущей аттестации		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 55% и выше	55% и более	70% и более	85% и более
Количество тестовых заданий:				
15	8	От 8 до 11	От 11 до 13	13 и более

20	11	От 11 до 14	От 14 до 17	17 и более
25	13	От 13 до 18	От 18 до 21	21 и более
26	14	От 14 до 18	От 18 до 22	22 и более
30	16	От 16 до 21	От 21 до 26	26 и более
40	22	От 22 до 28	От 28 до 34	34 и более

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Требования к зачету

Для допуска к зачету необходимо регулярно посещать занятия, кроме того, при выставлении оценки по результатам экзамена преподаватель должен учитывать активность и успеваемость в ходе занятий. Готовность студента к зачету означает наличие у него основных знаний и представлений в рамках требований, предъявляемых к слушателям курса. На зачете студент должен показать умение не только раскрывать основные проблемы курса, знать позиции отечественных и зарубежных историков, но и формировать свою собственную позицию, владеть основами научного анализа и специальной терминологией. На зачете студент должен показать знания теоретических основ и практические умения.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы. Возможна повторная сдача зачета.

При оценке знаний на зачете учитывается:

1. Уровень сформированности компетенций
2. Уровень усвоения теоретических положений дисциплины, правильность формулировки основных понятий и закономерностей.
3. Уровень знания фактического материала в объеме программы.
4. Логика, структура и грамотность изложения вопроса.
5. Умение связать теорию с практикой.
6. Умение делать обобщения, выводы.

Для получения оценки «зачет» (до 100, но не менее 40 баллов) студент должен:

- продемонстрировать достаточно полное либо общее знание программного материала (от 0 до 25 баллов);
- продемонстрировать знание основных теоретических понятий либо общее владение понятийным аппаратом (от 0 до 25 баллов);
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал (от 0 до 25 баллов);
- уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу (от 0 до 25 баллов).

В противном случае студент получает оценку «незачет».

Памятка по работе с историографическими источниками

1. Сначала выясните время создания и происхождение историографического источника. Вспомните, какие процессы проходили в гуманитарной науке в это время,

какие события социально-культурного характера происходили в стране в данный период и подумайте, как они могли повлиять на создателя (ей) источника.

2. Все незнакомые имена и термины найдите в справочниках.
3. После внимательного ознакомления с источником составьте его декомпозицию для более удобного анализа.
4. Подумайте, какое место источник занимает в развитии отечественной исторической науки.

Методические рекомендации по осуществлению текущего, самостоятельного и итогового контроля

Курс «Критика антироссийских исторических мифов» для очного отделения заканчивается итоговым контролем в форме зачета. Для эффективной подготовки к зачету рекомендуется проработать не только лекционный материал, но и рекомендованную литературу как учебную, так и монографии, посвященные отдельным проблемам историографии. Вопросы к зачету включены в данный учебно-методический комплекс.

1. Начинать освоение темы (раздела) необходимо с изучения соответствующих разделов программы курса и глав в учебной литературе. В результате следует уяснить общие черты и основные направления развития исторической мысли того или иного периода. При этом рекомендуется составлять краткий план-конспект освоенного материала.

2. Затем следует обратиться к изучению историографических источников. На русском языке изданы основные источники по историографии, их изучение сможет создать общее представление об основных проблемах исторического познания в тот или иной период. По каждому разделу рекомендуется письменно проанализировать один или несколько историографических источников по теме.

Анализ источника следует произвести по следующей схеме:

- общие сведения об авторе и его эпохе;
- вопрос о закономерностях исторического развития;
- вопрос о движущих силах (факторах) истории;
- вопрос о логике и направленности исторического процесса;
- вопрос о значении и функциях истории;
- вопрос о степени достоверности исторического знания;
- вопрос о методах познания прошлого и их зависимости от личности историка;

– вопрос об отношении к источникам и их значении в исторической науке.

Анализ историографического источника должен отражать самостоятельную работу студента над текстом исторического сочинения.

4. После этого необходимо обратиться к исследовательской литературе по теме (разделу). В ходе ее изучения необходимо составить конспект монографии (статей). Конспект – это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания первичного текста.

Требования к написанию, содержанию и оформлению эссе.

Эссе - самостоятельная творческая письменная работа. По форме эссе обычно представляет собой рассуждение – размышление (реже рассуждение – объяснение),

поэтому в нём используются изложения, вопросительные предложения, ряды однородных членов, вводные слова, параллельный способ связи предложений в тексте.

Особенности эссе:

- наличие конкретной темы или вопроса;
- личностный характер восприятия проблемы и её осмысления;
- небольшой объём;
- свободная композиция;
- непринуждённость повествования;
- внутреннее смысловое единство;
- афористичность, эмоциональность речи.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

1. Требования к оформлению эссе.

Тщательно отредактированный и вычитанный после написания (печати) текст работы необходимо правильно оформить:

1) Общий объем эссе не должен превышать 10 страниц (включая титульный лист, план работы и список литературы), объем пояснительного (введение, основная часть, заключение) должен составлять 4-7.

2) Эссе выполняется на стандартных листах формата А 4 (210х297 мм). Ориентация текста книжная (лист располагается вертикально). Текст наносится постранично только с одной стороны листа, двустороннее расположение текста на листе недопустимо.

3) Поля и отступы текста: левое поле – 30 мм, правое поле – 15 мм, верхнее и нижнее поля – по 25 мм. Оформлять границы полей в виде рамок не нужно. Шрифт – 14, интервал – 1,5.

4) Нумерация страниц начинается с титульного листа. Титульный лист считается первой страницей, но номер «1» на нем не проставляется.

5) На титульном листе должна содержаться следующая информация: наименование вуза, кафедра, по которой выполняется работа, название темы, фамилия и инициалы слушателя курсов, номер группы, фамилия и инициалы преподавателя, проверяющего данную работу, город и текущий год.

6) На второй странице располагается «План» работы, включающий такие разделы работы

как: «Введение», «Основная часть», «Заключение», «Литература».

«Основная часть» должна иметь подразделы, которые нумеруются.

7) Источники в списке использованной литературы позиционируются следующим образом:

⌘ Нормативно-правовые акты:

а) законы;

б) указы Президента РФ;

в) законодательные акты Федерального собрания РФ;

г) постановления Правительства РФ;

д) письма, инструкции, распоряжения Министерств и ведомств РФ;

⌘ Книги (монографии, сборники);

⌘ Периодические издания;

⌘ Статистические сборники и справочники;

- ⌘ Печатные материалы на иностранных языках;
- ⌘ Интернет-ресурсы.

Для всех литературных источников списка сохраняется непрерывная сквозная нумерация.

8) Работа должна быть надлежащим образом скреплена.

Это предполагает, что при обращении к ней, она должна сохранять свою целостность, то есть не рассыпаться на отдельные листы. Поэтому работы, листы которых скреплены обычной скрепкой либо вообще не скреплены, а просто вложены в полиэтиленовый файл, приниматься не будут.

9) Количество цитат в тексте должно быть ограничено необходимостью подтверждения того или иного положения автора, но не носить характер сплошного текста. Ссылками на источник должны быть оформлены прямые цитаты из текста используемых изданий, а именно: чье-то мнение, высказывание, приведенные факты, сравнительные данные и т.п., а также материалы, размещенные в Internet с соответствующими адресами. Сноски должны быть оформлены единообразно, корреспондировать со списком литературы, приведенном в финале работы. Например, сноска типа [4, с. 226] непосредственно в тексте означает ссылку на источник, позиционированный в списке литературы под номером 4, и текст, размещенный в нем на 226-ой странице.

2. Требования, предъявляемые к содержанию эссе.

1. Тема эссе предлагается преподавателем, а также может быть предложена слушателем курсов.
2. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
3. Необходимо писать коротко и ясно. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия авторской позиции, идеи.
4. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
5. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
6. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
7. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

3. Структура эссе.

Введение. Содержит краткое обоснование актуальности и важности выбранной для исследования проблемы.

Во введении необходимо сформулировать цель и задачи исследования, а также дать краткое определение используемых в работе понятий и ключевых терминов. Однако их количество в эссе не должно быть излишне большим (как правило, три или четыре).

Содержание основной части эссе. Данная часть работы предполагает развитие авторской аргументации и анализа исследуемой проблемы, а также обоснование выводов, на основе

Имеющихся данных, положений исторической теории и практики, фактологического материала. Это наиболее сложный для написания фрагмент работы и в его выполнении как раз может помочь разбивка текста с помощью подзаголовков на отдельные смысловые сюжеты. Наполняя содержанием сюжетные разделы (под соответствующими подзаголовками) важно ограничиться в пределах параграфа рассмотрением одной главной мысли.

При выдвижении собственной позиции в центре внимания оказывается авторская способность критически и независимо оценивать круг данных и точки зрения,

аргументацию других, способность понимания сути исследуемых проблем и вопросов, установления связи между ключевыми моментами любых проблем дошкольного образования, использование аналитического подхода при их рассмотрении.

При изложении основного материала эссе, необходимо писать кратко, четко и ясно. При цитировании необходимо брать текст в кавычки и давать точную отсылку к источнику (включая номер страницы). Если не делать этого, т.е. выдавать чужие мысли за свои, то это будет считаться плагиатом (одной из форм обмана); даже в том случае, когда автор эссе передает текст своими словами (приводит краткое его содержание или перефразирует) необходимо дать отсылку к источнику. Пример: «Аргументируя свою точку зрения, я пользуюсь преимущественно работами А.Г. Гранберга [2, гл. I]» (невыполнение этого требования может также рассматриваться как плагиат). В случае сообщения о взглядах определенного автора или авторов, полемизирующих между собой, также необходима отсылка к источнику.

Дословное изложение прочитанной литературы недопустимо, так как противоречит самому смыслу эссе, не создает условий для выработки личного мнения. В случае если автор сталкивается с положением, когда у различных авторов нет единой точки зрения по рассматриваемому вопросу, необходимо привести высказывания нескольких авторов, стоящих на разных позициях и представить свое отношение к ним, дать аргументированное изложение собственного понимания вопроса.

Заключительная часть эссе должна содержать обобщение результатов исследования в форме краткого изложения основных аргументов автора. При этом следует помнить, что

Заключение должно быть очень кратким.

Заключительная часть может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) данного исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами. Следует в нескольких предложениях объяснить,

Почему это было бы полезно, и кратко проиллюстрировать, как это может быть сделано. Полезно отметить возможные направления дальнейшего развития темы эссе.

Моменты, которые следует избегать при написании эссе:

- Непонимание сути рассматриваемой проблемы.
- Отсутствие структурированности в изложении.
- Неумение придерживаться ответа на основной вопрос (отвлечение от темы).
- Использование риторики (утверждение) вместо аргументации (доказательства).
- Небрежное оперирование данными, включая чрезмерное обобщение.
- Слишком обширная описательная часть, не подкреплённая аналитическим материалом.
- Изложение других точек зрения, без ссылок на авторов этих идей и без высказывания собственной позиции.
- Повторы без необходимости.

Соотношение структурных элементов эссе к общему объёму работы

Элемент структуры	% к общему объёму работы
Вступление (актуализация заявленной темы эссе)	20%
Основная часть (три аргументированных доказательства тезиса, выражающих личное мнение, позицию автора и имеющих в своей основе научный подход)	60%

Закключение (вывод, резюмированное изложение главной идеи основной части)	20%
---	-----

Клише, которые можно использовать при написании эссе

Вступление	Основная часть	Закключение
Данная тема является актуальной (значимой, важной) в связи ...	Во-первых,... Во-вторых,... В-третьих,...	Таким образом,...
Для меня эта фраза является ключом к пониманию...	Рассмотрим несколько подходов (различные, противоположные, возможные) к данной проблеме. Например, ...	Итак, ...
Выбор этой темы для меня продиктован следующими соображениями ...	Я согласен (сна) с автором (имя, фамилия); К сожалению, я не совсем согласен (сна) с точкой зрения, (мнением, позицией)...	Завершая свое эссе (размышление), я бы хотел(а) еще раз сделать акцент...
Поразительный простор для мысли открывает это короткое высказывание...	Проиллюстрируем это положение следующим примером...	Завершая свое эссе (размышление), я бы хотел(а) еще раз сделать акцент...
Никогда не думал, что меня заденет за живое идея о том, что...	С одной стороны, ... С другой стороны, ...	Подведем общий итог рассуждениям

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

1. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики [Текст] : учебное пособие / В. Э. Багдасарян. - М. : МГОУ, 2016. - 244с.
2. Багдасарян В.Э. Ценностные основания государственной политики [Электронный ресурс]: учебник / В.Э. Багдасарян. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 286 с. + Доп. материалы. — (Высшее образование: Бакалавриат). — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/858888>.

6.2. Дополнительная литература:

1. Багдасарян В.Э. Россия — Запад: цивилизационная война [Электронный ресурс]: монография / В.Э. Багдасарян. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. — 410 с. — (Научная мысль). — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/858820>.

2. Багдасарян В.Э., Балдин П.П., Ларионов А.Э., Лошков Д.Б. Великая Отечественная война в фокусе актуальных вызовов современности. Учебное пособие для лектора-просветителя. М., 2018. 208 с
3. Багдасарян В.Э. Антироссийские исторические мифы. СПб.: Питер, 2016.
4. Багдасарян В.Э., Абдулаев Э.Н., Клычников В.М., Ларионов А.Э., Морозов А.Ю., Орлов И.Б., Строганова С.М. Школьный учебник истории и государственная политика. М., 2009.
5. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности Российского государства. М. Научный эксперт, 2012.
6. Бордюгов Г.А. «Войны памяти» на постсоветском пространстве. — М.: АИРО-XXI, 2011
7. Городецкий «Миф Ледокола»: Накануне войны — М.: Прогресс-Академия, 1995
8. Дюков А. Р. Миф о геноциде. Репрессии советских властей в Эстонии (1940—1953). М.: Алексей Яковлев, 2007.
9. Дюков А. Р. Второстепенный враг: ОУН, УПА и решение «еврейского вопроса». М.: Фонд «Историческая память», 2009.
10. Дюков А.Р. «Русский должен умереть!» От чего спасла нас Красная Армия. М.: Эксмо, 2011.
11. Историческая политика в XXI веке: Сб. ст. / Под ред. А. Миллера, М. Липмана. М.: Новое литературное обозрение, 2012
12. Козлов В. И. Тайны фальсификации. М.: Аспект Пресс, 1996.
13. Мединский В.Р. Война. Мифы СССР. 1939—1945. М.: Олма медиа групп, 2011
14. Мединский В.Р. О русском рабстве, грязи и «тюрьме народов». М.: Олма медиа групп, 2010
15. Мединский В.Р. О том, кто и когда сочинял мифы о России. М.: Олма медиа групп, 2010
16. Мельтюхов В.И. Споры вокруг 1941 года: опыт критического осмысления одной дискуссии // Отечественная история. 1994. № 3.
17. Мельтюхов В.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. (Документы, факты суждения). М., 2000.
18. Меттан Г. Запад – Россия: История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. М.: Paulsen, 2016.
19. «Мы» и «они»: Великая Отечественная война в оценках англо-американской общественности и современной историографии: монография / авт.колл.: Буранок С.О., Никифоров Ю.А., Суржик Д.В. и др. Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2015.
20. Нарочницкая Н. А. Великие войны XX столетия. Ревизия и правда истории. М.: Вече, 2010. 352 с.
21. Национальные истории в советском и постсоветском государствах. М.: Фонд Фридриха Науманна, АИРО-XX, 2003. – 432 с.
22. Павленко Н. Три так называемых завещания Петра I. // Вопросы истории. 1979. № 2
23. Пленков О. Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб.: Изд-во РХГИ, 1997
24. Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Волк В.В., Волошинович Т.И., Гаганов А.А., Дёгтев А.С., Кравченко Л.И., Хвеля-Олинтер Н.А., Шишкина Н.И. Вызов культурной дерусификации (россиефобии) и государственный ответ. — М.: Наука и политика, 2017. — 400 с.
25. Ульянов Н. И. Происхождение украинского сепаратизма М.: Индрик, 1996. — 280 с.
26. Ферро М. Как рассказывают историю детям в разных странах мира. М.: Высшая школа, 1992. 351 с.

27. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. М.: Научный эксперт, 2011.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Антироссийские мифы. Разработка методологических и методических рекомендаций критики антироссийских исторических мифов в рамках образовательной и просветительской деятельности // <http://www.xn--80akiaabeiudmhoacilc9h.xn--plai/>
2. Московское областное региональное отделение Российского общества «Знание» // <http://znaniemo.ru/>
3. Проект «Моя Победа» // <http://moyapobeda.ru/>
4. Русофобия – нет. Сайт о русофобии, русофобах и русофобских высказываниях // <http://www.russophobia.net/>
5. Русский эксперт — патриотическая энциклопедия о России и мире // https://ruxpert.ru/Справочник_патриота

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Еженедельник студента: система и планы личной деятельности / Сост. С.Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
2. Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры.: Учебное пособие / Под ред. С.Д. Резника - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
3. Труд студента: ступени успеха на пути к диплому: Учебное пособие / Г.А. Воронцов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
4. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
5. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : Учебное пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013 - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
6. Кузнецов, И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебно-методическое пособие. - 7-е изд. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>
7. Бушенева, Ю. И. Как правильно написать реферат, курсовую и дипломную работы / Ю. И. Бушенева. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - Электронная версия публикации получена из Электронно-библиотечной системы Znanium.com - Режим доступа <http://znanium.com>

8.ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием;
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.