

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Экономический факультет
Кафедра государственного и муниципального управления

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «01» марта 2022 г. № 8

Зав. кафедрой

/А.И. Афонин/

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По учебной дисциплине

Оценка регулирующего воздействия в органах муниципальной власти

Направление подготовки

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Программа подготовки:

Управление развитием региона

Квалификация

Магистр

Мытищи

2022

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1 Способен определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	Работа на учебных занятиях (Темы 1,4,5) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)
СПК-5 Способен проводить самостоятельные исследования, обосновывать их актуальность и практическую значимость, готовить предложения по совершенствованию системы государственного и муниципального управления	Работа на учебных занятиях (Темы 2, 3,6,7) Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1.Работа на занятиях (Темы 1,4) 2. Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой)	Знать: способы определения приоритетов профессиональной деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих	Опрос Реферат презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала

		ной литературой, самостоятельный поиск источников) решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого решения Уметь: адаптировать существующие способы определения приоритетов профессиональной деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого решения Владеть: навыками определения приоритетов профессиональной		оценивания презентации
--	--	---	--	------------------------

			деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого решения		
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях (Темы 3,5,6,7) 2. Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)	Знать: способы определения приоритетов профессиональной деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого решения Уметь: адаптировать	Опрос Реферат презентация	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации

		существующие способы определения приоритетов профессиональной деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого решения Владеть: навыками определения приоритетов профессиональной деятельности, разработки и эффективного исполнения управленческих решений в том числе в условиях неопределенности и рисков, способы применения адекватных инструментов и технологий регулирующего воздействия при реализации управленческого		
--	--	--	--	--

			решения		
СПК-5	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 1,4) 2. Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)	Знать: основные этапы и принципы проведения прикладного исследования проблем управления в региональном управлении и муниципальном менеджменте; Уметь: применять различные методы прикладного исследования проблем управления в региональном управлении и муниципальном менеджменте	Опрос Реферат презентаци я	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях (Темы 2, 3,5,6,7) 2. Самостоятельная работа (Работа с рекомендованной литературой, самостоятельный поиск источников)	Знать: основные этапы и принципы проведения прикладного исследования проблем управления в региональном управлении и муниципальном менеджменте; Уметь: применять различные методы прикладного	Опрос Реферат презентаци я	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации

		исследования проблем управления в региональном управлении и муниципальном менеджменте; Владеть: навыками разработки и обоснования значимости применения методики и инструментария решения управленческих проблем в региональном управлении и муниципальном менеджменте.		
--	--	---	--	--

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом (понятия и их содержания)	5
Достаточное усвоение материала (понятия и их содержания)	3
Поверхностное усвоение материала (понятия и их содержания)	1
Неудовлетворительное усвоение материала (понятия и их содержания)	0

Шкала оценивания реферата/презентации

Критерии оценивания	Баллы
Свободное изложение и владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, достаточно правильное изложение теории и методологии, анализ фактического материала и чёткое изложение итоговых результатов, грамотное изложение текста.	30
Достаточное усвоение материала. Описание не содержит грубых ошибок; основные выводы изложены и, в основном, осмыслены.	20
Поверхностное усвоение теоретического материала. Недостаточный анализ экономических показателей. Суть проблемы изложена нечётко; в использовании понятийного аппарата встречаются несущественные ошибки; основные	15

результаты изложены и, в основном, осмыслены.	
Неудовлетворительное усвоение теоретического и фактического материала по проблемам поведенческой экономической теории. Суть проблемы и выводы изложены плохо; в использовании понятийного аппарата встречаются грубые ошибки; основные выводы изложены и осмыслены плохо.	5

1.3. Типовые тестовые задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы рефератов/презентаций

1. Становление основ нормативного правового регулирования внедрения и проведения оценки регулирующего воздействия в России.
2. Опыт становления института оценки регулирующего воздействия в странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).
3. Нормативно-правовая база ОРВ (на примере России или иной страны).
4. Виды и предметное поле оценки регулирующего воздействия: российский и зарубежный опыт.
5. Эволюция национальной модели организации ОРВ в России.
6. Деятельность уполномоченного органа в сфере оценки регулирующего воздействия: российский и зарубежный опыт.
7. Характеристика методической базы оценки регулирующего воздействия (на примере России или иной страны).
8. Характеристика методической базы оценки регулирующего воздействия на региональном уровне: сравнительный анализ опыта субъектов РФ.
9. Становление методической базы проведения ОРВ в муниципальных образованиях Российской Федерации.
10. Подходы к интеграции оценки регулирующего воздействия в нормотворческий процесс.
11. Анализ практики установления норм о статусе заключения об ОРВ как фильтра избыточного регулирования.
12. Особенности содержания сводного отчета и заключения об оценке регулирующего воздействия в Российской Федерации и на субнациональном уровне.
13. Методология подготовки сводных отчетов и заключений об оценке регулирующего воздействия.

14. Понятие и критерии качества заключений об оценке регулирующего воздействия.
15. Определение эффективности оценки регулирующего воздействия в РФ и на субнациональном уровне.
16. Модель стандартных издержек — особенности реализации в условиях России.
17. Адаптация зарубежных методик реализации метода анализа издержек и выгод для условий Российской Федерации.
18. Оценка достоверности информационных источников при реализации процедуры оценки регулирующего воздействия.
19. Проблемы использования опросных методов как источников информации при проведении оценки регулирующего воздействия.
20. Функции и методы мониторинга достижения цели регулирования.
21. Опыт проведения мониторинга достижения цели регулирования в России и за рубежом.
22. Опыт проведения мониторинга достижения цели регулирования в субъектах РФ.
23. Оценка экономической эффективности регулирующего воздействия проектов актов в сфере налогового законодательства.
24. Оценка экономической эффективности регулирующего воздействия стратегий социально-экономического развития.

Вопросы к зачету:

1. Принципы и механизмы регулятивной политики органов государственной власти и органов местного самоуправления
2. Опыт внедрения и прикладного применения механизмов ОРВ в зарубежных странах

3. Нормативное правовое развитие и закрепление механизмов ОРВ в Российской Федерации

4. Основные механизмы и результаты Административной реформы в Российской Федерации. Принципы работы системы управления по результатам в Российской Федерации, связь с процедурой оценки руководящего воздействия

5. Ключевые критерии выбора модели ОРВ (CAF). Установка стратегии, целей, задач, показателей оценки. Взаимосвязь стратегических целей с запланированными результатами проведения ОРВ.

6. Аналитическое обеспечение ОВР: источники данных, публичные консультации

7. Система стратегического управления ОМС

8. Идентификация проблемы. Анализ системы управления. Методы выявления симптомов и проблем управления.

9. Оценка влияния вариантов регулирования. Импакт-фактор и ранжирование целей, задач, показателей

10. Установка показателей результативности ОРВ

11. Применение качественных методов оценки результатов ОРВ

12. Оценка достигнутых результатов ОРВ через призму эффективности и систему КНР. Система управления рисками в деятельности ОМС

13. Программирование путей совершенствования системы управления

14.. Анализ зарубежного опыта проведения оценки стандартных издержек субъектов экономической деятельности.

15. Нормативные правовые основы оценки действующих нормативных правовых актов в России и за рубежом.

16. Опыт проведения оценки действующих нормативных правовых актов в России и за рубежом.

17. Нормативные правовые основы проведения оценки действующих актов в субъектах РФ.

18. Система проведения экспертизы и (или) оценки фактического воздействия в субъекте РФ (муниципальном образовании).

19. Система проведения экспертизы действующих нормативных правовых актов в муниципальных образованиях.

20. Механизмы взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества в процессе проведения оценки регулирующего воздействия.

21. Транспарентность регуляторной политики и развитие гражданского общества.

22. Осуществление общественного контроля за качеством проведения оценки регулирующего воздействия.

23. Мониторинг коррупционных рисков и оценка регулирующего воздействия: точки соприкосновения.

24. Модели организации оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ.

25. Действия на субнациональном уровне.

26. Проблемы правового регулирования проведения оценки регулирующего воздействия, проводимой муниципальными образованиями.

27. Эффективность проведения оценки регулирующего воздействия на муниципальном уровне.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, написание рефератов.

Проверка уровня усвоения материала студентом производится на практических занятиях после изучения отдельных тем дисциплины по средствам **опроса**. В ходе ответа на практических занятиях магистрантам следует обосновывать свои ответы ссылками на законодательные и нормативные документы.

Реферат – письменная работа по одному из актуальных вопросов в рамках дисциплины. Цель подготовки реферата – обобщение различных научных идей, концепций, точек зрения по наиболее важным изучаемым проблемам на основе самостоятельного анализа монографических работ и учебной литературы.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать тему реферата из списка рекомендованных тем приведенных в рабочей программе дисциплины. Как правило, студентам предоставляется список тем рефератов, которые нужно закрепить за собой путем заявления о выборе темы, которое принимается преподавателем. Не допускается в одной группе написания двух и более рефератов по одной теме.

Подготовка реферата должна осуществляться в соответствии с планом, текст должен иметь органическое внутреннее единство, строгую логику изложения, смысловую завершенность.

Реферат должен иметь определенную структуру: содержание, введение, два-три параграфа основной части, заключение и список использованных источников и литературы, приложение (при необходимости).

Во введении (максимум 3-4 страницы) раскрывается актуальность темы, излагаются основные точки зрения, формируются цель и задачи исследования. В основной части раскрывается содержание понятий и положений, вытекающих из анализа изученной литературы и результатов эмпирических исследований. В заключении подводятся итоги авторского исследования в соответствии с выдвинутыми задачами, делаются самостоятельные выводы и обобщения. Объем реферата должен составлять 10 – 15 страниц машинописного (компьютерного) текста.

Для допуска к промежуточной аттестации студенту необходимо подготовить один реферат, пройти тестирование, а также активно участвовать в опросах на практических занятиях.

зачет проводится по билетам (или вопросам), в каждый из которых включены: 2 теоретических вопроса.

Зачет проходит в следующем порядке:

Вначале в аудиторию приглашается 10 человек, каждый из которых выбирает билет (или вопрос) и готовится к ответу на указанном преподавателем месте

Время на подготовку должно составлять не более 20 минут. По просьбе студента, экзаменатор может увеличить время подготовки.

Обдумывая ответы на вопросы, студенты могут записывать план и отдельные формулировки ответа. Однако при подготовке к ответу следует учитывать, что повышению оценки способствует не зачитывание ответа, а его устная форма.

Студент должен ответить на два вопроса билета. При наличии у принимающего экзамен сомнений в оценке, он может задать ряд уточняющих вопросов в пределах билета.

При слабом ответе, близком по содержанию к неудовлетворительной оценке, экзаменатор может задать несколько дополнительных вопросов в пределах программы.

Шкала оценивания зачета

Критерии оценивания	Интервал оценивания
студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения	21-30
студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.	13-20
студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.	6-12
студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.	0-5

Итоговая шкала по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа магистранта в течение всего срока освоения дисциплины, активность участия на практических занятиях, подготовка реферата, прохождение тестирования, а также оценка по промежуточной аттестации.

Баллы, полученные магистрантом по текущему контролю и промежуточной аттестации	Оценка в традиционной системе
41 - 60	зачет
0 - 40	незачет