

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172603da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт
Факультет русской филологии
Кафедра культуры речи и риторики

Согласовано управлением организации и
контроля качества образовательной
деятельности

«22» июня 2021 г.

Начальник управления

/ Г.Е. Суслин /

Одобрено учебно-методическим советом

Протокол «22» июня 2021 г. № 5

Председатель

/ О.А. Шестакова /

Рабочая программа дисциплины
Аргументативная риторика

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Профиль:

Реклама и связи с общественностью

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Согласовано учебно-методической комиссией
Историко-филологического института:
Протокол от «17» июня 2021 г. № 10
Председатель УМКом

/ О.Н. Шапарина /

Рекомендовано кафедрой культуры речи и
риторики

Протокол от «10» июня 2021 г. № 11

Зав. кафедрой

/ И.С. Папуша /

Мытищи
2021

Автор-составитель:

Марина Алексеевна Мищерина,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры культуры речи и риторики

Рабочая программа дисциплины «Аргументативная риторика» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.2020 г. № 986.

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является элективной.

Год начала подготовки 2021

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	8
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	11
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	31
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	32
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	32
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	32

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Аргументативная риторика» является формирование профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО о направлении 45.03.01 Филология, профиль подготовки «Реклама и связи с общественностью», развитие коммуникационных и психологических качеств, формирование представлений о специфике дисциплины «Аргументативная риторика», овладение теоретическими принципами и практическими навыками в области аргументативного процесса, что включает в себя умение оперировать различными системами доказательств и опровержений, умение выявлять логическую структуру дискуссий, профессиональное использование конструктивных и деструктивных аргументативных тактик в соответствии с принципами научной этики.

Курс «Аргументативная риторика» направлен на формирование профессионального кругозора студентов, призван способствовать реализации их интеллектуальной, речемыслительной, общественно-коммуникативной и творческой активности.

Результаты освоения ОП ВО определяются приобретаемыми выпускником МГОУ компетенциями, то есть способностью выпускника применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. Компетенции выпускника по направлению подготовки бакалавров непосредственно связаны с областью, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности выпускника. Для успешной реализации этой задачи будущий выпускник должен получить в вузе лингвистическую научную базу и риторическую практику, чтобы в дальнейшем владеть риторической аргументацией, уметь анализировать различные речевые ситуации и владеть приемами психологического риторического процесса устной коммуникации.

Задачи дисциплины:

- освоить теоретические и практические принципы аргументативного процесса (рационального обоснования и конструктивной критики), изучить виды аргументативных тактик, логические основы теории доказательств;
- выявить структурные компоненты аргументации: тезис – правила формирования, логические ошибки (софизмы, паралогизмы) в отношении тезиса доказательства, правила и логические ошибки в отношении аргументов доказательств, демонстрация – виды, правила и логические ошибки в отношении демонстрации (логической формы доказательства);
- освоить принципы научной методологии аргументативного процесса: изучить научные требования в отношении спора как формы коллективного поиска знания (истины);
- освоить сопряженность аргументативного процесса с принципами психологического риторического коммуникативного взаимодействия сторон дискуссии;

– развить практические навыки аргументации посредством усвоения богатого опыта доказательств в точных и гуманитарных науках.

Эта задача сопряжена с проведением практических занятий, семинаров, в ходе которых студенты анализируют различные виды аргументативных практик, выявляя их структуру, имеющиеся аргументативные ошибки, софизмы, паралогизмы и т.д.

1.2. Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

ДПК – 5. Способен осуществлять редакторскую деятельность по подготовке медиатекста, обеспечивать создание и эффективное управление процессами модерации, разрабатывать и реализовывать комплекс мер и подходов к управлению Интернет-ресурсами.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является элективной.

Находясь в кругу дисциплин языкового направления, дисциплина «Аргументативная риторика» должна дать студентам систематизированные знания по вопросам, связанным с коммуникативной функцией языка, речевым поведением человека, с влиянием социальных, этнических и различных культурных факторов на те или иные участки языковой системы в коммуникативном аспекте.

Дисциплина «Аргументативная риторика» должна углубить компетенции студентов в области риторической теории, научить их достигать успеха в устной коммуникации путём правильного выбора аргументативных формул, уместного использования средств современного русского литературного языка, формул речевого этикета с учётом социокультурного и психологического факторов.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Объем дисциплины

Показатель объёма дисциплины	Форма обучения
	Очная
Объём дисциплины в ЗЕТ	2
Объём дисциплины в часах	72
Контактная работа:	30,2
Лекции	12
Практические	18
Контактные часы на промежуточную аттестацию	0,2
Зачёт	0,2
Самостоятельная работа	34

Контроль	7,8
----------	-----

Форма промежуточной аттестации: зачёт в 4-ом семестре

3.2. Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Количество часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Аргументативная риторика как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса. Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	2	4
Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика. Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологические основы. Определенность и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	2	2
Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательства и опровержения. Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативная компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории аргументации.	2	4

Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальная аргументация. Тактика аргументации.		
Тема 4. Логические, психологические, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации. Логико-риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции. Логико-риторические эффекты. Методы и техники аргументации. Логические уловки и ошибки. Психологические уловки.	2	2
Тема 5. Аргументативная риторика и публичное выступление. Аргументативная речь в деловой беседе. Критическая дискуссия. Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивные формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе. Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.	2	4
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности. Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрий. Их особенности. Строгая классическая хрия, цели, задачи, структура. Особенности. Аргументирующая речь в аудиториях разного типа.	2	2
Итого	12	18

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Темы для самостоятельного изучения	Изучаемые вопросы	Количество часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Формы отчетности
Тема 1. Аргументативная риторика как учебная дисциплина. Особенности аргументативного дискурса.	Исторические формы аргументации. Теория и практика аргументации в современной науке и общественной жизни. Логико-методологические основы аргументации. Понятие и виды аргументации. Обоснование и убеждения как фундаментальные принципы аргументации. Логические и риторические компоненты аргументации. Диалектика и эристика. Связь теории аргументации с другими дисциплинами. Логическое направление в исследовании аргументации.	4	Реферирование, конспект литературы по дисциплине.	Литература по основному и дополнительному спискам.	Подбор и обзор литературы. Конспект.

Тема 2. Законы формальной логики и теория аргументации. Неформальная логика.	Дедуктивная и индуктивная логика. Классическая логика и ее методологическ ие основы. Определенност ь и достаточность информации. Неклассические оценки. Модальные логики.	6	Реферирова ние, конспект литературы по дисциплине.	Литератур а по основному и дополнитель ному спискам.	Подбор и обзор литератур ы. Подготов ка аргументо в по предложе нной теме
Тема 3. Техника аргументации. Виды, схемы, правила аргументации. Приемы убеждения. Доказательств а и опровержения.	Структура доказательства и аргументации. Тезис, аргументы и демонстрация. Конъюнкция, дизъюнкция, отрицание. Коммуникативн ая компонента доказательства. Требования к доказательству и аргументации. Правило тезиса. Правило демонстрации. Доказательство и опровержение. Опровержения тезиса, аргументов и демонстрации. Аргументация к логике. Убеждение как предмет теории аргументации. Субъекты аргументации. Основной компонент теории	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнитель ному спискам. Электронны е учебно- методически е ресурсы библиотеки МГОУ.	Доклад

	аргументации. Классификация способов аргументации. Универсальная аргументация. Контекстуальна я аргументация. Тактика аргументации.				
Тема 4. Логические, психологическ ие, языковые уловки. Способы их распознавания и нейтрализации.	Логико- риторические эффекты. Уловки и ошибки. Манипуляции. Логико- риторические эффекты. Методы и техники аргументации. Логические уловки и ошибки. Психологическ ие уловки.	6	Подготовка доклада.	Литература по основному и дополнитель ному спискам. Электронны е учебно- методически е ресурсы библиотеки МГОУ.	Доклад
Тема 5. Аргументатив ная риторика и публичное выступление. Аргументатив ная речь в деловой беседе. Критическая дискуссия.	Логические и нелогические аргументы в практике речевого общения. Диспозиция и элокуция в составе риторики. Аргументация деловой речи. Способы воздействия, характерные для деловых переговоров. Манипулятивн ые формы деловой речи. Стратегии поведения в деловой беседе.	6	Подготовка к беседе.	Литература по основному и дополнитель ному спискам. Электронны е учебно- методически е ресурсы библиотеки МГОУ.	Бесед а

	Спор и дискуссия: типы и стратегии. Конфликт. Выход из игры. Улаживание спора. Нецивилизованные и цивилизованные методы улаживания спора. Катарсис. Разрешение спора.				
Тема 6. Аргументирующая речь и средства языковой выразительности.	Речь-рассуждение. Аргументирующая речь. Виды хрий. Их особенности. Строгая классическая хрия, Цели. Задачи. Структура. Особенности. Аргументирующая речь в аудиториях разного типа.	6	Подготовка к дискуссии.	Литература по основному и дополнительному спискам. Электронные учебно-методические ресурсы библиотеки МГОУ.	Дискуссия
ИТОГО		34			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК – 5. Способен осуществлять редакторскую деятельность по подготовке медиатекста, обеспечивать создание и эффективное управление процессами модерации, разрабатывать и реализовывать комплекс мер и подходов к управлению Интернет-ресурсами	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК – 5	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль риторических законов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории аргументативной речи.	Текущий контроль, конспектирование	41-60
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях. 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> теоретические сведения; роль риторических законов в порождении текстов; о функциях языка и функции языковых единиц; <i>Уметь:</i> - планировать и осуществлять публичные выступления с применением навыков ораторского искусства; описать и систематизировать основные категории аргументативной речи. <i>Владеть:</i> коммуникативными стратегиями и	Текущий контроль, реферирование, рецензирование, аннотирование	61-100

			тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, аргументативной коммуникации; методикой научных исследований, подготовить к организации и ведению в будущем самостоятельной работы.		
--	--	--	---	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Предмет и история искусства аргументации.
2. Понятия аргументации, доказательства и обоснования в современной логике.
3. Требования к доказательству и аргументации.
4. Использование аргументации к логике.
5. Виды обоснований в аргументации.
6. Аргументация в исследовании и влияние метода на результат.
7. Проблематика культурного и семиотического аспектов в теории аргументации.
8. Аргументы к реальности, к самосознанию, к личному опыту, к общественному установлению.
9. Структура доказательства. Доказательство и опровержение тезиса.
10. Анализ текста. Приведение доводов за и против. Анализ оснований точки зрения.

Темы эссе и рефератов

1. Практика аргументации в античности как источник возникновения риторики и теории аргументации.
2. Антиномии, софизмы, парадоксы, их роль в формировании теории аргументации.
3. Особенности аргументации европейского Средневековья (роль университетов).
4. Подходы к аргументации в Новое время.
5. Развитие идей теории аргументации в России.

6. Искусство пиар-аргументации: анализ выступлений выдающихся российских пиар-деятелей ХХІ вв.
7. Смысл и значение.
8. Герменевтика и теория аргументации: пересечения и взаимовлияния.
9. Логико-риторические приемы в пиар-аргументации.
10. Художественные тропы как средство выражения смысла.
11. Роль примеров и иллюстраций (в преподавании, в публичной речи).
12. Эмпирическая аргументация в науке.
13. Теоретическая аргументация в научном познании.
14. Аргументация и пропаганда: методы логико-риторических манипуляций.
15. Публичный спор, его специфика и задачи.
16. Уловки в споре: история и современность.
17. Аргументы *ad hominem* и их использование пиар-деятельности.
18. Пиар и аргументация: рациональное и нерациональное.
19. Вопросно-ответные процедуры в аргументационной практике.
20. Аргументация в процессах принятия решений.
21. Интуитивное суждение и вера, их роль в процессе аргументации.
22. Индикаторы речевого поведения в деловом общении.
23. Ценности в полемике.
24. Переговорные процессы: риторика и аргументация.

Темы презентаций

1. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
2. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
3. Практика и теория аргументации в период Ренессанса и Новое время.
4. Особенности современной практики и теории аргументации.
5. Аргументация и убеждение.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Основные стратегии аргументации и критики.
9. Тактические приемы аргументации и критики.
10. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
11. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
12. Основные этапы формирования учения об аргументации.
13. Психологические приемы аргументации.
14. Физические и физиологические приемы аргументации.
15. Аргументация как развитие и решение проблемы.

Текущий контроль предусматривает вопросы:

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.

3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса.
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Особенности доказательства в точных науках.
10. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
11. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология
12. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики.
13. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
14. Логическая структура противоречия.
15. Этика научного диалога
16. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
17. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
18. Единая классификация споров.
19. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
20. Имплицитные и косвенные речевые акты.
21. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
22. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.

Примерные контрольные работы

Контрольная работа 1.

Задание: Смоделировать деловую беседу. Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- тип коммуникативного акта с позиций адресата (неожиданный, предполагаемый, объявленный);
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Контрольная работа 2.

Задание: Смоделировать конфликтный диалог. Определить:

- кто является доминирующим, а кто зависимым речевым партнером;

- какие способы и приемы речевой агрессии используют речевые партнеры;
- охарактеризуйте речевое поведение коммуникантов: какие речевые средства и приемы использует инициатор конфликта, как ведет себя зависимый речевой партнер – вступает в конфликт (отзеркаливание речевого поведения) или старается избежать конфликта (при помощи каких речевых средств и приемов);
- чем завершается речевой конфликт.

Контрольная работа 3. Задание: Смоделировать дискуссию (тема свободная). Определить:

- какова коммуникативная цель коммуникативного акта;
- кто является адресантом и адресатом;
- релевантность коммуникативного акта;
- типы речевых актов с точки зрения коммуникативной интенции;
- референт;
- достигнута ли коммуникативная цель.

Тестовые задания по дисциплине

Вопрос № 1. Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *В Древнем Риме недовольные законами плебеи устраивали митинги.*

Варианты ответов:

1. Анахронизм;
2. Тавтология
3. Нарушение лексической сочетаемости
4. Речевая недостаточность
5. Плеоназм
6. Эвфемизм
7. Смешение паронимов

Вопрос № 2.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Я думаю, что в декабре месяце на улицах Москвы можно будет увидеть много интересного.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 3.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?
Если бы это не вызвало ваших возражений, то я был бы склонен предположить, что подготовке к зачету вы уделили недостаточно большое внимание.

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 4.

Какой логический закон нарушен в следующем высказывании?
Журналист в результате своего «расследования» явлений жизни выступает либо в поддержку всего нового, передового, прогрессивного, либо является непримиримым борцом со всем отжившим, со всеми социальными болячками.

Варианты ответов:

1. Закон исключенного третьего.
2. Закон достаточного основания.
3. Закон тождества.
4. Закон непротиворечия.

Вопрос № 5.

Какое стилистическое средство использовано в следующем предложении?
Для получения информации от захваченных террористов мы использовали более жесткие формы допроса.

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 6.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Дворовых заставляли работать и по выходным дням.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.

3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 7.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Предвыборная программа кандидата здесь не играла решающего значения.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 8.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Экскурсии полезны для повышения кругозора.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 9.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Цена этого выбора чрезвычайно высока: или Россия на долгие годы и десятилетия утонет в гнилом болоте псевдореформ, или найдет свой достойный путь в третье тысячелетие.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 10.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Далее нашу музыкальную программу продолжают рок-группы.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 11.

Какой тип противоречий обнаруживается в следующем предложении?

Самое популярное женское имя в Москве Настя. На каждую тысячу новорожденных девочек появляется в среднем 100 Анастасий. Это имя стабильно держит первенство уже 5 лет подряд. Не менее популярны Анна, Мария и Екатерина.

Варианты ответов:

1. Явное дистантное.
2. Скрытое контактное.
3. Явное контактное.
4. Скрытое дистантное.

Вопрос № 12.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *В сборник вошло более тысячи не повторяющихся между собой анекдотов.*

Варианты ответов:

1. Паралогизм.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 13.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Персоналу больницы строго запрещается доедать то, что осталось от больных.*

Варианты ответов:

1. Смешение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.

4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 14.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Жители Веневского района проявили высокое политическое сознание: явка на избирательные участки была практически стопроцентной.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 15.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Мы помогли нашим выпускникам с трудоустройством на работу.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 16.

Определите вид лексической ошибки, допущенной в следующем предложении: *Нам надо держать контакт с губернаторами.*

Варианты ответов:

1. Смещение паронимов.
2. Эвфемизм.
3. Анахронизм.
4. Плеоназм.
5. Речевая недостаточность.
6. Нарушение лексической сочетаемости
7. Тавтология.

Вопрос № 17.

Ведущий акустический признак при выделении ударного звука в слове – это...

Варианты ответов:

1. Длительность.
2. Редуцированность.
3. Высота тона.
4. Сила или громкость.

Вопрос № 18.

Словесное ударение определяется как:

Варианты ответов:

1. выделение одного из слогов слова с помощью тех или иных фонетических (акустических) признаков;
2. иных фонетических (акустических) признаков;
3. выделение голосом одного из слогов слова;
4. звуковое подчеркивание одного из слогов слова;
5. отсутствие редукации у одного из гласных звуков.

Вопрос № 19.

Интонация понимается как:

Варианты ответов:

1. совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения;
2. цезура;
3. изменение высоты тона и темпа речи;
4. изменение высоты голоса в речи;
5. совокупность просодических средств, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом.

Вопрос № 20.

Звуковые единицы изучаются в фонетике:

Варианты ответов:

1. в двух аспектах — функциональном и фонетическом;
2. в трех аспектах — лингвистическом, биологическом, акустическом;
3. в четырех аспектах — функциональном, артикуляторном, акустическом и перцептивном;
4. в одном аспекте — фонетическом.

Вопрос № 21.

По происхождению лексика русского языка делится на:

Варианты ответов:

1. исконно русскую и заимствованную;
2. активную и пассивную;
3. нейтральную и стилистически маркированную;

4. общеупотребительную и ограниченную в сфере употребления.

Вопрос № 22.

Предвосхищение основания – это ...

Варианты ответов:

1. передергивание фактов
2. использование сомнительных аргументов
3. подмена тезиса
4. использование заведомо ложных аргументов

Вопрос № 23.

Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение – это ...

Варианты ответов:

1. аудитория
2. оппонент
3. пропонент
4. полемист

Вопрос № 24.

Логическая уловка – это ...

Варианты ответов:

1. софизм
2. паралогизм
3. аналогия
4. дихотомия

Вопрос № 25.

(...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология
3. Аргументация

Вопрос № 26.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. паралогизм
2. софизм
3. тавтология

Вопрос № 27.

Логическая диверсия – (...)

Варианты ответов:

1. случайное отступление от тезиса
2. использование заведомо ложных доводов
3. переключение внимания на обсуждение других проблем
4. противоречие в аргументации

Вопрос № 28.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология
3. Аргументация.

Вопрос № 29.

Антитезис – это ...

Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение
2. любое несовместимое с тезисом суждение
3. суждение, полученное путем превращения тезиса.

Вопрос № 30.

Антитезис – это ...

Варианты ответов:

1. противоречащее тезису суждение
2. любое несовместимое с тезисом суждение
3. суждение, полученное путем превращения тезиса.

Вопрос № 31.

Отношение знака к обозначающему объекту исследует

Варианты ответов:

1. Синтактика
2. Семантика
3. Прагматика
4. Грамматика

Вопрос № 32.

«Космонавт» – это:

Варианты ответов:

1. Единичное имя.
2. Общее имя.
3. Универсальное имя.
4. Мнимое имя.

Вопрос № 33.

Какое из указанных выражений является суждением

Варианты ответов:

1. Идет ли дождь?
2. Пойдёмте в кино.
3. В одну и ту же реку нельзя войти дважды.
4. Сегодня погожий день.

Вопрос № 34.

Какое из следующих понятий является непустым?

Варианты ответов:

1. «Леший»
2. «Домовой»
3. «Египетский фараон»
4. «Пегас».

Вопрос № 35.

Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

Варианты ответов:

1. Закон тождества
2. Закон недопущения противоречия
3. Закон достаточного основания.
4. Закон исключенного третьего.

Вопрос № 36.

Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек – это двуногое живое без перьев»?

Варианты ответов:

1. Слишком широкое определение
2. Слишком узкое понятие
3. Перекрещивающееся определение
4. Определить «как попало».

Вопрос № 37.

Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»:

Варианты ответов:

1. прямое дедуктивное
2. прямое по аналогии
3. косвенное разделительное.

Вопрос № 38.

Непреднамеренная логическая ошибка – (...)

Варианты ответов:

1. Доказательство
2. Тавтология

3. Аргументация

Вопрос № 39.

Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры — птицы, а все птицы летают»

Варианты ответов:

1. недостоверность аргумента
2. противоречие в аргументах
3. недостаточность аргументов

Вопрос № 40.

Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением

Варианты ответов:

1. Любой.
2. Всякий.
3. Не существует.
4. Имеет место.

Вопрос № 41.

Какое из следующих суждений является выделяющим:

Варианты ответов:

1. Некоторые студенты – отличники.
2. Некоторые юристы – адвокаты.
3. Некоторые футболисты – нападающие
4. Некоторые чиновники – честные.

Вопрос № 42.

(...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Варианты ответов:

1. Опровержение
2. Убеждение
3. Аргументация

Вопрос № 43.

Логическая связь между аргументами и тезисом:

Варианты ответов:

1. дедукция
2. демонстрация
3. вывод
4. конъюнкция.

Вопрос № 44.

Сборник логических трактатов Аристотеля называется

Варианты ответов:

1. «О природе вещей»
2. «Метафизика»
3. «Органон»
4. «Канон»

Вопрос № 45.

Какое из указанных определений является перациональным?

Варианты ответов:

1. «Квадрат – это прямоугольный ромб».
2. «Ромб – это равносторонний четырехугольник».
3. «Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости».
4. «Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет».

Вопрос № 46.

Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

Варианты ответов:

1. Обращение.
2. Превращение.
3. Противопоставление предикату.
4. Противопоставление субъекту.

Примерный перечень вопросов для зачёта

1. Структура процесса аргументации
2. Понятие тезиса аргументации. Основные правила к тезису.
3. Понятие аргументов процесса аргументации. Основные правила к аргументам
4. Понятие демонстрации. Виды и правила демонстрации аргументации.
5. Поле аргументации. Согласование полей процесса аргументации.
6. Понятие некорректной аргументации. Основные ошибки в отношении тезиса
7. Основные ошибки в отношении аргументов
8. Основные ошибки в отношении демонстрации
9. Исторические типы аргументации. Греко-римский период
10. Особенности доказательства в точных науках.
11. Специфика аргументации в сфере гуманитарных наук.
12. Аргументация и ценности. Доказательство и аксиология

13. Основные ошибки аргументации, связанные с выходом за пределы логики
14. Парадоксы, противоречия и антиномии как элементы аргументации.
15. Логическая структура противоречия.
16. Диалектическое и формально-логическое доказательство. Философские дискуссии о законах логики.
17. Эволюция аргументации: неопозитивистская трактовка доказательства.
18. Многомерность процесса аргументации.
19. Этика научного диалога
20. Прагматические аспекты аргументативного процесса.
21. Исторические типы аргументации. Логика и догматика средневековой схоластики.
22. Исторические типы аргументации. Природа доказательства в классической философии.
23. Проблема истинности и ошибка «предвосхищение оснований» в логике и в аргументации.
24. Споры простые и сложные, единичные и множественные, смешанные и несмешанные.
25. Единая классификация споров.
26. Специфические характеристики и конституирующие правила аргументативного речевого акта.
27. Имплицитные и косвенные речевые акты.
28. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях.
29. Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Их использование в
30. Аргументации и в риторике.
31. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии.
32. Правила поведения проponenta и оппонента на завершающей стадии дискуссии.
33. Взаимосвязь и взаимодействие аргументации и риторики.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачёте («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности)

включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на зачёте («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачёту. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 40 баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 балл за занятие)	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на семинарских занятиях (по 4 балла за занятие)	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Проверка письменных работ (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценена минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Контроль работы на семинарских занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Проверка письменных работ (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Проверка проводится по мере прохождения той или иной темы курса. Проведение проверки письменных работ призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка умений

студентов осуществлять письменную коммуникацию.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка эссе	0	15
Всего за семестр:		0	30

Реферат в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины. Статьи для реферирования выбираются из списка, представленного в разделе 5.3. Эссе пишется по заданным преподавателем темам, представленным в разделе 5.3.

Шкала оценивания эссе и реферата

Уровни оценивания		Баллы
	Содержание	
	Изложение соответствует названной теме произведения. Доказательно выражена позиция автора. Корректно и аргументированно приведена точка зрения автора, даны выводы и основные положения своей точки зрения, просматривается внутренняя логика изложения, соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены полностью. Работа написана грамотно	12-15
	Изложение соответствует названной теме произведения. Позиция автора аргументированно выражена. Есть выводы, просматривается внутренняя логика изложения, соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены полностью. Работа написана в целом грамотно, но есть некоторые речевые недочеты.	10-12
	Изложение в основном соответствует названной теме произведения. Позиция автора прослеживается. Соблюдена внутренняя логика изложения, но выбранный стиль речевого произведения порой нарушается, есть грамматические, лексические, пунктуационные и орфографические ошибки.	6-9
	Изложение в основном соответствует названной теме произведения. Позиция автора не доказана. Есть некоторые нарушения логики изложения, не соблюден выбранный стиль речевого произведения, затронутые проблемы отражены частично, есть речевые, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.	3-5
	Содержание текста не соответствует теме.	0-2

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа зачёта включает все перечисленные вопросы к зачёту; при высоком уровне

продемонстрированных знаний и умений зачёт ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачёте учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

Зачёт (41-100 б) выставляется, если студент показал знание теории, видение логической структуры и закономерностей соответствующей науки, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умение при этом раскрывать содержательную сторону понятия, используя иллюстративный материал; умение оценивать и анализировать единицы языка и речи. Ответ по форме логичен, содержателен.

Незачёт (21-40 б.) выставляется, если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности; имеет пробелы в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой. Как правило, неудовлетворительная оценка выставляется обучающимся, у которых возникнут трудности при дальнейшем освоении ОП ВО и осуществлении профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа студентов в процессе изучения дисциплины «Аргументативная риторика» предполагает работу с учебной и научной литературой; конспектирование научных источников; подготовку докладов и устных сообщений по результатам самостоятельного теоретического материала. Контроль преподавателем осуществляется в ходе беседы по темам, на индивидуальных консультациях; проверки краткого реферата или прослушивания доклада.

Выполнение любого практического и контрольного задания требует от студента знания теоретического материала, умения правильно излагать мысли с помощью кода.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачёту по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов) в зависимости от необходимого количества баллов он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15

Подготовка эссе	Эссе из списка тем	0	15
Итого		0	30

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательная организация должна создать **фонды оценочных средств, адаптированные для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья** и позволяющие оценить достижение ими запланированных в основной образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература

1. Кириллов, В.И. Логика : учебник для вузов / В. И. Кириллов, А. А. Старченко. - 6-е изд. - М. : Проспект, 2018. - 240с. – Текст: непосредственный.
2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов . — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 725 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/475010>
3. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов .— Москва : Юрайт, 2021. — 233 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/469459>

6.2 Дополнительная литература

1. Антипов, К. В. Основы рекламы : учебник. — 4-е изд. — Москва : Дашков и К°, 2020. — 326 с. — Текст: электронный. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=573332>
2. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Юрайт, 2020. — 311 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/450760>
3. Иванова, В. А. Логика и аргументация : учебное пособие. - Москва : Прометей, 2018. - 94 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785907003491.html>
4. Ивин, А. А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra. - Москва : Проспект, 2017. - 384 с. - Текст : электронный. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>
5. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для вузов. — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2019. — 300 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/425240>

6. Локтева, М. Е. Современный русский язык и риторика : учебник / М. Е. Локтева, Э. Г. Куликова. – Ростов-на-Дону : РИНХ, 2017. – 443 с. – Текст: электронный. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567264>
7. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов . — 2-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 403 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/472357>
8. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов . — 3-е изд. — Москва : Юрайт, 2021. — 327 с. — Текст : электронный. — URL: <https://urait.ru/bcode/468408>

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

К средствам обучения дисциплине относятся:

- специально оборудованная аудитории и компьютерный класс;
- выход в сеть Интернет:

<http://www.edu.km.ru> – сайт Отдела образовательных проектов компании «Кирилл и Мефодий».

<http://www.ruscorpa.ru> – Национальный корпус русского языка.

<http://www.filologia.ru> – научные филологические труды «Филология».

<http://www.jazyki.ru>

<http://www.philology.ru>

<http://www.vehi.net> – Библиотека «Вехи»

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации к организации контактной и самостоятельной работы по филологическим дисциплинам, авторы Киселева И.А., Поташова К.А.

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

Microsoft Windows

Microsoft Office

Kaspersky Endpoint Security

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных

fgosvo.ru

pravo.gov.ru

www.edu.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской, демонстрационным оборудованием.

- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду МГОУ;

- помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования, укомплектованные мебелью (шкафы/стеллажи), наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями.