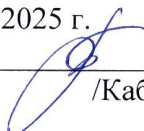


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.07.2025 18:02:55
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

Согласовано
деканом факультета дошкольного, начального и
специального образования
«25» февраля 2025 г.


/Кабалина О.И./

Рабочая программа дисциплины

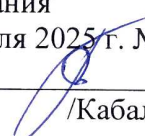
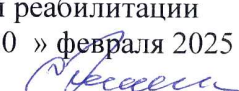
Экспертиза образовательной деятельности

Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование

Программа подготовки:
Проектирование образовательных программ в специальном и инклюзивном
образовании

Квалификация
Магистр

Форма обучения
Заочная

Согласовано учебно-методической комиссией факультета дошкольного, начального и специального образования Протокол «25» февраля 2025 г. № 7 Председатель УМКом  /Кабалина О.И./	Рекомендовано кафедрой специальной педагогической и комплексной психолого- педагогической реабилитации Протокол от «20 » февраля 2025 г. № 7 Зав. кафедрой  /Утенкова С.Н./
---	---

Москва
2025

Автор-составитель:

Еремина Анна Александровна, кандидат педагогических наук

Рабочая программа дисциплины «Экспертиза образовательной деятельности» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ России от № 126 от 22.02.2018.

Дисциплина входит в Блок «ФТД. Факультативные дисциплины (модули)» и является факультативной.

Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

Содержание

1. Планируемые результаты обучения.....	4
2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.....	7
5. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.....	11
6. Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины.....	21
7. Методические указания по освоению дисциплины.....	22
8. Информационные технологии для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	24
9. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	24

1. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Цели и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Экспертиза образовательной деятельности»» является изучение практических аспектов организации, процедуры проведения и результативности проведения педагогической экспертизы в образовательной организации.

Задачи дисциплины:

- ознакомление с организационной составляющей процесса проведения педагогической экспертизы в образовательной организации;
- изучение особенностей проведения общественной педагогической экспертизы;
- изучение практических аспектов взаимодействия специалистов в системе проведения педагогической экспертизы;
- способствование формированию профессионального мировоззрения педагогического работника.

1.2 Планируемые результаты обучения

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина входит в Блок «ФТД. Факультативные дисциплины (модули)» и является факультативной.

Освоение дисциплины направлено на изучение практических аспектов взаимодействия специалистов в системе проведения педагогической экспертизы, изучение особенностей проведения общественной педагогической экспертизы.

3. ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Объем дисциплины

Показатель объема дисциплины	Форма обучения
	Заочная
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в часах	72 (64 ¹)
Контактная работа:	12,2

¹ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Лекции	4 (4 ²)
Практические занятия	8 (8 ³)
Контактные часы на промежуточную аттестацию:	0,2
Зачет	0,2
Самостоятельная работа	52 (52 ⁴)
Контроль	7,8

Форма промежуточной аттестации: зачет в 3 семестре

3.2 Содержание дисциплины

Наименование разделов (тем) дисциплины с кратким содержанием	Кол-во часов	
	Лекции	Практические занятия
Тема 1. Понятие «Экспертиза», экспертиза образовательной деятельности. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.	2	2
Тема 2. Порядок проведения педагогической экспертизы. Экспертиза в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации. Требования к качествам примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.	-	2
Тема 3. Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Формы и методы организации экспертизы. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела). Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Особенности реализации общественной экспертизы.	2	2

² Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

³ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁴ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 4. Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы – составные части, результативность. Роль положительного/отрицательного заключения по результатам педагогической экспертизы.		2
Итого:	4 (4⁵)	8 (8⁶)

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Название тем	Изучаемые вопросы и задания для самостоятельной работы студентов	Кол-во часов	Формы самостоятельной работы	Методическое обеспечение	Форма отчётности
Тема 1. Понятие «Экспертиза», экспертиза образовательной деятельности. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.	Понятие «Экспертиза» Понятие «Экспертиза образовательной деятельности» Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Особенности требований к реализации ООП	10	Подготовка к докладу Подготовка реферата Подготовка к опросу Подготовка презентации	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Опрос Доклад Реферат Презентация

⁵ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

⁶ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Тема 2. Порядок проведения педагогической экспертизы. Экспертиза в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации. Требования к качествам примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.	Перечислить порядок проведения педагогической экспертизы. Определить порядок экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации. Выделить основные требования к качеству примерных основных образовательных программ (в соответствии с уровнем образования).	14	Подготовка к опросу	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Опрос
--	---	----	---------------------	--	-------

Тема 3. Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Формы и методы организации экспертизы. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела). Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Особенности реализации общественной экспертизы.	Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Формы и методы организации экспертизы. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела), которая осуществляется посредством внутреннего аудита, общественной экспертизы, профессиональной экспертизы и внешней экспертизы. Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования. Особенности реализации общественной экспертизы.	14	Подготовка реферата Подготовка презентации	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Реферат Презентация
---	---	----	---	---	--------------------------------

Тема 4. Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы – составные части, результативность. Роль положительного/отрицательного заключения по результатам педагогической экспертизы. Устранение замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы	Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы. Составные части заключения. Замечания и пожелания. Регламент устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы	14	Подготовка к опросу	Учебно-методическое обеспечение дисциплины	Опрос
Итого:		52 (52 ⁷)			

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
СПК-6. Способен самостоятельно осуществлять научное исследование и применять его результаты при решении конкретных научно-исследовательских задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

⁷ Реализуется в формате электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: профессиональные требования и подходы к реализации экспертного направления в образовательной организации, выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов Уметь: находить и анализировать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации в ходе проведения экспертизы Владеть: способами прогнозирования практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации.	Опрос, доклад, Реферат Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
СПК – 6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: официальные источники информации, необходимой для обработки проведения педагогической экспертизы. Уметь: находить, анализировать требования к проведению педагогической экспертизы деятельности образовательной организации;	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: официальные источники информации, необходимой для обработки проведения педагогической экспертизы. Уметь: находить, анализировать требования к проведению педагогической экспертизы деятельности образовательной организации; Владеть: методами работы с необходимой информацией по вопросам проведения, организации экспертной деятельности образовательной организации. :	Опрос, доклад, Реферат Презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
--	-------------	--	--	------------------------------------	--

Шкала оценивания доклада

15–20 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10–14 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-9 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–4 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания презентации

20–25 баллов–содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал

владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–19 баллов- содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

10-14 баллов– содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–10 балла– работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

20–25 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–19 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-14 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–9 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания реферата

15–25 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

10–14 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов.

В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

5-9 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

1-4 балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ПРИМЕР ТЕМ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ОПРОСУ

1. Понятие Экспертиза»
2. Понятие «Экспертиза образовательной деятельности»
3. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
4. Особенности требований к реализации ООП
5. Перечислить порядок проведения педагогической экспертизы.
6. Определить порядок экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации.
7. Выделить основные требования к качеству примерных основных образовательных программ (в соответствии с уровнем образования).
8. Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
9. Формы и методы организации экспертизы.
10. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела).

11. Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
12. Особенности реализации общественной экспертизы.
13. Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы.
14. Составные части заключения.
15. Замечания и пожелания экспертной комиссии. Регламент устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Экспертная деятельность общественных организаций, Порядок, условия, результативность.
2. Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность
3. Особенности проведения экспертизы нормативно-правовых актов образовательной организации.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ

1. Экспертиза образовательной деятельности как форма оценки качества образования.
2. Основные функции экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная, исследовательская, развивающая.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. Экспертиза образовательной деятельности как форма оценки качества образования.
2. Основные функции экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная, исследовательская, развивающая.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Экспертная деятельность общественных организаций, Порядок, условия, результативность.
2. Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность
3. Особенности проведения экспертизы нормативно-правовых актов образовательной организации.

4. Понятие Экспертиза»
5. Понятие «Экспертиза образовательной деятельности»
6. Цели и задачи проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
7. Особенности требований к реализации ООП
8. Перечислить порядок проведения педагогической экспертизы.
9. Определить порядок экспертизы в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов образовательной организации.
10. Выделить основные требования к качеству примерных основных образовательных программ (в соответствии с уровнем образования).
11. Организация и проведение экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
12. Формы и методы организации экспертизы.
13. Проведение экспертизы структурных элементов примерной основной образовательной программы (целевого раздела, содержательного раздела, организационного раздела).
14. Регламент организации и проведения экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования.
15. Особенности реализации общественной экспертизы.
16. Заключение, составленное по результатам проведения педагогической экспертизы.
17. Составные части заключения.
18. Замечания и пожелания экспертной комиссии. Регламент устранения замечаний и предложений по результатам профессиональной экспертизы.
19. Экспертиза образовательной деятельности как форма оценки качества образования.
20. Основные функции экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная, исследовательская, развивающая.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить доклады, презентации, рефераты, участие в устном опросе.

Требования к зачету

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам. Общее количество баллов по дисциплине – 100 баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам. Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачёта

20-15 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

14-9 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

8-5баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено

6.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1 Основная литература

1. Ляшевская Н.В.Экспертиза основной образовательной программы: понятие, технологии и подходы к проведению : методические рекомендации / Н. В. Ляшевская, М. Д. Бургер ; Бюджетное образовательное учреждение Омской области дополнительного профессионального образования "Институт развития образования Омской области", Учебно-методический центр внедрения инноваций и стратегического управления в образовании. - Омск : ИРООО, 2023. - 51 с.

2. Месхи Б.Ч. Подготовка и проведение государственной аккредитации основных профессиональных образовательных программ высшего образования без выезда экспертной группы в организацию, с использованием дистанционных технологий. Опыт ДГТУ : инструктивно-методическое издание / Б. Ч. Месхи, И. Н. Тимошек, Л. С. Измайлова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Донской государственный технический университет". - Ростов-на-Дону : ДГТУ, 2021. - 208 с

3. Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области : инструктивно-методическое издание / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Е. А. Солодкова [и др.] ; Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2021. - 70 с.

4. Приказ Минобрнауки России от 25 апреля 2014 г. № 410 «Об утверждении формы заключения по результатам проведения педагогической экспертизы» (зарегистрировано в Минюсте России 21 мая 2014 г., регистрационный № 32380)

5. Приказ Минобрнауки России от 24 марта 2023 г. N 196 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

6.2 Дополнительная литература:

1. Методические рекомендации по организации и проведению экспертизы примерных основных образовательных программ всех уровней общего образования <https://aripk.ru/media/userfilesD0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B5-%D0%9E%D0%9E%D0%9F.pdf> (дата обращения 12.03.2025).

2. Макарова Т.Н. Аттестация педагогический работников в образовательных учреждениях / Макарова Т. Н., Макаров В. А. ; [Центр "Пед. поиск"]. - Москва : Центр "Пед. поиск", 2006 (М. : Тип. "Август-Принт"). - 160 с.

3. Каплунович Т.А. Оптимизация системы оценки качества дошкольного образования: монография / Т. А. Каплунович, С. В. Никитина ; Ком. образования, науки и молодежной политики Новгородской обл., Новгородский ин-т развития образования. - Великий Новгород : Новгородский ин-т развития образования, 2009, 136 стр.

6.3. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. www.edu.ru.
2. www.pedlib.ru
3. www.defektologlub.ru
4. <http://slovari.yandex.ru>
5. Электронно-библиотечная система Лань <https://e.lanbook.com>
6. ООО «Электронное издательство Юрайт» <https://urait.ru>

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

- 1) Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

8. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Лицензионное программное обеспечение:

MicrosoftWindows

MicrosoftOffice

KasperskyEndpointSecurity

Информационные справочные системы:

Система ГАРАНТ

Система «КонсультантПлюс»

Профессиональные базы данных:

fgosvo.ru – Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования

pravo.gov.ru - Официальный интернет-портал правовой информации

www.edu.ru – Федеральный портал Российское образование

Свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

ОМС Плеер (для воспроизведения Электронных Учебных Модулей)

7-zip

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое обеспечение дисциплины включает в себя:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные учебной мебелью, доской;
- помещения для самостоятельной работы, укомплектованные учебной мебелью, персональными компьютерами с подключением к сети Интернет и обеспечением доступа к электронным библиотекам и в электронную информационно-образовательную среду