

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Алалия

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-6 Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-6 - Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) (Раздел 1, Тема 1. Раздел 2. Темы 4, 5. Раздел 3, темы 7,8. Раздел 4. Тема 10. Раздел 5. Темы 11, 12, 13.) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, подготовка рефератов, анализ существующих коррекционных программ)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ОПК-6	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях - лекционные, лабораторные занятия; - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	<i>Знать:</i> Причины и симптоматику системного нарушения речи – алалии; содержание основных направлений коррекционной работы; приемы по воспитанию навыков речевого общения у детей с речевыми нарушениями на логопедических занятиях <i>Уметь:</i> осуществлять выбор стратегии коррекционно-педагогического воздействия; составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия	Реферат контрольная работа экзамен	41 – 60 б.
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях - лекционные и лабораторные занятия; - презентации 2. Самостоятельная работа (тезисное конспектирование основополагающих работ, реферирование, анализ методических работ)	<i>Уметь:</i> составлять планы-конспекты занятий, содержательно отражающих цели коррекционно-педагогического воздействия <i>Владеть:</i> навыками отбора методик коррекционной работы	Конспект занятий контрольная работа экзамен	61 -100 б.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Контрольная работа № 1

Алалия как системное недоразвитие речи. (очное и заочное отделение)

1. Определение алалии.
2. I этап изучения алалии: понимание проблемы. Понимание механизмов и структуры дефекта.

3. II этап изучения алалии (нейропсихологический подход). Понимание механизмов и структуры дефекта.
4. Формы алалии: их современная трактовка.

Контрольная работа № 2 *(заочное отделение)*

Обследование детей с проблемами речевого развития.

1. Психолого-педагогическая классификация нарушений речи. Краткая характеристика каждого нарушения речи.
2. Системное недоразвитие речи при алалии. Проявление ОНР.
3. Основные принципы логопедической диагностики.
4. Содержание обследования и основные требования к подбору стимульного материала и проведению обследования.

Контрольная работа № 3 Моторная и сенсорная алалия. *(для студентов заочного отделения).*

1. Когда и кем была представлена данная классификация.
2. Современные классификации алалии (Ковшиков В.А., Соботович Е.Ф.).
3. Современное понимание терминов «моторная» и «сенсорная» алалия.
4. Симптоматика моторной и сенсорной алалии. Сопоставительный анализ симптоматики.

Контрольная работа № 4. Коррекционная работа при алалии. *(для студентов очного и заочного отделения)*

1. Основные положения коррекционного воздействия при моторной алалии.
2. Основные положения коррекционного воздействия при сенсорной алалии.
3. Содержание работы с неговорящими детьми. Вызывание активной речи.
4. Содержание коррекционной работы при 1 и 2 уровнях речевого развития.

Примерные темы рефератов:

1. Раннее речевое развитие ребенка. Влияние биологических и социальных факторов на ход развития речи.
2. Формирование речевой функциональной системы в процессе онтогенеза.
3. Алалия (моторная и сенсорная). Речевая и неречевая симптоматика: сходство и специфика проявлений.
4. Обзор современных технологий коррекции алалии.
5. Технология обследования психического и речевого развития ребенка с алалией.
6. Работа с неговорящими детьми.
7. Организация работы логопеда с детьми, страдающими алалией.
8. Сопоставительный анализ алалии и сходных состояний

Примерные вопросы к экзамену по дисциплине «Алалия»

1. Алалия как речевое нарушение. Причины возникновения, локализация, механизм нарушения.
2. Основные направления коррекционно-логопедического воздействия при моторной алалии.
3. Место алалии в системе нарушений речи. Сопоставительный анализ медико-педагогической классификации и педагогической систематизации нарушения речи.
4. Значение и особенности начального этапа коррекционной работы. Особенности логопедической работы с безречевыми детьми (ОНР 1 уровень).

5. Алалия как системное нарушение речевой деятельности. История развития учения об алалии.
6. Задачи и содержание коррекционно-логопедической работы при 2-ом уровне ОНР.
7. Категориально-терминологический аппарат. Анализ основных аспектов изучения алалии.
8. Коррекционно-логопедическая работа при 3-м и 4-м уровне ОНР. Методы и приемы фронтальной и индивидуальной работы.
9. Современные концепции объяснения механизма алалий: сенсомоторная, психологическая и лингвистическая.
10. Характеристика сенсорной алалии. Определение и основная симптоматика нарушения.
11. Классификация алалий по Р.Е.Левиной.
12. Экспрессивная и импрессивная алалия по В.А.Ковшикову, их сопоставительный анализ.
13. Нарушение слухового восприятия при сенсорной алалии (сенсорно-акустический синдром).
14. Определение моторной алалии. Структура дефекта при моторной алалии. Речевая симптоматика.
15. Причины и механизм сенсорной алалии. Особенности акустического внимания, восприятия и высшего акустического анализа и синтеза при сенсорной алалии.
16. Определение моторной алалии. Структура дефекта при моторной алалии. Неречевая симптоматика.
17. Дифференциальная диагностика ребенка с сенсорной алалией и слабослышащего. Данные о состоянии тонального слуха при сенсорной алалии.
18. Нарушение разных звеньев (уровней) порождения речевого высказывания при алалии.
19. Сопоставительный анализ ребенка с сенсорной и моторной алалией. Проблема выявления первичного нарушения.
20. Алалия как общее недоразвитие речи. Нарушения языковых операций (речемыслительной деятельности) при алалии.
21. Коррекционно-логопедическая работа при сенсорной алалии. Формирование произвольного внимания и фонематического восприятия.
22. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с первым уровнем недоразвития речи.
23. Планирование и организация занятий при алалии. Виды упражнений. Фронтальная и индивидуальная работа.
24. Психолого-педагогическая характеристика ребенка со вторым уровнем недоразвития речи.
25. Комплексный подход при устранении алалии.
26. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с 3-м уровнем недоразвития речи.
27. Особенности работы логопеда, психолога и воспитателя при коррекции речи у детей с алалией.
28. Психолого-педагогическая характеристика ребенка с 4-м уровнем недоразвития речи. Прогноз успешности обучения ребенка с ОНР 4 уровня в общеобразовательной школе.
29. Особенности работы над эмоционально-личностными и поведенческими особенностями ребенка с алалией.
30. Система обследования ребенка с недоразвитием речи дошкольного возраста. Основные принципы и приемы обследования.

31. Использование наглядности при логопедической работе с детьми, страдающими алалией.
32. Основные принципы логопедического воздействия при моторной алалии.
33. Особенности работы с детьми с алалией в дошкольных специальных учреждениях и в школе 5 вида.
34. Сопоставительный анализ алалии с дислалией и дизартрией (анартрией).
35. Сопоставительный анализ алалии с временной задержкой психического развития и ранним детским аутизмом.
36. Особенности словесно-логического мышления ребенка с 3-4 уровнем недоразвития речи.
37. Специфика работы с детьми с недоразвитием речи в разных возрастных группах. Фронтальная и индивидуальная работа.
38. Особенности индивидуальной логопедической работы с детьми – алаликами.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Реферат	до 15 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Презентация	до 15 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.
- 4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.
- 0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание реферата оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

- 11–15 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.
- 7–10 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно

описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3–6 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

11-15 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-10 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-6 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

15-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои

знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

10-14 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-9 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Экзамен оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических и лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

20–30 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

10–19 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

4–9 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–3 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

При проведении экзамена учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

Шкала соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам: 100 – 81% - «отлично» (5); 80 – 61% - «хорошо» (4); 60 - 41% - «удовлетворительно» (3); 40 – 21 % - «неудовлетворительно» (2), 20 – 0 % - «необходимо повторное изучение».

Ответ студента на экзамене или зачёте оценивается в % с учетом шкалы соответствия рейтинговых оценок пятибалльным оценкам.

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе
5	отлично	81 – 100
4	хорошо	61 - 80

3	удовлетворительно	41 - 60
2	неудовлетворительно	21 - 40
1	необходимо повторное изучение	0 - 20