

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 11.09.2025 15:19:43

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования

Протокол от «20» 09 2025 г. № 8

Зав. кафедрой _____

Кутергина И.Г.

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Психологическая коррекция аддиктивного поведения

Направление подготовки: 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Клиническая психология

Москва

2025

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2 Способен к разработке реализации индивидуальных программ психологического сопровождения граждан	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-4 Способен к психологическое сопровождению процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-3	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы командной динамики, принципы стратегического планирования и методы управления групповыми процессами для достижения поставленных целей. Уметь разрабатывать и реализовывать командную стратегию, координировать работу участников, мотивировать команду и разрешать возникающие конфликты. Владеть навыками фасилитации, делегирования и контроля для эффективного руководства командой и достижения совместного результата.	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях	Знать теоретические основы командной динамики, принципы стратегического	Устный опрос, доклад,	Шкала оценивания устного опроса

		2. Самостоятельная работа	планирования и методы управления групповыми процессами для достижения поставленных целей. Уметь разрабатывать и реализовывать командную стратегию, координировать работу участников, мотивировать команду и разрешать возникающие конфликты.	презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях
ДПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы комплексной коррекционной работы, Уметь разрабатывать прогнозы и рекомендации по коррекционной работе	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать теоретические основы комплексной коррекционной работы, Уметь разрабатывать прогнозы и рекомендации по коррекционной работе владеть основным инструментарием гностики и коррекционной работы, навыками применения комплексной психологической диагностики в рамках рабочей деятельности	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях

ДПК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать этапы, приемы и инструменты психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений, уметь проводить процесс психологического сопровождения реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни владеть основными приемами и инструментами психологического сопровождения процесса реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни, навыками применения процессов реабилитации, включая коррекцию неадекватных проявлений внутренней картины болезни в своей работе.	Устный опрос, доклад, презентация, письменный опрос, работа на лабораторных занятиях	Шкала оценивания устного опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания письменного опроса Шкала оценивания работы на лабораторных занятиях

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания устного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Свободное владение материалом	5

Достаточное усвоение материала	4
Поверхностное усвоение материала	3
Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	5
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	4
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	2

Шкала оценивания презентации

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации; высокое качество визуализации изложенного материала.	5
Достаточная степень релевантности содержания заявленной теме; достаточная глубина проработки материала; высокое качество источников информации; достаточное качество визуализации изложенного материала.	4
Соответствие содержания заявленной теме; материал проработан поверхностно; избыточность, либо недостаточность источников материала; недостаточное качество визуализации изложенного материала.	3
Несоответствие содержания заявленной теме, либо; материал проработан недостаточно; избыточность, либо недостаточность источников материала; недостаточное качество визуализации изложенного материала.	2

Шкала оценивания письменного опроса

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	30

Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	21
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	12
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	6
Несоответствие содержания заявленной теме	0

Шкала оценивания работы на практичеких занятиях

Критерии оценивания	Баллы
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена в срок	5
Высокая степень релевантности содержания заявленной теме; большая глубина проработки материала; высокое качество источников информации: использованы учебники, реферируемые журналы, учебные пособия, диссертации, нормативные документы; грамотность письменной речи, работа выполнена не в срок	4
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена в срок	3
Соответствие содержания заявленной теме; поверхностно проработан материал; приемлемое качество источников информации, работа выполнена не в срок	2

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы докладов

1. Сравнительный анализ эффективности методов коррекции аддикций.
2. Культурные и гендерные особенности аддиктивного поведения.
3. Роль семьи в формировании и преодолении зависимостей.
4. Современные подходы к реабилитации при химических аддикциях.
5. Профилактика рецидивов при нехимических зависимостях.
6. Этические дилеммы в работе с аддиктами.

Примерные темы презентаций

1. Сравнительный анализ эффективности методов коррекции аддикций.
2. Культурные и гендерные особенности аддиктивного поведения.
3. Роль семьи в формировании и преодолении зависимостей.

4. Современные подходы к реабилитации при химических аддикциях.
5. Профилактика рецидивов при нехимических зависимостях.
6. Этические dilemmas в работе с аддиктами.

Примерные темы письменных опросов

1. Сравнительный анализ эффективности методов коррекции аддикций.
2. Культурные и гендерные особенности аддиктивного поведения.
3. Роль семьи в формировании и преодолении зависимостей.
4. Современные подходы к реабилитации при химических аддикциях.
5. Профилактика рецидивов при нехимических зависимостях.
6. Этические dilemmas в работе с аддиктами.

Примерные темы практических занятий

1. Проведение диагностического интервью с клиентом.
2. Разработка коррекционного занятия для группы зависимых.
3. Составление мотивационного плана для клиента.
4. Анализ case study с аддиктивным поведением.
5. Разработка профилактической программы для школы.
6. Ролевая игра: консультирование созависимого родственника.
7. Отработка техник когнитивной реструктуризации.
8. Составление заключения и рекомендаций по результатам диагностики.

Примерные вопросы для подготовки к устному опросу

1. Критерии диагностики аддиктивного поведения по МКБ-11.
2. Нейробиологические механизмы формирования зависимости.
3. Методы дифференциальной диагностики аддикций.
4. Принципы мотивационного интервьюирования.
5. Особенности работы с созависимостью.

Примерные вопросы для подготовки к зачету

1. Дайте определение аддиктивного поведения.
2. Назовите основные виды химических и нехимических аддикций.
3. Опишите биопсихосоциальную модель формирования зависимости.
4. Каковы нейробиологические механизмы аддикций?
5. Перечислите критерии диагностики зависимости по МКБ-11.
6. В чем особенности диагностики подростковых аддикций?
7. Назовите методы дифференциальной диагностики аддикций.
8. Опишите этапы мотивационного интервьюирования.
9. Какие техники когнитивно-поведенческой терапии эффективны при аддикциях?
10. Как организовать работу с созависимыми родственниками?
11. В чем особенности семейной терапии при аддикциях?
12. Назовите принципы составления реабилитационных программ.
13. Каковы стратегии профилактики рецидивов?
14. Как оценить эффективность коррекционного вмешательства?
15. Опишите этические принципы работы с аддиктами.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В рамках освоения дисциплины предусмотрены: устный опрос, письменные опросы, доклады, презентации, лабораторные занятия

Письменные опросы предполагают сбор информации, максимально релевантной заявленной теме, по источникам высокого качества: учебникам, реферируемым журналам, учебным пособиям. При выполнении письменной работы учитывается: степень релевантности содержания заявленной теме, глубина проработки материала, качество источников информации, грамотность письменной речи, сроки выполнения работы.

Максимальное количество баллов, которое может набрать студент в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые студент может получить на зачет, равняется 20 баллам.

Шкала оценивания зачета

Баллы	Критерии оценивания
16-20	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
10-15	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
6-9	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
0-5	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в целом отношении ответ не продуман.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

При выставлении итоговой оценки учитываются результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по двухбалльной системе
41 - 100	зачет
0 - 40	незачет