

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 12:22:10
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5591c69e7

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет естественных наук
Кафедра общей биологии и биоэкологии

УТВЕРЖДЁН
на заседании кафедры общей биологии и
биоэкологии
Протокол от «27» августа 2025 г. № 1
Заведующий кафедрой

 Гордеев М.И./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине

БИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль:

Биология и химия

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Очная, очно-заочная

Москва
2025

Автор—составитель:

Наполов В.В, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры общей биологии и биоэкологии

Фонд оценочных средств по дисциплине «Биологические основы сельского хозяйства» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ России от 22.02.2018 г. № 125.

Дисциплина входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» и является обязательной для изучения.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформирования	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1	Пороговые	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> - Теоретические основы выращивания культурных растений и разведение животных; <i>уметь:</i> - объяснять взаимосвязь организма и окружающей среды; - обосновывать необходимость проведения мероприятий по охране окружающей среды при интенсивном ведении сельскохозяйственного производства; - использовать полученные знания при реализации образовательной программы;	контроль посещений, опрос, собеседование, доклад, презентация, тестирование	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада Шкала оценивания презентации Шкала оценивания тестирования

ПК-1	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>знать:</i> - основные закономерности формирования высокой продуктивности сельскохозяйственных культур и животных; - механизмы взаимосвязей различных отраслей сельского хозяйства; <i>уметь:</i> - проводить лабораторные опыты в соответствии с существующими методиками; - применять современные методы выращивания культурных растений; - использовать полученные знания при реализации образовательной программы на внеклассных и внеурочных занятиях; - включать полученные знания в учебный процесс, для создания дополнительной мотивации к обучению учащихся; <i>владеть:</i> практическими навыками в области сельскохозяйственного производства практическими навыками организации внеклассной работы с учащимися школ в рамках изучаемой дисциплины	коллоквиум, реферат	Шкала оценивания коллоквиума Шкала оценивания реферата
------	-------------	---	--	---------------------	--

Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программ

Темы рефератов, докладов презентаций

1. Понятие об агроэкосистемах
2. Основные законы земледелия
3. Севооборот-центральное звено экологического земледелия.
4. Озимые хлебные злаки. Значение, распространение, биологические особенности.
5. Основные эфиромасличные культуры России.
6. Сахарная свекла. Значение. Биологические особенности. Районы возделывания.
7. Основные кормовые корнеплоды. Биологические особенности и основы возделывания.
8. Зеленные овощные культуры, их значение в питании человека. Агротехника выращивания.
9. Основные ягодные культуры и их характеристика.
10. Биологические свойства животных.
11. Методы разведения сельскохозяйственных животных
12. Основные корма, используемые в животноводстве. Классификация их характеристика кормов.

Вопросы к экзамену

1. Основные цели и задачи земледелия. Виды земледелия.
2. Основные законы земледелия.
3. Севооборот–центральное звено экологического земледелия. Научные основы севооборота. Принципы построения и методика составления схем севооборота
4. Основные показатели качества семян
5. Минеральные и органические удобрения. Значение в повышении урожайности, влияние на качество продукции.
6. Происхождение культурных растений. Учение Н.И. Вавилова о центрах происхождения культурных растений.
7. Понятие о сорте, значение сорта в повышении продуктивности растений. Гетерозисные гибриды, их значение и распространение.
8. Основные фазы роста и развития хлебных злаков
9. Биологические основы животноводства. Основные отрасли и их значение.
10. Порода и ее структура
11. Биологические свойства животных
12. Кормление животных. Понятие о питательности кормов. Принципы нормированного кормления животных

Тестовые вопросы

Задание–составить севооборот из следующих культур: пшеница озимая, овес, клевер 2 г.п., лен, рожь озимая, клевер 1 г.п., картофель, лен.

Правильно составленный севооборот имеет следующий вид:

1. Овес+клевер;
2. Клевер 1 г.п.;
3. Клевер 2 г.п.,
4. Лен;
5. Рожь озимая;
6. Картофель;

7. Пшеница озимая;
8. Лен.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Текущий контроль освоения компетенций студентом оценивается из суммы набранных баллов в соответствии с уровнем сформированности компетенций: пороговыми или продвинутым. При этом учитывается посещаемость студентом лекций, лабораторных/практических занятий, активность студента на лабораторных/практических занятиях, результаты промежуточных письменных и устных контрольных опросов, итоги контрольных работ (тестов), участие студентов в научной работе (например, написание рефератов, докладов и т.п.). Лабораторные занятия проводятся группой студентов численностью 10-12 человек. Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

- контроль посещений – 10 баллов,
- опрос и собеседование – 20 баллов,
- доклад и презентация – 10 баллов,
- тестирование – 10 баллов,
- коллоквиум – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов,
- экзамен – 30 баллов.

Для оценки реферата используют следующие критерии:

10-8 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-5 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточной широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-2 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

1-0 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Для оценки тестовых работ используются следующие критерии:

- 0-20% правильных ответов оценивается как «неудовлетворительно» (2 балла);
- 30-50% – «удовлетворительно» (3-5 баллов);
- 60-80% – «хорошо» (6-8 баллов);
- 80-100% – «отлично» (8-10 баллов).

Шкала оценивания опроса и собеседования

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Опрос исобеседован ие	Свободное владение материалом	4
	Достаточное усвоение материала	3
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Максимальное количество баллов – 20 (по 4 балла за каждый опрос).

Шкала оценивания подготовки и сдачи коллоквиума

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Коллоквиум	Ответы на вопросы коллоквиума даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	8-10
	Ответы на вопросы коллоквиума даны с небольшими неточностями (ошибками)	5-7
	Ответы на вопросы даны краткие, без пояснений, с использованием не корректной терминологии	2-4
	Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	0-1

Шкала оценивания доклада

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	5
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	2
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания презентации

Показатель	Балл
Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в PowerPoint (не более двух).	2
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии PowerPoint использованы лишь частично.	1

Шкала оценивания экзамена

Критерий оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	23-30
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.	14-22
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.	6-13
Основное содержание вопроса не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.	0-5

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительной
0 - 40	неудовлетворительно