Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор Дата подписания: 08.09. МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

у Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

6b5279da4e034bff67917жБОСУДАВСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет психологии

Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры психологии

труда и психологического

консультирования

Протокол от « ²G» С/ 2025 г. № <u>&</u>
Зав. кафедрой ______/Кутергина И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Планирование теоретического и эмпирического исследования

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Программа подготовки: Организационная психология

Москва 2025

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения
образовательной программы
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах
их формирования, описание шкал оценивания
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний,
умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы
формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений,
навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования
компетенций

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
	компетенций
ОПК-1 - Способен организовывать научное	1. Работа на учебных занятиях
исследование в сфере профессиональной	2. Самостоятельная работа
деятельности на основе современной методологии;	
ОПК-2 - Способен планировать, разрабатывать и	1. Работа на учебных занятиях
реализовывать программы научного исследования для	2. Самостоятельная работа
решения теоретических и практических задач в сфере	
профессиональной деятельности, применять	
обоснованные методы оценки исследовательских и	
прикладных программ.	

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцени ваемые компет енции	Уровень сформиро ванности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оцениван ия	Шкала оцениван ия
ОПК-1	й	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методологические концепции науки; Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника	Устный опрос	Шкала оцениван ия устного опроса
	Продвину тый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: методологические концепции науки; Уметь: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне	Устный опрос, доклад	Шкала оцениван ия устного опроса Шкала оцениван

	ı	1	T		1
			зависимости от источника Владеть: самостоятельно творчески и критически		ия доклада
			мыслить, анализировать, синтезировать информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере		
ОПК-2	й	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	психологии Знать: основные методы и специфические особенности проведения научного исследования в области психологии и патологии Уметь: применять методы, методики в проведении эмпирической исследовательской работы	Устный опрос	Шкала оцениван ия устного опроса
	Продвину	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные методы и специфические особенности проведения научного исследования в области психологии и патологии Уметь: применять методы, методики в проведении эмпирической исследовательской работы Владеть: планированием теоретического и эмпирического исследования	Устный опрос, доклад	Шкала оцениван ия устного опроса Шкала оцениван ия доклада

Шкала оценивания устного опроса

	== tuniu ozonii zumin jernore enpeen	
Уровень	Критерии оценивания	Баллы
оценивания		
Устный опрос	Свободное владение материалом	5

)	Достаточное усвоение материала	4
I	Поверхностное усвоение материала	2
I	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания			
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	10		
	материала; грамотность и полнота использования источников;			
	грамотность речи и владение текстом доклада			
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7		
	материала; использовано недостаточное количество источников;			
Покион	грамотность речи и владение текстом доклада			
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина	4		
	проработки материала; использовано недостаточное количество			
	источников; грамотность речи и владение текстом доклада			
	Несоответствие содержания теме доклада; недостаточная глубина	0		
	проработки материала; использовано недостаточное количество			
	источников; недостаточное владение текстом доклада			

Шкала оценивания презентации

	<u> </u>	
Уровень оценивания	Критерии оценивания	
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность	10
	информации; эстетичность оформления	
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность	7
Продолжания	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	
Презентация	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность	4
	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность	0
	информации; недостаточная эстетичность в оформлении	

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для устных опросов

- 1. Описательные методы исследования: наблюдение и его особенности.
- 2. Описательные методы исследования: опрос и его особенности.
- 3. Описательные методы исследования: исследование конкретных случаев или примеров (например, динамики в поведении одного испытуемого).
- 4. Архивные методы исследования.

Примерные темы презентаций:

- 1. Актуальность исследования проблемы в психологии.
- 2. Понятийный аппарат научного исследования и его роль в подготовке магистерской диссертации
- 3. Характеристика методов исследования и их обоснование применительно к своему научному исследованию.
- 4. Как подготовить список литературы по теме своего научного исследования

Примерные темы докладов:

- 1. Фундаментальные и прикладные психологические исследования.
- 2. Лабораторные и полевые эксперименты.
- 3. Количественные и качественные психологические исследования. Основные отличия. Примеры.
- 4. Особенности сбора теоретической части исследования. Актуальность и новизна исследования.
 - 5. Операционализация понятий. Дефиниции.
 - 6. Выборка исследования: репрезентативность и достаточность.
 - 7. Надежность, валидность (разные виды) исследования.
 - 8. Формулирование гипотезы исследования.
 - 9. Факторы риска для внутренней валидности эмпирического исследования.
 - 10. Факторы риска для внешней валидности эмпирического исследования.
 - 11. Проблема эквивалентности сравниваемых групп в психологическом исследовании.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Основными формами текущего контроля являются устные опросы, подготовка докладов и презентаций.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы.

Презентация — форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачет, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является экзамен, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания экзамена:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант в полном объеме усвоил предусмотренный программный материал;
	правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров;
	показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и

	сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой,
	другими темами данного курса.
16-13	Магистрант усвоил предусмотренный программный материал; аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, но допускал неточности в рассуждениях и в сопоставлении материала из разных источников, теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант недостаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не владеет в достаточной степени приемами рассуждения и сопоставления материала из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант допускал в ответе грубые ошибки в освещении теории вопроса с неточностями, свидетельствующими о незнании предусмотренного программного материала, не справился с задачей иллюстрации ответа практическими примерами, в структурном отношении ответ не продуман.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

При выставлении итоговой оценки учитывается результаты выполненных заданий в рамках текущего контроля, а также результаты промежуточной аттестации

Баллы	Оценивание по 5-балльной системе
81 - 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно