

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра Логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол №10 от 12 «мая» 2020 г.

Зав.кафедрой


/ Шилова Е.А./

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по учебной дисциплине

Дислалия

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки:
Логопедия

Уровень высшего образования: Бакалавриат
Формы обучения: очная, заочная

Мытищи 2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Набор студентов 2020-2021 года

Формы обучения: очная, заочная

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК -8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	1.Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2.Самостоятельная работа (подготовка к лабораторным занятиям, подготовка доклада, презентации)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК -8	Пороговый	1.Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2.Самостоятельная работа (подготовка к лабораторным занятиям, подготовка конспектов занятия, подготовка доклада, презентации)	Знать: особенности фонетической стороны речи в отогенезе; - психолого-педагогическую характеристику детей с дислалией; - методики обследования звукопроизношения и фонематического слуха. Уметь: обследовать детей с нарушениями звукопроизношения, - свободно пользоваться базовыми терминами; - различать физиологические особенности звукопроизношения и нарушения звукопроизносительной стороны речи при сохранном слухе и сниженной функции слухового восприятия; - работать с научной	Устный опрос доклад контрольная работа зачет с оценкой	41 – 60 баллов

			литературой: конспектировать, реферировать, аннотировать		
	Продвинутый	1.Работа на лекционных и лабораторных занятиях 2.Самостоятельная работа (подготовка к лабораторным занятиям, подготовка конспектов занятия, подготовка доклада, презентации)	Знать: - методики коррекционного воздействия при дислалии. Уметь: обследовать детей с нарушениями звукопроизношения, разрабатывать перспективное планирование коррекционной работы на основе личностно- ориентированного и индивидуально- дифференцированного подходов к лицам с ОВЗ Владеть: методиками коррекции нарушений звукопроизношения; - навыками консультативно- просветительской и профилактической работы; - навыками	Презентация конспект доклад зачет с оценкой	61- 100 баллов

			сотрудничества со специалистами разного профиля (учителя, психологи, логопеды, медицинские работники).		
--	--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

***ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ
(текущая для очной формы, итоговая для заочной формы)***

Вариант №1

1. Дислалия: определение, распространенность, этиология.
2. Презентация «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [р]-[рь]»
3. Конспект логопедического занятия по теме: «Автоматизация звука [с]»

Вариант № 2

1. Этиология и симптоматика функциональной дислалии. Классификация дислалии.
2. Презентация «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [с]-[сь]»
3. Конспект логопедического занятия по теме: «Дифференциация звуков [р]-[рь]»

Вариант № 3

1. Развитие исторических представлений о дислалии.
2. Презентация «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [ш]-[ж]»
3. Конспект логопедического занятия по теме: «Автоматизация звука [з]»

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Исторический обзор проблемы дислалии.
2. Развитие звукопроизводительной стороны речи у детей в норме.
3. Функциональная дислалия
4. «Фонетические» и «фонематические» нарушения речи.
5. Механическая дислалия
6. Недостатки произношения свистящих звуков и приёмы их исправления
7. Недостатки произношения шипящих и приёмы их исправления
8. Недостатки произношения звуков Л и Л' и приёмы их исправления
9. Недостатки произношения звуков Р и Р' и приёмы их исправления
10. Недостатки произношения заднеязычных звуков и приёмы их исправления
11. Физиологическая дислалия. Лингвистическая характеристика недостатков
12. Этапы и содержание логопедического обследования при дислалии.
13. Особенности логопедической работы по коррекции различных форм дислалии.
14. Дефекты твердости и смягчения согласных звуков.
15. Дефекты озвончения и оглушения согласных звуков.
16. Методы исправления дефектов смягчения и твердости согласных звуков.
17. Методы исправления дефектов озвончения и оглушения согласных звуков.
18. Упражнения и игры для коррекции мелкой моторики
19. Упражнения и игры для коррекции речевого дыхания.
20. Упражнения и игры на развитие фонематического восприятия

**ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРЕЗЕНТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Дислалия»
(лабораторные занятия)**

1. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [р]-[рь]»
2. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [с]-[сь]»
3. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [ш]-[ж]»
4. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [ч]-[щ]»

5. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [ш]-[ж]»
6. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [з]-[зь]»
7. «Артикуляционная гимнастика для постановки звука [ц]»
8. «Артикуляционная гимнастика для постановки звуков [л]-[ль]»

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ

Теоретические вопросы:

1. Место дислалии в системе других форм речевых нарушений (клинико-педагогический и психолого-педагогический аспект).
2. Дислалия: определение, распространенность, этиология.
3. Развитие исторических представлений о дислалии.
4. Этиология и симптоматика функциональной дислалии. Классификация дислалии.
5. Этиология и симптоматика механической дислалии.
6. Физиологическая дислалия. Лингвистическая характеристика недостатков звукопроизношения.
7. Этапы и содержание логопедического обследования при дислалии.
8. Этапы логопедического воздействия при дислалии. Задачи и содержание каждого этапа.
9. Особенности логопедической работы по коррекции различных форм дислалии.
10. Недостатки произношения свистящих звуков (сигматизм и парасигматизм свистящих звуков).
11. Недостатки произношения шипящих звуков (сигматизм и парасигматизм шипящих звуков).
12. Разновидности ротацизма и параротацизма.
13. Недостатки произношения звуков [л] и [л']
14. Недостатки произношения заднеязычных [к] – [к'], [г] – [г'], [х] – [х'] звуков и среднеязычного звука [j'].
15. Дефекты твердости и смягчения согласных звуков.
16. Дефекты озвончения и оглушения согласных звуков.

Практические вопросы:

1. Уклад органов артикуляции при произношении свистящих звуков. Профиль артикуляции звуков [с] - [з], [ц], дать характеристику свистящему звуку (на выбор).
2. Логопедическая работа по устранению сигматизма и парасигматизма свистящих звуков.
3. Уклад органов артикуляции при произношении шипящих звуков. Профили артикуляции звуков [ш] и [ж] дать характеристику шипящему звуку (на выбор).
4. Логопедическая работа по устранению сигматизма и парасигматизма шипящих звуков.
5. Уклад органов артикуляции при произношении звуков [р] - [р']. Профили артикуляции этих звуков, дать им характеристику.
6. Логопедическая работа по устранению ротацизма и параротацизма.
7. Уклад органов артикуляции при произношении звука [л]. Профиль артикуляции этого звука, дать ему характеристику.
8. Методы исправления ламбдацизма и параламбдацизма.
9. Уклад органов артикуляции при произношении заднеязычных звуков [к] – [к'], [г] – [г'], [х] – [х']. Профили артикуляции этих звуков, дать характеристику звуку (на выбор).
10. Уклад органов артикуляции при произношении среднеязычного звука [j']. Профиль артикуляции звука, дать ему характеристику.
11. Логопедическая работа по устранению капшацизма, гаммацизма, хитизма и йотацизма.
12. Методы исправления дефектов смягчения и твердости согласных звуков.
13. Методы исправления дефектов озвончения и оглушения согласных звуков.
14. Приемы использования логопедических зондов.
15. Упражнения и игры на развитие фонематического восприятия.
16. Артикуляционная гимнастика и методика ее проведения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценивание степени освоения обучающимися дисциплины осуществляется на основе «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов МГОУ», утвержденного решением Ученого совета МГОУ от 20 февраля 2012 г. протокол № 4.

Сопоставимость рейтинговых показателей студента по разным дисциплинам и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов обеспечивается принятием единого механизма оценки знаний студентов, выраженного в баллах, согласно которому 100 баллов - это полное усвоение знаний по учебной дисциплине, соответствующее требованиям учебной программы. Баллы суммируются в течение семестра, включают в себя: написание докладов, подготовку презентаций, работу на лабораторных занятиях, самостоятельную работу студентов и оценку знаний на зачете.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для лабораторных занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

В качестве основного метода определения уровня сформированности компетенций выступает оценка. Для определения уровня освоения компетенций в процессе изучения дисциплины используется шкала:

81 -100 баллов - содержание ответа студента соответствует поставленным целям и задачам. Изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, правильно отвечает на поставленные вопросы, отстаивает собственную точку зрения.

61 – 80 баллов - содержание ответа недостаточно полно соответствуют поставленным целям и задачам, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает современные исследования в области логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер. Студент показал достаточно уверенное владение материалом, но недостаточно четко и аргументировано его излагал.

41 – 60 баллов – содержание не отражает особенность проблематики избранной темы, содержание ответа или работы не полностью отвечает поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет решить поставленные задачи. Работа не учитывает новейшие достижения логопедической науки. Студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию.

21 - 40 баллов - работа или ответ не имеют логичной структуры, содержание не соответствует заявленной теме, источниковая база является фрагментарной, несистематизированной, студент плохо ориентируется в материале.

0 – 20 баллов - требуется повторное выполнение работы.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов
-------------------	----------------------

	(максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Доклад	до 10 баллов
Презентация	до 20 баллов
Контрольные работы	до 20 баллов
Зачет с оценкой	до 40 баллов

Написание конспекта оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса, материал изложен понятным языком; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы.

4–7 баллов. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балла. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Написание доклада оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Презентация оценивается

В качестве оценки используется следующие критерии:

14–20 баллов – содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8-13 баллов – содержание презентации недостаточно полно раскрывает цели и задачи темы, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер; студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

3-7 баллов – содержание презентации не отражает особенности проблематики избранной темы, не соответствует полностью поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения методологической науки, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–2 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников работы является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Контрольная работа оценивается (текущая для очной формы, итоговая для заочной формы)

В качестве оценки используется следующие критерии:

14-20 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил математический материал в определенной логической последовательности, точно используя терминологию; показал умение решать примеры и задачи, применять свои знания при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

8-13 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание математического ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

3-7 баллов. Контрольная работа характеризуется тем, что неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в решении задачи и примеров; студент не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

0–2 баллов. При изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных знаний.

Зачет оценивается:

В качестве оценки используются следующие критерии:

При проведении *зачета* учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине.

29–40 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на лабораторных занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения. *5 баллов (отлично).*

15–28 баллов – систематическое посещение занятий, участие на лабораторных занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения. *4 балла (хорошо).*

7–14 баллов – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на лабораторных занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы. *3 балла (удовлетворительно).*

0–6 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины. *2 балла (неудовлетворительно).*

Итоговая оценка

Знания, умения и навыки студентов оцениваются по четырехбалльной системе.

Оценка по 5-балльной системе зачета		Оценка по 100-балльной системе
5	Отлично / Зачтено	81 – 100
4	Хорошо / Зачтено	61 – 80
3	Удовлетворительно / Зачтено	41 – 60
2	Неудовлетворительно / Не зачтено	21 – 40
1	необходимо повторное изучение	0 – 20

При проведении зачета также учитывается и посещение, отработал или не отработал студент пропущенные занятия.