

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.09.2026 17:12:37
Уникальный идентификатор:
6b5279da4e034bffa79172807da5b7b559fc60e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Биолого-химический факультет
Кафедра общей биологии и биоэкологии

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры

Протокол «25» мая 2016 г. № 10

Зав. кафедрой _____

/И.В. Васильев/

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине (модулю)

Биогеографические доказательства эволюции

Направление подготовки
44.03.05 Педагогическое образование

Профиль:
Биология и химия

Мытищи
2020

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-5 - Готов к разработке и реализации программ дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы	1. Работа на учебных занятиях учебных (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания

ДПК-5	Пороговый	Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> - флористическое и фаунистическое районирование Земли; - принципы, методы, средства, формы организации обучения; - типы, структурные компоненты, параметры образовательной среды; <i>Уметь:</i> - характеризовать топографические типы ареалов: космополитные, сплошные, пятнистые, дизъюнктивные, а также причины происхождения дизъюнктивных и пятнистых ареалов. - применять предметные, психолого-педагогические и методические знания в профессиональной деятельности - обосновывать особенности состава и структуры фитоценозов различных климатических зон; - характеризовать особенности фаунистических царств: эндемичные отряды, семейства и роды животных. - осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения - получать, хранить и перерабатывать информацию в основных программных средах и компьютерных сетях	Текущий контроль усвоения знаний, опрос, доклад, мультимедийная презентация зачет	41-60
-------	-----------	---	---	---	-------

ДПК-5	Продвинутый	Работа на учебных занятиях (лекции, лабораторные занятия) Самостоятельная работа	<i>Уметь:</i> - характеризовать топографические типы ареалов: космополитные, сплошные, пятнистые, дизъюнктивные, а также причины происхождения дизъюнктивных и пятнистых ареалов. - применять предметные, психолого- педагогические и методические знания в профессиональной деятельности - обосновывать особенности состава и структуры фитоценозов различных климатических зон; - характеризовать особенности фаунистических царств: эндемичные отряды, семейства и роды животных. - осуществлять педагогический контроль, оценивать процесс и результаты обучения - получать, хранить и перерабатывать информацию в основных программных средах и компьютерных сетях <i>Владеть:</i> - методами изучения жизненных форм, биологических и морфологических особенностей растений различных биомов; флористического и фаунистического богатства. - современными научными сведениями в области агрономической науки; - навыками поиска информации о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах справочниках, научно- популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать.	Коллоквиум, тестирование, зачёт	61-100
-------	-------------	--	---	---------------------------------	--------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Темы для рефератов

1. Основные этапы становления биогеографической науки
2. Концепция вида. Вид- наименьшая единица биогеографической науки
3. Кладограммы. Теория дендрограмм и филлогенетические гипотезы.
4. Ареал, факторы, определяющие границы и размеры ареалов. Космополитичные, широко- и узкоареальные виды. Типы ареалов: сплошные, пятнистые, ленточные, разорванные (дизъюнктивные). Разорванные ареалы и основные причины их возникновения
5. Биогеографические классификации и районирование. Биогеографические аспекты изучения растительности
6. Динамика границ ареалов и ее причины. Расширение, сокращение, пульсации границ ареалов.
7. Понятие эндемизма. Палео- и неоэндемизм. Роль эндемиков при флористическом и фаунистическом районировании.
8. Реликтовые ареалы, виды реликтов.

Темы докладов

11. Вымирание видов и сокращение границ ареалов. Основные факторы сокращения ареалов. Современные проблемы сохранения исчезающих видов.
2. Основные причины пульсации ареалов. Долговременные и кратковременные пульсации ареалов как отражение колебаний факторов среды и внутрипопуляционных механизмов динамики численности.
3. Понятие «флора». Принципы выделения и анализа флор. Видовое богатство, спектр флор, флористические элементы
4. Понятие «растительность». Растительные сообщества, их видовой состав. Доминанты и эдификаторы. Структура растительных сообществ. Ярусность и мозаичность.
5. Зональные, аazonальные – интразональные и экстразональные типы растительности. Высотная поясность

Темы презентации.

1. Характеристика фауны Голарктического царства.
2. Характеристика фауны Неотропического царства.
3. Характеристика фауны Эфиопского царства.
4. Характеристика фауны Индо-Малайского царства.
5. Характеристика фауны Австралийского царства.
6. Характеристика Голарктического флористического царства.
7. Характеристика Неотропического флористического царства.

Вопросы коллоквиумов и контрольных работ

1. Топографические типы ареалов: космополитные, сплошные, пятнистые (мозаичные), разорванные (дизъюнктивные). Причины происхождения дизъюнктивных и пятнистых ареалов.
2. Широкая зональность и вертикальная поясность. Понятие. Примеры
3. Характеристика Голарктического, Палеотропического, Неотропического царств. Эндемичные и характерные семейства и таксоны.
4. Назовите основные биомы влажного тропического климата
5. Характеристика биомов степей, прерий и памп.
6. Характеристика биомов пустынь различных континентов. Их сходство и различие

Вопросы к зачету

1. Основные этапы становления биогеографии
2. Основные исторические этапы становления Земли. Типы растительности каждого этапа.
3. Додарвинская биогеография
4. Концепция вида. Видообразование.
5. Изучение филогенетических связей
6. Построение кладограмм
7. Теория дендрограмм и филогенетические гипотезы

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Итоговая оценка знаний студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов, которые конвертируется в «зачтено» / «не зачтено» (промежуточная форма контроля – зачет), по следующей схеме:

41 баллов и выше	«зачтено»
40 баллов и ниже	«не зачтено»

Текущий контроль студента оценивается из расчета 100 баллов. При этом учитывается посещаемость студентом лекций, лабораторных/практических занятий, активность студента на лабораторных/практических занятиях, результаты промежуточных письменных и устных контрольных опросов, итоги контрольных работ (тестов), участие студентов в научной работе (например, написание рефератов, докладов и т.п.). Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

Каждый компонент имеет соответствующий удельный вес в баллах.

- контроль посещений – 20 баллов,
- опрос и собеседование – 20 баллов
- реферат – 10 баллов,

- доклад и презентация – 10 баллов,
- контрольная работа– 10 баллов, - коллоквиум – 20 баллов,
- зачет – 10 баллов.

При проведении зачёта учитывается посещаемость студентом лекционных занятий, активность на лабораторных/практических занятиях, выполнение самостоятельной работы, отработка пропущенных занятий по уважительной причине:

15-20 баллов – регулярное посещение занятий, высокая активность на практических занятиях, содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-15 баллов – систематическое посещение занятий, участие на практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

5-10 балла – нерегулярное посещение занятий, низкая активность на практических занятиях, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-5 балла – регулярные пропуски занятий и отсутствие активности работы, студент показал незнание материала по содержанию дисциплины.

Для оценки рефератов работ используются следующие критерии:

10-8 баллов – содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

7-5 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения науки, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-2 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы; содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

2-0 балла – работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса и собеседования

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Опрос и собеседование	Свободное владение материалом	4
	Достаточное усвоение материала	3
	Поверхностное усвоение материала	1
	Неудовлетворительное усвоение материала	0

Максимальное количество баллов – 20 (по 4 балла за каждый опрос).

Шкала оценивания подготовки и сдачи коллоквиума

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Балл
Коллоквиум	Ответы на вопросы коллоквиума даны в развернутом виде, с соответствующими пояснениями, при необходимости иллюстрациями.	20
	Ответы на вопросы коллоквиума даны с небольшими неточностями (ошибками)	15
	Ответы на вопросы даны краткие, без пояснений, с использованием некорректной терминологии	12
	Ответы на вопросы «слабые», студент не владеет научной терминологией и материалом	11

Максимальное количество баллов – 20.

Шкала оценивания выполнения доклада по теме индивидуального задания

Показатель	Балл
Доклад соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением	5
достаточного количества научных и практических источников по теме, магистрант в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	
Доклад в целом соответствует заявленной теме, выполнен с привлечением нескольких научных и практических источников по теме, студент в состоянии ответить на часть вопросов по теме доклада.	2
Доклад не совсем соответствует заявленной теме, выполнен с использованием только 1 или 2 источников, студент допускает ошибки при изложении материала, не в состоянии ответить на вопросы по теме доклада.	1

Шкала оценивания выполнения презентации по теме индивидуального задания

Показатель	Балл
------------	------

Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Проблема раскрыта полностью. Широко использованы возможности технологии Power Point.	5
Представляемая информация в целом систематизирована, последовательна и логически связана (возможны небольшие отклонения). Проблема раскрыта. Возможны незначительные ошибки при оформлении в Power Point (не более двух).	2
Представляемая информация не систематизирована и/или не совсем последовательна. Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы. Возможности технологии Power Point использованы лишь частично.	1

Шкала оценивания выполнения контрольной работы

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Балл
Выполнение контрольной работы	Работа выполнена полностью (св. 80%) и без существенных ошибок	10
	Работа выполнена частично (40%-80%) или с небольшими ошибками	8
	Работа выполнена менее чем на 40% или содержит грубые ошибки	5
	Работа не выполнена	0

Шкала оценивания ответа на зачете

Показатель	Балл
Обучающийся обнаруживает высокий уровень овладения теорией вопроса, знание терминологии, умение давать определения понятиям, Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом, Умение проиллюстрировать явление практическими примерами, дает полные ответы на вопросы с приведением примеров и/или пояснений.	10
Обучающийся недостаточно полно освещает теоретический вопрос, определения даются без собственных объяснений и дополнений, ответы на вопросы полные с приведением примеров	5
Обучающийся обнаруживает недостаточно глубокое понимание теоретического вопроса, Определения даются с некоторыми неточностями,	2
дает ответы только на элементарные вопросы, число примеров ограничено	
Обучающийся обнаруживает незнание основных понятий и определений, не умеет делать выводы, показывает крайне слабое знание программного материала.	1