

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.09.2026 10:11:59
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

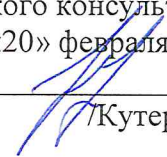
Факультет психологии
Кафедра психологии труда и психологического консультирования

УТВЕРЖДЕН

На заседании кафедры психологии труда и
психологического консультирования

Протокол от «20» февраля 2026

Зав.кафедрой


/Кутергина И.Г./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Методология и методика написания научной статьи

Направление подготовки 37.04.01 Психология

Программа подготовки Психология организаций и бизнеса

Москва
2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения Образовательной программы.....	2
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.....	3
3.Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	6
4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	14

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	1. Работа на учебных 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке. Уметь: применять коммуникативные технологии при подготовке научной статьи и научных выступлений.	Устный опрос, конспект доклад, презентация, научная статья	Шкала оценивания устного опроса, Шкала оценивания конспекта, Шкала оценивания доклада, Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания научной статьи
УК-4	продвинутый	3. Работа на учебных занятиях 4. Самостоятельная работа	Знать: современные коммуникативные технологии для академического и профессионального взаимодействия, в том числе на иностранном языке. Уметь: применять коммуникативные технологии при подготовке научной статьи и научных выступлений; выстраивать академическую коммуникацию с научным сообществом. Владеть: навыками академической письменной и устной коммуникации на русском и иностранном языках.	Устный опрос, конспект доклад, презентация, научная статья	Шкала оценивания устного опроса, Шкала оценивания конспекта, Шкала оценивания доклада, Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания научной статьи

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	5
	Достаточное усвоение материала	4
	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	конспект подготовлен по теме изучения	1
	конспект отсутствует	0

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы	Уровень оценивания
Презентация	Соответствие содержания теме; структурированность информации; оформление	правильная эстетичность	10
	Соответствие содержания теме; структурированность информации; эстетичность в оформлении	правильная недостаточная	7
	Соответствие содержания теме; структурированность информации; эстетичность в оформлении	отсутствует недостаточная	4
	Несоответствие содержания теме; структурированность информации; эстетичность в оформлении	отсутствует недостаточная	0

Шкала оценивания научной статьи

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Научная статья	Четко поставлена проблемы, цели, задачи исследования; присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; четкое изложение материала, присутствует полнота исследования проблемы; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы, теоретическая и практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, полное соответствие их поставленным целям; полное отсутствие стилистических, орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок; правильно оформленный библиографический список.	10
	Поставлены проблемы, цели, задачи исследования; присутствует глубина анализа литературных данных, наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы, теоретическая или практическая значимость статьи; логичные и обоснованные выводы, неполное соответствие их поставленным целям; частично присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично правильно оформленный библиографический список.	7
	Поставлены проблемы, цели, задачи исследования; наличие и оформление ссылок на библиографические источники; логичное изложение материала; присутствует новизна исследуемой проблемы; логичные и обоснованные выводы; присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; частично правильно оформленный библиографический список.	4
	Не поставлены проблемы, цели, задачи исследования; отсутствует наличие и оформление ссылок на библиографические источники; не логичное изложение материала; отсутствует новизна исследуемой проблемы; нелогичные и необоснованные выводы; присутствуют стилистические, орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки; неправильно оформленный библиографический список.	0

Шкала оценивания тестовых работ

Оценка за контроль компетенций студентов производится по 5-балльной системе. При выполнении заданий ставится отметка.

Критерии оценивания	Баллы
правильное выполнение более 85% тестовых заданий	5
70-85% правильно выполненных тестовых заданий	4
50-70% правильно выполненных тестовых заданий	3
Менее 50% правильно выполненных тестовых заданий	2

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для конспектов

1. Формулирование научной проблемы.
2. Заголовок статьи.
3. Составление библиографического списка.
4. Работа с электронными библиотеками и базами данных.
5. Изучение научной литературы.
6. Составление плана статьи.
7. Определение методов исследования.
8. Особенности научного стиля изложения.
9. Анализ и аргументация.
10. Формулирование результатов исследования и выводов.

Примерные тексты для аннотаций

1. Брылев, А. А. Основы научно-исследовательской работы : учебник для вузов / А. А. Брылев, И. Н. Турчаева. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 206 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15861-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509893>

2. Дрецинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрецинский. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16977-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/532136>

3. Карандашев, В. Н. Методология и методы психологического исследования. Выполнение квалификационных работ : учебное пособие для вузов / В. Н. Карандашев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 132 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06897-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/516393>

Примерные задания для лабораторных работ

Лабораторное задание 1.1. Анализ структуры научной статьи

Выберите 3 научные статьи из рецензируемых психологических журналов (по одной из разных областей: общая психология, клиническая, социальная). Проведите структурный анализ каждой статьи по следующему плану:

- выделите все структурные элементы (заголовок, аннотация, введение, методы, результаты, обсуждение, заключение, библиография);
- определите, какие элементы присутствуют в явном виде, какие — имплицитно;
- оцените, насколько структура соответствует стандартам IMRAD (Introduction, Methods, Results, Discussion).

Лабораторное задание 1.2. Формулирование научной проблемы и заголовка

На основе предложенных преподавателем 3–5 тематических областей (например: «влияние цифровой среды на когнитивное развитие», «факторы профессионального выгорания») выполните следующие действия:

- сформулируйте научную проблему (2–3 предложения);
- предложите 3 варианта заголовка будущей статьи (разные типы: описательный, вопросительный, содержащий основной результат);
- обоснуйте выбор наиболее удачного варианта заголовка.

Лабораторное задание 1.3. Работа с электронными библиотеками и базами данных

Выполните поиск литературы по заданной теме в следующих базах данных: eLibrary.ru, КиберЛенинка, Google Scholar, PubMed (при наличии доступа). Составьте таблицу:

- название базы данных;
- поисковый запрос;
- количество найденных результатов;
- количество релевантных результатов (первые 20);
- особенности поиска в каждой базе.

Лабораторное задание 1.4. Составление плана статьи

Разработайте развёрнутый план научной статьи на выбранную вами тему (согласованную с преподавателем). План должен включать:

- рабочий заголовок;
- введение (актуальность, степень разработанности, проблема, цель);
- основную часть (2–4 параграфа с указанием ключевых тезисов);
- методы исследования;
- ожидаемые результаты;
- предварительные выводы;
- библиографический список (5–7 источников).

Тема 2. Правила написания разделов научной статьи

Лабораторное задание 2.1. Написание раздела «Введение»

На основе темы, выбранной в задании 1.4, напишите черновик раздела «Введение» объёмом 500–700 слов. Включите следующие обязательные компоненты:

- обоснование актуальности темы;
- краткий обзор литературы (2–3 ключевых исследования);
- выделение нерешённой проблемы;
- формулировку цели и задач исследования;
- указание на теоретическую и практическую значимость.

Лабораторное задание 2.2. Написание раздела «Методы исследования»

Опишите методы планируемого или уже проведённого исследования по следующей структуре:

- дизайн исследования (тип, план);
- участники (характеристики выборки, способ отбора);
- инструменты / методики (названия, психометрические показатели);
- процедура проведения (этапы, инструкции);
- методы статистической обработки данных.

Лабораторное задание 2.3. Написание раздела «Заключение» и «Результаты» (учебный формат)

На основе гипотетических или реальных данных напишите:

- раздел «Результаты» (описание основных находок без интерпретации, возможно с указанием статистических показателей);
 - раздел «Заключение» (краткое резюме основных выводов, ограничения исследования, направления будущих исследований).
-

Тема 3. Научный стиль. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи

Лабораторное задание 3.1. Анализ стилистических ошибок

Вам предложен фрагмент текста (300–400 слов), содержащий типичные стилистические ошибки (разговорная лексика, речевые штампы, неоправданные повторы, нарушение логики). Выполните:

- идентификацию ошибок с комментариями;
- стилистическую правку текста;
- обоснование каждого исправления.

Тема 4. Плагиат. Виды плагиата. Способы цитирования. Авторское право

Лабораторное задание 4.1. Идентификация видов плагиата

Проанализируйте 5 предложенных фрагментов текстов (оригинал и производный). Для каждого случая:

- определите, является ли производный текст плагиатом;
- если да, укажите вид плагиата (дословное копирование без кавычек, перефразирование без ссылки, мозаичный плагиат, самоплагиат, переводной плагиат);
- предложите корректный способ использования исходного материала.

Лабораторное задание 4.2. Правила цитирования

Подготовьте памятку «Правила цитирования в научной работе по психологии» (1 страница), включив следующие разделы:

- прямое цитирование (кавычки, точность, указание страницы);
- косвенное цитирование (перефразирование с обязательной ссылкой);
- случаи, когда ссылка не требуется (общеизвестные факты, результаты собственных исследований);
- недопустимость «цитирования по чужим ссылкам»;
- требования к объёму цитирования (соразмерность, не более 10–15% текста).

Лабораторное задание 4.3. Проверка текста на заимствования (учебный формат)

Возьмите фрагмент текста (300–500 слов) и проверьте его на наличие некорректных заимствований (можно использовать любую доступную систему антиплагиата или ручной анализ с помощью поисковых систем). Составьте отчёт:

- общий процент заимствований;
- доля корректных цитирований;
- выявленные нарушения с указанием фрагментов;
- рекомендации по исправлению.

Лабораторное задание 4.4. Анализ ситуаций нарушения авторского права

Проанализируйте 3 этико-правовые ситуации из научно-публикационной практики:

- использование рисунка из чужой статьи без разрешения;
 - включение в свою статью таблицы из опубликованной диссертации с переработкой;
 - перевод статьи на русский язык и публикация её под своим именем.
- Для каждой ситуации определите: вид нарушения, возможные последствия, корректный порядок действий.

Тема 5. Особенности написания научных статей по психологии

Лабораторное задание 5.1. Анализ научных статей по клинической психологии

Выберите 2–3 научные статьи из журналов по организационной психологии. Проведите структурно-содержательный анализ по плану:

- соответствие структуры стандартам;
- описание выборки (клиническая характеристика, критерии включения/исключения);
- этические аспекты (информированное согласие, одобрение этического комитета);
- особенности представления клинических случаев (если есть);
- специфические разделы (описание вмешательства, терапевтических результатов).

Лабораторное задание 5.2. Выявление структурных особенностей статей в психологии

Сравните 3 статьи из разных областей психологии (например: общая психология, педагогическая психология, организационная психология). Заполните сравнительную таблицу:

- область психологии;
- преобладающий тип исследования (экспериментальное, корреляционное, качественное, теоретический обзор);
- типичные разделы (какие присутствуют обязательно, какие — факультативно);
- объём каждого раздела (в процентах или абсолютно);
- особенности представления данных (таблицы, графики, цитаты).

Лабораторное задание 5.3. Освоение типовых клише для научной статьи по психологии

Составьте тезаурус (словарь) научных клише для каждого раздела статьи (введение, методы, результаты, обсуждение, заключение). Приведите по 5–7 примеров для каждого раздела. Например:

- Введение: «В последние годы наблюдается рост интереса к проблеме...», «Однако до настоящего времени остаётся недостаточно изученным...», «Целью данного исследования является...»
- Методы: «Выборку составили...», «Для диагностики использовался опросник...», «Статистическая обработка данных проводилась с помощью...»
- Результаты: «В результате анализа было выявлено...», «Были обнаружены статистически значимые различия...», «Корреляционный анализ показал...»
- Заключение: «Таким образом, полученные данные свидетельствуют...», «Результаты исследования могут быть использованы...», «Ограничением исследования является...»

Тема 6. Система цитирования РИНЦ. Система цитирования Американской ассоциации психологов (АРА)

Лабораторное задание 6.1. Общее знакомство с системами цитирования

Изучите официальные руководства по стилям цитирования РИНЦ (требования журналов, индексируемых в eLibrary) и АРА 7-го издания. Составьте конспект-сравнение по следующим критериям:

- история возникновения и сфера применения;
- структура внутритекстовой ссылки;
- структура библиографического списка;
- оформление прямого цитирования с указанием страницы;
- оформление источника с 1–2–3 и более авторами;
- оформление электронных источников (DOI, URL).

Лабораторное задание 6.2. Практика оформления ссылок по ГОСТ / РИНЦ

Для 10 предложенных источников разных типов (монография, статья из журнала, диссертация, электронный ресурс, глава в сборнике) оформите:

- внутритекстовые ссылки (в круглых скобках, после цитаты или

перефразирования);

- библиографическое описание в списке литературы по требованиям РИНЦ (ГОСТ Р 7.0.100–2018).

Тема 7. Правила оформления библиографического списка

Лабораторное задание 7.1. Составление библиографического списка по теме исследования

Для темы, выбранной в задании 1.4, составьте библиографический список из 15–20 источников, включив:

- монографии и учебники (не менее 3);
- статьи из рецензируемых журналов (не менее 8);
- диссертации и авторефераты (не менее 2);
- электронные ресурсы (не менее 2);
- иностранные источники (не менее 3).

Оформите список в двух вариантах: по ГОСТ Р 7.0.100–2018 и по АРА 7.

Лабораторное задание 7.2. Выявление ошибок в библиографическом описании

Вам предложен библиографический список из 10 источников, содержащий типичные ошибки (неправильная пунктуация, отсутствие необходимых элементов, неверный порядок). Выполните:

- идентификацию каждой ошибки с комментарием;
- исправленный вариант описания;
- краткое правило, которое было нарушено.

Лабораторное задание 7.3. Сортировка и форматирование библиографического списка

Возьмите неупорядоченный список из 15 источников (разных типов, языков, годов издания). Выполните следующие операции:

- отсортируйте по алфавиту (сначала русскоязычные, затем иностранные);
- проверьте единообразие форматирования (шрифт, отступы, межстрочный интервал);
- устранили дублирование источников (если есть);
- оформите список в соответствии с требованиями конкретного журнала (по выбору).

Тема 8. Подготовка рукописи к сдаче в печать

Лабораторное задание 8.1. Техническое оформление рукописи

Подготовьте условную рукопись (собственный текст объёмом 2000–3000 слов) к сдаче в печать, выполнив следующие требования:

- шрифт Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервала;
- поля: левое — 2,5 см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 2 см;
- абзацный отступ — 1,25 см;
- заголовки разделов — жирным шрифтом, без точки в конце;
- таблицы и рисунки (не менее 1 каждого) с подписями и указанием мест в тексте;
- выравнивание по ширине;
- расстановка переносов (автоматическая).

Лабораторное задание 8.2. Подготовка сопутствующих материалов к публикации

Для условной или реальной статьи подготовьте следующий пакет документов:

- аннотация на русском и английском языках (150–200 слов);
- ключевые слова (5–7 слов на русском и английском);
- информация об авторе (ФИО, место работы, должность, учёная степень, контактный email, ORCID — при наличии);
- список сокращений (если есть);
- дополнительные материалы (приложения, если требуются).

Лабораторное задание 8.3. Анализ требований журнала к публикации

Выберите 2–3 психологических журнала, входящих в перечень ВАК или РИНЦ. Изучите их требования к авторам (раздел «Правила для авторов»). Составьте чек-лист из 15–20 пунктов «Что нужно проверить перед отправкой рукописи в журнал», включив:

- технические требования к оформлению;
- требования к структуре статьи;
- требования к аннотации и ключевым словам;
- правила оформления ссылок и библиографии;
- порядок рецензирования;
- политика в отношении плагиата.

Лабораторное задание 8.4. Моделирование переписки с редакцией

Напишите два письма в редакцию научного журнала (по 200–300 слов):

- письмо с запросом о возможности публикации (предварительное обращение);
- сопроводительное письмо к рукописи при отправке (cover letter), включающее: название статьи, актуальность, новизну, соответствие тематике журнала, подтверждение оригинальности, отсутствие конфликта интересов.

Тема 9. Написание заявки на исследование в рамках гранта

Лабораторное задание 9.1. Поиск и анализ грантовых возможностей

Проведите поиск открытых грантовых конкурсов для психологических исследований (РНФ, РФФИ, РГНФ, фонд «Потанина», фонд «Свет», международные фонды). Составьте таблицу:

- название грантовой программы;
- фонд / организатор;
- сроки подачи;
- максимальная сумма финансирования;
- требования к заявителю;
- типичная структура заявки;
- ссылка на положение о конкурсе.

Лабораторное задание 9.2. Анализ структуры грантовой заявки

На основе положения о конкретном грантовом конкурсе составьте детальный план заявки (не менее 10 разделов) с указанием содержания каждого раздела. Например:

- аннотация проекта;
- актуальность и научная новизна;
- цель и задачи исследования;
- теоретическая и методологическая основа;
- план выполнения работ (этапы, сроки, ожидаемые результаты);
- методы исследования;
- обоснование запрашиваемого бюджета (калькуляция);
- ожидаемая значимость результатов;
- предыдущие достижения заявителя;
- список публикаций по теме.

Лабораторное задание 9.3. Написание фрагмента грантовой заявки

Напишите фрагмент грантовой заявки (раздел «Актуальность и научная новизна» или «Цели и задачи») объёмом 500–700 слов на предложенную преподавателем тему. Включите:

- обоснование значимости исследования для психологической науки и практики;
- указание на нерешённые проблемы;
- сравнение с существующими исследованиями (краткий обзор);
- чёткую формулировку цели и не менее 3–4 конкретных задач.

Лабораторное задание 9.4. Составление бюджета (калькуляции) исследовательского проекта

Разработайте бюджет (смету) на условный грантовый проект продолжительностью 12 месяцев. Включите следующие статьи расходов:

- оплата труда участников проекта (научный руководитель, исполнители, лаборанты) с указанием ставок и месяцев работы;
- начисления на оплату труда (страховые взносы);
- приобретение оборудования и расходных материалов;
- оплата публикаций (APC, перевод, корректура);
- командировочные расходы (полевые исследования, конференции);
- публикационные расходы;
- накладные расходы организации (административные).

Тема 10. Презентация результатов научного исследования

Лабораторное задание 10.1. Подготовка презентации по итогам научного исследования

На основе собственного (или гипотетического) исследования подготовьте презентацию в PowerPoint / Google Slides (10–12 слайдов) со следующей структурой:

- титульный слайд (тема, автор, организация);
- актуальность и проблема исследования;
- цель и задачи;
- гипотезы (если есть);
- методы и выборка;
- основные результаты (в виде графиков, таблиц, диаграмм);
- обсуждение ключевых находок;
- выводы и практические рекомендации;
- ограничения исследования;
- список публикаций по теме / благодарности.

Лабораторное задание 10.2. Написание текста устного доклада

Подготовьте текст устного доклада (5–7 минут, 600–900 слов) на основе презентации из задания 10.1. Текст должен представлять собой не просто чтение слайдов, а связное выступление. Включите:

- обращение к аудитории;
- логические переходы между слайдами;
- акцентирование ключевых тезисов;
- речевые клише для привлечения внимания («Обратите внимание на график», «Важным результатом является...», «Эти данные позволяют предположить...»);
- заключительную фразу и ответы на вопросы.

Лабораторное задание 10.3. Освоение речевых клише для академической презентации

Составьте словарь речевых клише по следующим категориям (по 5–7 примеров на категорию):

- начало выступления и приветствие;
- представление темы и структуры доклада;
- переход к следующему разделу;
- комментарий к визуальному материалу (график, таблица, схема);
- формулировка выводов и обобщений;
- признание ограничений;
- завершение доклада и приглашение к вопросам;
- ответы на вопросы (если не знаете ответа, если нужно уточнить вопрос, если вопрос выходит за рамки исследования).

Лабораторное задание 10.4. Анализ академического выступления (на примере видеозаписи)

Просмотрите видеозапись научного доклада (из открытых источников — YouTube-каналы конференций, лекции ведущих психологов). Проведите анализ по следующей схеме:

- структура доклада (соответствие заявленному времени, наличие всех разделов);
- качество визуальных материалов (читаемость, релевантность, оформление);
- устная речь (темп, громкость, паузы, слова-паразиты, контакт с аудиторией);
- аргументация и убедительность;
- ответы на вопросы (точность, доброжелательность, глубина).

Подготовьте аналитическую заметку (300–500 слов) с рекомендациями для докладчика.

Лабораторное задание 10.5. Проведение мини-конференции в группе (ролевая игра)

В малых группах (2–3 человека) выступите с докладами по 5–7 минут (на основе заданий 10.1 и 10.2). Остальные студенты выступают в роли слушателей и задают вопросы. Проведите взаимную оценку по чек-листу:

- соблюдение регламента;
- чёткость формулировки цели и результатов;
- качество визуального сопровождения;
- ответы на вопросы;
- общее впечатление.

Примерные задания для устных опросов

1. Стили и типы научных текстов.
2. Композиция научной статьи.
3. Особенности написания научной статьи в формате IMRAD.
4. Алгоритм написания научной статьи. Рекомендации по формулированию темы, замысла и названия научной статьи.
5. Составление плана статьи; отбор и подготовка материалов для написания научной статьи.
6. Рекомендации по написанию аннотации и оформлению списка ключевых слов.
7. Рекомендации по написанию введения научной статьи.
8. Требования к написанию и оформлению основной части научной статьи.
9. Рекомендации по написанию заключения научной статьи.
10. Порядок оформления ссылок и библиографического списка литературы.
11. Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.
12. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.
13. Оформление материалов выступления и презентации к докладу.

Примерная тематика докладов

1. Научная коммуникация. Устная и письменная научная коммуникация. Научный
2. Виды научных текстов и требования к ним. Логика, структура, информативность, цельность, связность, плотность научного текста. Стереотипные единицы в научных текстах.
3. Аннотирование и реферирование научного текста. Компрессия, парафраз. Ключевые слова текста.
4. Подготовка, написание тезисов и научных статей. Технические требования к научным текстам. Представление графической информации. Редактирование научных текстов.
5. Мультимедийная презентация. Виды мультимедийных презентаций. Стратегии подготовки и представления мультимедийных презентаций. Невербальные средства эффективной презентации.
6. Вербальные средства эффективной презентации. Стратегии

подготовки и представления мультимедийных презентаций.

7. Подготовка научного доклада. Логико-речевое доказательство. Тезис, аргументы и демонстрация.

8. Представление научного доклада. Стратегии речевого воздействия. Взаимодействие вербальных и невербальных компонентов при выступлении с научным докладом. Этика научного доклада.

Примерная тематика презентаций

1. Научная статья: подготовительный этап в написании научной статьи.

2. Стили и типы научных текстов. Композиция научной статьи. Научные публикации

в формате IMRAD. Выбор журнала и представление рукописи.

Рецензирование научной статьи.

3. Алгоритм написания и опубликования научной статьи

Формулирование темы, замысла и названия научной статьи.

4. Составление плана статьи. Отбор и подготовка материалов; группирование материалов. Написание аннотации и оформление списка ключевых слов. Написание введения, основной части и заключения.

5. Оформление ссылок и библиографического списка литературы. Проработка рукописи: проверка правильности оформления, литературная правка.

6. Научный доклад: порядок написания тезисов доклада Устный доклад. Основные требования подготовки научного доклада.

7. Порядок написания тезисов доклада: выбор темы научного доклада; подбор материалов; построение плана доклада; работа над текстом доклада.

8. Презентация и представление доклада Оформление материалов выступления.

9. Оформление презентации к докладу. Подготовка к выступлению.

Тест по курсу «Методология научного исследования»

Инструкция: Внимательно прочитайте задания. Блоки А и Б выполняются на бланке ответов, Блок В требует развернутого письменного ответа.

Блок А. Теоретический минимум (Знание терминов и порядок действий)

Выберите один правильный вариант ответа или вставьте пропущенное слово.

1. (Тема 1). Противоречие между реальным положением дел и теоретическими представлениями о нем, требующее разрешения, называется:

- а) Гипотеза
- б) Научная проблема
- в) Факт
- г) Парадигма

2. (Тема 6). Упорядоченное перечисление основных вопросов, которые будут рассмотрены в статье, — это:

- а) Аннотация
- б) План (оглавление)
- в) Библиографический список
- г) Резюме

3. (Тема 4). Какой из перечисленных ресурсов является **научной** базой данных (а не поисковиком)?

- а) Google
- б) Рамблер
- в) Web of Science / Scopus
- г) Википедия

4. (Тема 7). Метод, основанный на изучении частных явлений в искусственно создаваемых условиях, называется:

- а) Наблюдение
- б) Эксперимент
- в) Абстрагирование
- г) Классификация

Блок Б. Практический анализ (Работа с информацией)

Прочитайте приведенный ниже "сырой" черновик и выполните задания.

Черновик текста:

"Мы провели исследование. Оно показало, что многие студенты не читают книги. Мы взяли 50 студентов. Им дали опросники. Оказалось, что 80% читают только конспекты. Это очень плохо. Надо что-то делать. Также мы посмотрели, как они ищут информацию в интернете. Кто-то ищет в Яндексe, кто-то в Гугле. Мы считаем, что проблема в отсутствии мотивации."

5. (Тема 5 и 8). Укажите **2 грубые** ошибки с точки зрения **научного стиля** (Тема 8) в данном тексте (кроме грамматических). Как бы вы их исправили?

6. (Тема 9). В тексте есть утверждение «80% читают только конспекты». Приведите **один** возможный контраргумент (возражение) к выводу автора о том, что «это очень плохо».

7. (Тема 10). Переформулируйте последнюю фразу «Мы считаем, что проблема в отсутствии мотивации» в виде **корректного научного вывода** (используя обороты «Таким образом...», «Полученные данные свидетельствуют...»).

Блок В. Профессиональное проектирование (Полный цикл)

Это задание имитирует реальную научную работу. Выполните все пункты на основе вымышленной темы.

Тема исследования (дана): «Влияние использования мессенджеров на грамотность письменной речи школьников».

Задания (по порядку этапов):

8. (Тема 1). Сформулируйте **научную проблему** в виде вопроса.

(Подсказка: проблема возникает, когда мы не знаем причин или последствий явления).

9. (Тема 2). Придумайте **заголовок** статьи.

(Требования: информативность, отражение сути, желательно наличие двоеточия).

10. (Тема 3). Составьте **библиографическое описание** для одного источника по ГОСТ (условно) по следующим данным (расставьте знаки препинания правильно):

Автор: Иванов Иван Иванович. Название: Цифровая среда и когнитивные навыки.

Город: Москва. Год: 2023. Издательство: Наука. Страниц: 256.

11. (Тема 4). Назовите **2 ключевых слова** (поисковых запроса), которые вы введете в электронной библиотеке eLIBRARY.RU, чтобы найти литературу по этой теме.

12. (Тема 6). Составьте **план** статьи (минимум 3 пункта: Введение, Основная часть — разбитая на 2 подпункта, Заключение).

13. (Тема 7). Выберите **метод сбора данных**. Обоснуйте, почему вы выбрали именно его (например, эксперимент, анкетирование или анализ текстов дневниковых записей).

14. (Тема 5). Напишите краткую **аннотацию** к вашей будущей статье (3–4 предложения), в которой укажите актуальность и цель работы.

Вопросы к зачету

1. Этапы планирования содержания и структуры научной статьи.
2. Характеристики научного стиля.
3. Грамматические и стилистические нормы написания научной статьи.
4. Плагиат.
5. Системы цитирования.
6. Подготовка рукописи для сдачи в печать.
7. Критерии оценки качества научной статьи рецензентом.
8. Правила оформления библиографического списка.
9. Написание аннотации научной статьи.
10. Статья-рецензия. Основные правила. Отличительные черты. Типовые клише.

11. Заявки на грант на публикацию статьи. Виды грантов. Основные правила оформления заявки.

12. Особенности написания статей по клинической психологии. Специфика дисциплины. Структурные особенности. Типовые клише.

13. Презентация результатов научного исследования. Подготовка доклада. Речевые клише. Академическая риторика.

14. Понятие и структура научной проблемы. Способы ее выявления и формулирования.

15. Требования к заголовку научной статьи. Функции заголовка. Типичные ошибки.

16. Работа с электронными библиотеками и научными базами данных (eLIBRARY, Web of Science, Scopus, PubMed). Поисковые запросы и фильтры.

17. Изучение научной литературы: виды чтения (просмотровое, ознакомительное, углубленное). Принципы работы с текстом (конспектирование, реферирование).

18. Составление плана научной статьи. Виды планов (простой, сложный). Логика построения.

19. Методы исследования: классификация (эмпирические, теоретические, методы обработки данных). Критерии выбора метода для конкретного исследования.

20. Анализ и аргументация в научном тексте. Способы доказательства. Логические ошибки.

21. Формулирование результатов исследования и выводов. Отличие выводов от заключения.

22. Структура научной статьи (введение, основная часть, заключение). Содержательные требования к каждому разделу.

23. Ключевые слова и их роль в научной статье. Требования к подбору.

24. Этические нормы научной публикации (соавторство, конфликт интересов, двойная публикация).

25. Особенности написания обзорных и эмпирических статей. Сравнительная характеристика.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций, написание научной статьи, практическая подготовка.

Доклад – публичное сообщение на определенную тему, в процессе подготовки которого студент использует те или иные навыки исследовательской работы. Подготовка докладов предполагается по содержащимся в рабочей программе дисциплины темам.

Написание конспекта (статьи, монографии, учебника, книги и пр.) представляет собой деятельность магистранта по созданию обзора информации, содержащейся в объекте конспектирования, в более краткой форме. В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы, аргументы, этапы доказательства и выводы.

Аннотирование текста (аннотация – краткая характеристика текста, книги, статьи, раскрывающая содержание). Фиксируются основные проблемы, затронутые в тексте, мнения, оценки, выводы автора.

Презентация – форма текущего контроля, где, кроме умения работать с информацией, используются практические навыки по наглядному пространственному ее отображению.

Научная статья - законченное авторское произведение, описывающее результаты оригинального научного исследования (первичная научная статья) или посвящённая рассмотрению ранее опубликованных научных статей, связанных общей темой (обзорная научная статья).

Максимальное количество баллов, которое может набрать магистрант в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Минимальное количество баллов, которые магистрант должен набрать в течение семестра за текущий контроль, равняется 40 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые магистрант может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Шкала оценивания зачёта

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Магистрант прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Магистрант не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Магистрант не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено