

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.09.2025 14:55:40

Уникальный программный ключ:

6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Юридический факультет

Кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики

Протокол от «7» марта 2025 г. № 7

Зав. кафедрой

  
/Москалев М.А./

**ФОНД  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Особенности квалификации преступлений против личности

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Программа подготовки: Юрист в сфере частного права

Москва

2025

## Содержание

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы .....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания .....
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы ..
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций .....

## 1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоение образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
<b>УК-6.</b> Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
<b>СПК-2.</b> Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты и реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа
<b>СПК-3</b> Способен проводить юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа

## 2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<b>УК-6</b>	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать:</b> этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта <b>Уметь:</b> определять проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулировать цель проекта. Определять исполнителей проекта. Качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивать риски и результаты проекта. Публично представлять результаты проекта, вступать в обсуждение хода и результатов проекта	Презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать:</b> этапы работы над проектом с учетом последовательности их реализации, определяет этапы жизненного цикла проекта <b>Уметь:</b> определять проблему, на решение которой направлен проект, грамотно формулировать цель проекта. Определять исполнителей проекта. Качественно решать конкретные задачи (исследования, проекта, деятельности) за установленное время. Оценивать риски и результаты проекта. Публично представлять результаты проекта, вступать в обсуждение хода и результатов проекта <b>Владеть:</b> способностью проектировать решение конкретных	Презентация доклад, тестовые задания, дискуссия, практическая подготовка	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			задач проекта, выбирая оптимальный способ их решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений		
СПК-2	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать</b> основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления против жизни; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений против жизни. <b>Уметь</b> анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего законодательства за преступления против жизни и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления против жизни. <b>Владеть</b> уголовно-правовой терминологией, используемой в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность за преступления против жизни;	Презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать</b> основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления против жизни; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений против жизни. <b>Уметь</b> анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего законодательства за преступления против жизни и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления против жизни. <b>Владеть</b> уголовно-правовой терминологией, используемой в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность за преступления против жизни;	Презентация доклад, тестовые задания, дискуссия, практическая подготовка	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			методикой сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм об ответственности за преступления против жизни, и навыками их анализа;		
СПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать</b> основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления против жизни; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений против жизни. <b>Уметь</b> анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего законодательства за преступления против жизни и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления против жизни. <b>Владеть</b> уголовно-правовой терминологией, используемой в законодательстве, регулирующем уголовную ответственность за преступления против жизни;	Презентация доклад, тестовые задания	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада
	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	<b>Знать</b> основные положения уголовного законодательства РФ в части регулирования ответственности за преступления против жизни; основные научно-теоретические подходы к определению содержания признаков составов преступлений против жизни. <b>Уметь</b> анализировать соответствующие юридические нормы и правовые отношения, оценивать состояние действующего законодательства за преступления против жизни и перспективы его развития; толковать и применять законы, содержащие нормы об ответственности за преступления против жизни. <b>Владеть</b> уголовно-правовой терминологией, используемой в	Презентация доклад, тестовые задания, дискуссия, практическая подготовка	Шкала оценивания презентации, Шкала оценивания тестового задания; Шкала оценивания доклада Шкала оценивания дискуссии

			законодательстве, регулирующем уголовную ответственность за преступления против жизни; методикой сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм об ответственности за преступления против жизни, и навыками их анализа;		
--	--	--	--	--	--

### Описание шкал оценивания

#### Шкала оценивания тестового задания

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Количество правильных ответов: 11-10	10
Количество правильных ответов: 9-7	7
Количество правильных ответов: 6-4	4
Количество правильных ответов: 3	2

#### Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Презентация	Свободное владение материалом. Полное усвоение сути проблемы, правильное, четкое, адекватное изложение и осмысление материала.	20
	Достаточное усвоение материала. Понимание сути проблемы.	15
	Поверхностное усвоение материала. Суть проблемы, задачи изложены нечётко; в использовании теоретического материала встречаются ошибки; основные результаты изложены и, в основном, осмыслены.	8
	Неудовлетворительное усвоение материала. Суть проблемы и задачи не раскрыты; в использовании теоретического материала встречаются грубые ошибки; основные результаты не изложены и осмыслены плохо.	4

#### Шкала оценивания доклада

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.	10
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.	8
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на	6

вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.	
Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.	4
Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.	0

### Шкала оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Максимальное количество баллов
Высказывание соответствует заданной теме, характеризуется высокой информативностью и оригинальностью, аргументы подкреплены убедительными примерами. Объем высказывания заметно не отличается от объема высказывания других участников дискуссии. Реплики логически взаимодействуют с репликами собеседников. Реакция на высказывание собеседника следует достаточно быстро. Присутствует визуальный контакт с собеседниками.	10
Допускается незначительное отклонение от темы дискуссии. Высказывание носит отчасти тривиальный, поверхностный характер. Не все аргументы подкреплены примерами. Объем высказывания заметно превышает объем высказывания других участников дискуссии или, наоборот, является меньшим. Реплики не вполне логично согласуются с высказываем предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после короткой заминки. Попытки установить визуальный контакт с собеседниками носят эпизодический характер.	7
Высказывание характеризуется низкой информативностью, стереотипностью, не отражает полного понимания темы дискуссии. Аргументы сформулированы абстрактно. Примеры отсутствуют. Общее время говорения – более 4 минут или менее 1 минуты. Не прослеживается логическая связь с репликой предыдущего собеседника. Реакция на высказывание собеседника следует после длительной паузы или, напротив, допускается неуместное перебивание речи других участников дискуссии. Визуальный контакт с собеседниками отсутствует.	4
Высказывание не соответствует заданной теме, отсутствуют аргументы в пользу какой-либо точки зрения. Объем высказывания не превышает 3 предложений. Отсутствует взаимодействие с другими участниками дискуссии.	2

### 3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Примерные вопросы для подготовки к экзамену

1. Убийство. Теория и практика уголовной ответственности.
2. Убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах: теория и практика уголовной ответственности.
3. Убийство матерью новорожденного ребенка: Теория и практика уголовной ответственности.

4. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Теория и практика уголовной ответственности.

5. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Теория и практика уголовной ответственности.

6. Причинение смерти по неосторожности.

7. Доведение до самоубийства.

8. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

9. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Теория и практика уголовной ответственности.

10. Жизнь как объект убийства. Момент начала уголовно-правовой охраны жизни. Отграничение убийства новорожденного ребенка от незаконного производства аборта (ст. 123 УК РФ).

11. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Теория и практика уголовной ответственности.

12. Отграничение убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), и от причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

13. Отграничение убийства от доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) по признакам объективной и субъективной стороны.

14. Отграничение убийства от оставления в опасности (ст. 125 УК РФ) по признакам субъективной стороны.

15. Общая характеристика квалифицирующих убийство обстоятельств и их классификация. Особенности уголовно-правовой оценки убийства при наличии нескольких квалифицирующих признаков, возможности и пределы их сочетания.

16. Приготовление к убийству и его формы.

17. Покушение на убийство и его отграничение от приготовления.

18. Отграничение покушения на убийство от угрозы убийством (ст. 119 УК РФ).

19. Добровольный отказ от доведения убийства до конца

20. Неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ).

21. Оставление в опасности (ст. 125 УК РФ).

#### **Примерная тематика для подготовки к зачету**

1. Убийство. Уголовно-правовая характеристика.

2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Уголовно-правовая характеристика.

3. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

4. Истязание. Уголовно-правовая характеристика.

5. Побои. Уголовно-правовая характеристика.

6. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности.

Уголовно-правовая характеристика.

7. Заражение ВИЧ-инфекцией. Уголовно-правовая характеристика.

8. Оставление в опасности. Уголовно-правовая характеристика.

9. Похищение человека. Уголовно-правовая характеристика.

10. Незаконное лишение свободы. Уголовно-правовая характеристика.

11. Клевета. Уголовно-правовая характеристика.

12. Торговля людьми. Уголовно-правовая характеристика.

13. Изнасилование. Уголовно-правовая характеристика.

14. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Уголовно-правовая характеристика.

15. Нарушение неприкосновенности частной жизни. Уголовно-правовая характеристика.

#### **Примерная тематика дискуссии**

1. Дайте общую характеристику преступлениям против жизни

2. Следует ли включать в ч.2 ст. 105 УК РФ какой-либо квалифицирующий признак убийства?
3. Следует ли исключить из ч.2 ст. 105 УК РФ какой-либо квалифицированный состав убийства?
4. Есть ли смысл сконструировать новый привилегированный состав убийства и если да, то, по Вашему мнению, какой?
5. Преступления против здоровья (ст. 111-124 УК). Общая характеристика и виды. Понятие и виды причинения вреда здоровью.
6. Ваши мотивированные предложения по внесению изменений в редакцию главы 16 УК РФ.

#### **Примерные темы для доклада**

1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
2. Проблемы квалификации убийства, совершенного групповым способом.
3. Ответственность за убийство по найму.
4. Убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 106-108 УК).
5. Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК).
6. Новорожденный ребенок как специальный потерпевший в составе преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ.
7. Хулиганские побуждения как квалифицирующий признак убийства.

#### **Примерные тестовые задания**

1. Под «личностью» при характеристике родового объекта преступлений, предусмотренных разделом VII УК РФ понимается...
  - 1) человек как биологический индивид и социальное существо
  - 2) вменяемое, физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста
  - 3) как вменяемое, так и невменяемое лицо
  - 4) любое живое существо
  - 5) гражданин РФ, обладающий всеми правами и свободами, предоставленными Конституцией и законами РФ
  
2. Непосредственным объектом убийства является:
  - 1) жизнь человека
  - 2) человек
  - 3) право на жизнь
  - 4) личность
  - 5) гражданин
  
3. Моментом смерти человека в уголовном праве признается:
  - 1) клиническая смерть
  - 2) остановка сердцебиения
  - 3) прекращение дыхания
  - 4) биологическая смерть
  - 5) смерть мозга
  
4. Убийство – это:
  - 1) умышленное причинение смерти другому человеку
  - 2) умышленное или неосторожное причинение смерти другому человеку
  - 3) неосторожное причинение смерти другому человеку
  
5. К уголовной ответственности за убийство по ст. 105 УК РФ лицо может быть привлечено по достижении возраста:
  - 1) 13 лет
  - 2) 14 лет
  - 3) 16 лет
  - 4) 18 лет
  - 5) вне зависимости от возраста
  
6. В уголовном праве России выделяются следующие виды убийств:
  - 1) однократное и неоднократное
  - 2) простое; квалифицированное; с привилегированным составом
  - 3) умышленное, предумышленное и неосторожное
  - 4) простое и сложное
  - 5) тяжкое; средней тяжести; небольшой тяжести
  
7. УК РФ не предусматривает ответственность за следующий вид убийства:
  - 1) убийство, совершенное в состоянии аффекта
  - 2) убийство матерью новорожденного ребенка
  - 3) убийство при превышении пределов необходимой обороны

- 4) убийство при превышении мер, необходимых для задержания преступника
- 5) убийство самого себя

8. Не являются квалифицированными видами убийства: 1) сопряженное с вымогательством 2) сопряженное с насильственными действиями сексуального характера 3) по мотиву кровной мести 4) в ссоре или драке.

9. По каким признакам следует разграничивать составы преступлений, предусмотренные п. «б». ч. 2 ст. 105 УК РФ («Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга») и ст. 317 УК РФ («Посягательство на жизнь сотрудника право- охранительного органа»):

- 1) по форме вины 2) по объекту 3) по месту совершения преступления
- 4) по способу совершения преступления

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Формами текущего контроля являются доклад, тестовое задание, презентация, дискуссия

**Доклад** – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Студент должен подготовить выступление на 7-10 минут.

**Тестовое задание** – стандартизированные знания, результат выполнения которых позволяет измерить знания, умения и навыки испытуемого. Разработанные тесты ориентированы не на форму представления знаний, а на оценивание достижений студентов с позиции творчества, с позиции способности к самостоятельной поисковой работе.

**Презентация** – форма текущего контроля, которая предполагает собой публичное сообщение на определенную тему. Теоретические положения должны быть проиллюстрированы примерами, таблицами, схемами, рисунки и диаграммы.

**Дискуссия** – это обсуждение спорного вопроса с целью выяснения различных точек зрения как ученых, так и самих обучающихся. Заблаговременно, преподавателем ставится перед обучающимися проблемная ситуация, тема. Обучающиеся самостоятельно осуществляют подготовку к дискуссии, ведут поиск информации в теоретических и практических источниках. **Цель дискуссии** – достигнуть согласия её участников по спорному вопросу, найти определённый компромисс, ориентированность на поиск истины или оптимального решения.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся в течение семестра за текущий контроль, равняется 80 баллам.

Максимальное количество баллов, которые обучающийся может получить на зачете, равняется 20 баллам.

Формами промежуточной аттестации является зачет.

#### **Распределение баллов по видам работ**

<b>Вид работы</b>	<b>Кол-во баллов (максимальное значение)</b>
Тестовое задание	до 10
Презентация	до 20
Доклад	до 20
Дискуссия	до 20

#### **Шкала оценивания зачета**

<b>Баллы</b>	<b>Критерии оценивания</b>
20	Обучающийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,

	применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.
14	Систематическое посещение занятий, участие в практических занятиях, единичные пропуски по уважительной причине и их отработка, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.
7	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.
3	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине**

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы на промежуточной аттестации.

<b>Баллы, полученные магистрантами в течение освоения дисциплины</b>	<b>Оценка по дисциплине</b>
41-100	«зачтено»
0-40	«не зачтено»