

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2020 14:31:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Факультет Специальной педагогики и психологии
Кафедра логопедии

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры

Протокол от «18» мая 2020 г. № 10

Зав. кафедрой 
/Е.А. Шилова/

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

Практикум по постановке голоса и выразительности чтения

Направление подготовки
44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование

Профиль подготовки "Специальная психология"

Мытищи

2020

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2020

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-4 способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

5.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-4	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> основы деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) <i>Уметь:</i> применять основы деловой коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Конспект зачет	41-60 баллов
	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	<i>Знать:</i> нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) <i>Уметь:</i> использовать знания о языковых нормах в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) <i>Владеть:</i> деловой коммуникацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и	Конспект Реферат презентация зачет	61-100 баллов

			иностранным(ых) языке(ах)		
--	--	--	---------------------------	--	--

5.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1. Примерные темы рефератов по дисциплине:

1. Иноязычные заимствования в современном языке.
2. Отражение политических и социальных изменений в современной речи.
3. Безопасность культуры в современном обществе.
4. Невербальная коммуникация.
5. Дистанция в общении в американской и русской культуре (на примере системы проксемики Э.Холла).
6. Влияние степени владения техникой речи на коммуникацию
7. Роль чтения в формировании личности
8. История риторики
9. Приемы привлечения и удержания внимания слушающих

2. Примерные темы презентаций по дисциплине:

1. Язык как средство социального влияния. «Инструменты» языкового психологического воздействия на людей.
2. Факторы, препятствующие правильному восприятию речи на слух.
3. Классификация факторов, повышающих эффективность аудирования.
4. Монолог. Его структура и области применения.
5. Диалог. Его характерные черты. Разновидности диалогических единств.
6. Виды вопросов и их уместность в различных деловых ситуациях. Виды диалогического общения в разных бытовых и деловых ситуациях.
7. Недостатки традиционного чтения. Формула определения скорости чтения.
8. Виды официально-деловых текстов, их характеристика
9. Этика делового общения.
10. Специфика этики делового поведения в туризме.
11. Формы невербальной коммуникации в различных национальных культурах.

3. Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Определение понятий «язык» и «речь». Формирование коммуникативной компетенции у человека.
2. Общение как особый вид человеческой деятельности. Структура общения, его предмет, цель и формы.
3. Значение существования различных функциональных стилей в языке. Понятие «функциональные стили языка», их классификация. Понятия «разговорная/книжная лексика».
4. Языковые и синтаксические признаки разговорно-обиходного и технического стилей, области их применения.
5. Языковые и синтаксические признаки официально-делового и газетно-публицистического стилей, области их использования.
6. Языковые и синтаксические признаки научного и официально-делового стилей, области их использования.
7. Литературный прием «смещения функциональных стилей». Проблема неправильного использования стилей в процессе общения.
8. Язык как средство социального влияния. «Инструменты» языкового психологического воздействия на людей.

9. Место речевой деятельности в системе общей деятельности человека. Виды речевой деятельности. Структура устной речи.
10. Аудирование как вид речевой деятельности. Его психолого-лингвистические основы.
11. Факторы, препятствующие правильному восприятию речи на слух.
12. Классификация факторов, повышающих эффективность аудирования.
13. Говорение как вид речевой деятельности, его психолого-лингвистические основы. Определение понятий «монолог» и «диалог».
14. Монолог. Его структура и области применения.
15. Диалог. Его характерные черты. Разновидности диалогических единств.
16. Виды вопросов и их уместность в различных деловых ситуациях. Виды диалогического общения в разных бытовых и деловых ситуациях.
17. Чтение как вид речевой деятельности. Значение чтения в жизни человека.
18. Психофизиологический механизм чтения. Сравнение чтения с другими видами человеческой деятельности.
19. Виды чтения, их характеристики и области использования.
20. Недостатки традиционного чтения. Формула определения скорости чтения.
21. Определение письма как вида речевого опосредованного общения. Письмо (каллиграфия, орфография, графика) и письменная речь.
22. Факторы, обеспечивающие появление письменного текста.
23. Эссе как форма письменной речи. Технология его написания.
24. Структура эссе и ее зависимость от избранной темы.
25. Виды официально-деловых текстов, их характеристика.
26. Определение техники речи и ее значение в профессиональной и бытовой формах общения человека. Фонационное дыхание.
27. Профессиональный голос и логическое ударение. Рекомендации по их развитию.
28. Понятие об этике и речевом этикете. Лингвострановедческий, стилистический и социолингвистический аспекты речевого этикета.
29. Этикетные формулы типичных ситуаций.
30. Этика делового общения.
31. Специфика этики делового поведения в туризме.
32. Этика и виды речевой деятельности.
33. Особенности речевого этикета в российской культуре.
34. Психологические и социальные особенности профессиональной деятельности сотрудника туристической фирмы.
35. Основные понятия конфликтологии. Источники возникновения конфликта в деловом общении и его субъекты.
36. Причины возникновения конфликтных ситуаций в работе туристических компаний и способы их разрешения.
37. Понятие «культура», «межкультурная коммуникация», «культура общения».
38. Особенности и проблемы межкультурной коммуникации.
39. Невербальные средства общения. Их классификация и место в системе человеческого общения.
40. Формы невербальной коммуникации в различных национальных культурах.

5.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям к формированию компетенций по дисциплине используются фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Фонды включают: вопросы и типовые задания для практических занятий, контрольные вопросы к зачету.

В основу оценки сформированности компетенций положены следующие принципы:

- сбор информации об освоении компетенций осуществляется в течение всего года;
- оценка базируется на основе адекватных критериев, отраженных в моделях компетенций.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ВИДАМ РАБОТ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Посещение занятий	до 10 баллов
Конспект	до 10 баллов
Презентация	до 30 баллов
Реферат	до 20 баллов
Зачет	до 30 баллов

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Написание конспекта оценивается

8-10 баллов. В содержании конспекта соблюдена логика изложения вопроса темы; материал изложен в полном объеме; выделены ключевые моменты вопроса материал изложен понятным языком; формулы написаны четко и с пояснениями; схемы, таблицы, графики, рисунки снабжены пояснениями выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями; к ним даны все необходимые пояснения; приведены примеры, иллюстрирующие ключевые моменты темы

4-7 балла. В содержании конспекта не соблюден литературный стиль изложения, прослеживается неясность и нечеткость изложения, иллюстрационные примеры приведены не в полном объеме.

0–3 балл. Конспект составлен небрежно и неграмотно, имеются нарушения логики изложения материала темы, не приведены иллюстрационные примеры, не выделены ключевые моменты темы.

Шкала оценки рефератов

В качестве оценки выполнения заданий по подготовке рефератов, эссе используются следующие критерии:

16-20 баллов - содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

10-15 баллов – содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой источниковой базе и не учитывает новейшие достижения логопедии, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

4-9 балла – содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, - содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, источниковая база является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения

историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0-3 балла - работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки презентации

20-30 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

10-19 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

2-9 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0-1 балла: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

30 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

20 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает

сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельная работа студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающим разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.