

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталья Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории, культуры и социального развития Московской области

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории, культуры и
социального развития Московской области
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Хорихин В.В.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Историческая журналистика

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины бакалавр должен обладать компетенциями:

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-11. Способен к работе с информацией, обеспечивать достоверность приводимых в ходе программы фактических данных, готовить изложение важнейших документов, материалов печати и информационных агентств, создавать собственные материалы, осуществлять редакторскую правку и редактировать материалы, предоставленные авторами, готовить/писать сценарий	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Компетенция	Уровень сформированности	Этапы формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии
ДПК-11.	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Демонстрирует знания системы оценки уровня сформированности эмоционально-ценностной сферы обучающегося. Знать особенности социального развития российского общества на разных исторических этапах; уметь аргументированно излагать собственную точку зрения по основополагающим проблемам социальной истории России; определять специфику и место отдельных событий и явлений в сфере социально-исторического развития России.	консультации, доклады, дискуссии, задания, зачеты
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Владеет навыками конструктивного взаимодействия с обучающимся и проектирования ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающегося. Владеть навыками понимания движущие силы и закономерности исторического	консультации, рефераты, презентации, зачеты

			процесса; роль насилия и ненасиления в истории, место человека в историческом процессе, социальной организации общества	
--	--	--	---	--

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Контрольные вопросы для проведения текущей аттестации (темы для презентаций)

1. Что изучает дисциплина «Историческая журналистика»?
2. Для чего необходимо знать историю?
3. Принципы научно-исторического исследования.
4. Что такое «исторический факт»?
5. Какие специально-научные методы применяет историческая наука?
6. где было напечатано «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева?
7. Самая распространенная газета в конце XIX начале XX в.?
8. В каком году появилась легальная печать в России ?
9. Кто был выдающимся критиком « Современника»?
10. Кому принадлежит сборник очерков «Мултанское жертвоприношение?»
11. Кто выступил с критикой статьи В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература?»
12. Кого считают родоначальником жанра очерка?
13. В каком году было опубликовано письмо Белинского к Гоголю?
14. Какая бесцензурная газета народников выступала в защиту тактики индивидуального террора?
15. Назовите первую легальную большевистскую газету.
16. Чем в Декрете печати 1917 г. Мотивировало закрытие буржуазной прессы?
17. Назовите центральный орган Военно-воздушных сил в годы Великой Отечественной войны.
18. В каком положении были сформулированы основы организационной деятельности журналистов на войне?
19. Назовите распространенные формы массовой работы в годы войны.
20. В какой газете в послевоенный период публиковались документы ,касающиеся характера и содержания деятельности СМИ?

Контрольные вопросы для проведения текущей аттестации (образцы тестовых заданий)

Вариант 1:

- 1.В чем заключается основное положение Декрета о печати 1917 г.?
-ликвидация буржуазной прессы
- защита свободы печати
-расширение издательской деятельности
-создание многопартийной журналистики
- 2.Жалованная грамота городам была дарована в
А. 1785 г.; Б. 1775 г.; В. 1795 г.; Г. 1775 г.
- 3.Александра II правил в:
А. 1856-1882 гг.; Б. 1855-1881 гг.; В. 1856-1881 гг.; Г. 1825-1855 гг.
- 4.После Первой русской революции в России установилась:

- А. Парламентская республика; Б. Думская монархия; В. Военная диктатура; Г. Сословно-представительная монархия.
5. Совет Народных Комиссаров это:
А. Высший совет Чрезвычайной Комиссии; Б. Генеральный штаб Красной Армии; В. Центральный орган государственного управления; Г. Высший совет ВКП(б).
6. Установите соответствие между датами и событиями Второй мировой войны:
А. 2 сентября 1945 г. I. Ялтинская конференция
Б. 4-11 февраля 1945 г. II. Окончание Великой Отечественной войны
В. 9 мая 1945 г. III. Окончание Второй мировой войны
Г. 2 февраля 1942 г. IV. Окончание Сталинградской битвы
7. «Новое политическое мышление» это:
А. Программа перехода к рыночным отношениям; Б. Реформа политической системы в годы «Перестройки»; В. Внешнеполитический курс СССР в годы «Перестройки»; Г. Ротация высших партийных кадров в период «Оттепели».
8. Историко-генетический (ретроспективный) метод изучения истории заключается в:
А. Последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события; Б. Сопоставление исторических объектов в пространстве и времени; В. Классификация исторических явлений, событий, объектов; Г. Изучение объекта как целостной качественной определенности с учетом его особенностей и взаимосвязей.

Вопросы для экзамена

1. Что изучает дисциплина «Историческая журналистика»?
2. Для чего необходимо знать историю?
3. Принципы научно-исторического исследования.
4. Что такое «исторический факт»?
5. Какие специально-научные методы применяет историческая наука?
6. где было напечатано «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева?
7. Самая распространенная газета в конце XIX начале XX в.?
8. В каком году появилась легальная печать в России ?
9. Кто был выдающимся критиком « Современника»?
10. Кому принадлежит сборник очерков «Мултанское жертвоприношение?»
11. Кто выступил с критикой статьи В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература?»
12. Кого считают родоначальником жанра очерка?
13. В каком году было опубликовано письмо Белинского к Гоголю?
14. Какая бесцензурная газета народников выступала в защиту тактики индивидуального террора?
15. Назовите первую легальную большевистскую газету.
16. Чем в Декрете печати 1917 г. Мотивировало закрытие буржуазной прессы?
17. Назовите центральный орган Военно-воздушных сил в годы Великой Отечественной войны.
18. В каком положении были сформулированы основы организационной деятельности журналистов на войне?
19. Назовите распространенные формы массовой работы в годы войны.
20. В какой газете в послевоенный период публиковались документы , касающиеся характера и содержания деятельности СМИ?

Темы рефератов (список статей для реферирования)

1. *Бобровских, Е. В.* Теория «официальной» и «неофициальной» народности: С. С. Уваров и славянофилы [Текст] / Е. В. Боровских // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 183–190.

2. Бруз, В. В. Либеральная концепция истории Второй мировой войны. Что она означает для России? [Текст] / В. В. Бруз // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 4. – С. 30–39.
3. Волобуев, О. В. Крым в последний год перестройки: воссоздание Крымской АССР [Текст] / О. В. Волобуев // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 4. – С. 111–117.
4. Воронин, И. С. Проблема итогов «Холодной войны» в научной литературе и общественной мысли [Текст] / И. С. Воронин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 17–25.
5. Гицба, Х. Д. Становление и развитие Абхазии в древности и средневековье [Текст] / Х. Д. Гицба // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. № 2. С. 26–32.
6. Горлов, В. Н. Канал имени Москвы как феномен форсированной индустриализации [Текст] / В. Н. Горлов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 100–107.
7. Грищенко, Ю. И. Подготовка кадров командно-начальствующего состава РККА в предвоенные годы (1937–1941 гг.): противоречия и пути их преодоления [Текст] / Ю. И. Грищенко // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 4. – С. 95–101.
8. Грязнова, О. А. К вопросу о научном подходе к историческим исследованиям на примере современной отечественной историографии крещения Руси [Текст] / О. А. Грязнова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 1. – С. 123–132.
9. Долуев, И. Ю. Транспортная политика Московского губернского земства во второй половине XIX в. [Текст] / И. Ю. Долуев // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 55–59.
10. Егоров, Д. И. Теоретические понятия истории в представлении литературной критики [Текст] / Д. И. Егоров // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 1. – С. 14–20.
11. Емельянов, Е. П. Изучение Н.В. Устюговым истории российских приказов XVII в. [Текст] / Е. П. Емельянов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 1. – С. 8–16.
12. Земцов, Б. Н. Причины Первой мировой войны: степень влияния стереотипов власти [Текст] / Б. Н. Земцов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 170–175.
13. Керимов А.А. Развитие политических партий как фактор легитимации политической власти в современной России [Текст] / А. А. Керимов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 251–258.
14. Козлова, Ю. А. Пребывание Петра I в Голландии в 1716–1717 гг. Экономический, политический и культурный аспекты [Текст] / Ю. А. Козлова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 107–116.
15. Куликова, С. Г. Сельские банки и мелкое земельное кредитование в проектах земцев-консерваторов второй половины XIX– начала XX вв. [Текст] / С. Г. Куликова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 71–83.
16. Кучин, Ю. С. Словенеильменские (новгородские) в освещении отечественной историографии сер. XX в. – нач. XXI в. [Текст] / Ю. С. Кучин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 2. – С. 103–111.
17. Ловягин, Н. В. Земство и государственная власть накануне Первой российской революции в освещении британской прессы [Текст] / Н. В. Ловягин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 156–162.

18. Луков, Е. В. Тема «сибирского богатства» в диалоге регионов и федерального центра в 1990-е гг. [Текст] / Е. В. Луков // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 173–180.
19. Мгалоблишвили, В. И. Отношения России и Грузии: ситуация на современном этапе и перспективы развития [Текст] / В. И. Мгалоблишвили // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 130–144.
20. Мерзанова, А. В. Дипломатические отношения России и Священной Римской империи германской нации в период русско-турецкой войны 1676–1681 гг. [Текст] / А. В. Мерзанова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 1. – С. 33–38.
21. Мозжегоров, А. Б. Возникновение Государственного Совета Российской империи. Историко-правовой анализ манифеста «образование Государственного Совета» от 1 января 1810 г. [Текст] / А. Б. Мозжегоров // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 2. – С. 117–123.
22. Орлова, А. С. Художественные фильмы о Великой Отечественной войне 1946–1956 гг. как отражение изменений в политической жизни СССР [Текст] / А. С. Орлова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 165–172.
23. Осколок, К. В. Химические факультеты и кафедры российских университетов в первые годы советской власти [Текст] / К. В. Осколок // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 81–99.
24. Павлов, Е. С. О некоторых аспектах развития дорийских колоний Причерноморья [Текст] / Е. С. Павлов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 4. – С. 40–46.
25. Павловский, В. Г. Вопросы становления государственной гражданской службы в современной России [Текст] / В. Г. Павловский // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 236–242.
26. Пахомова, Е. А. Был ли экономический человек? (К вопросу об отечественных политических реалиях рубежа 1980-х – 1990-х гг.) [Текст] / Е. А. Пахомова // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 117–129.
27. Попов, А. А. «Угольный вопрос» в советско-польских отношениях (1945–1975 гг.) [Текст] / А. А. Попов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 43–50.
28. Присадков, А. С. Двойной контракт в эллинистическом Египте: от частного документа к публичному [Текст] / А. С. Присадков // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 6–16.
29. Сарыков, Е. С. Пореформенная эволюция крестьянской промышленности Курской губернии в 1860–1880 гг. [Текст] / Е. С. Сарыков // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 1. – С. 123–132.
30. Семин, Г. А. Врачи как часть чиновного сообщества Московской губернии в начале XX в.: социальный аспект [Текст] / Г. А. Семин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 148–155.
31. Сеничев, В. Е. Сакральная функция и образ оружия в «Похищении быка из Куальгне» [Текст] / В. Е. Сеничев // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 186–190.
32. Смирнов, В. И. В.Л. Бурцев и деятельность русского национального комитета в эмиграции [Текст] / В. И. Смирнов // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 74–80.
33. Смоленский, Н. И. Проблема логического: историографический аспект [Текст] / Н. И. Смоленский // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 79–86.

34. Соловьёв, Я. В. Отображение и осмысление кризиса 1880–1881 гг. на страницах газеты «Русь» [Текст] / Я. В. Соловьёв // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 2. – С. 65–73.
35. Терняев, А. П. Реорганизация промышленного производства СССР в начале Великой Отечественной войны [Текст] / А. П. Терняев // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 3. – С. 37–45.
36. Тучин, В. А. Надежды и тревоги представителей российской интеллигенции между Октябрьской революцией и выборами в Учредительное собрание [Текст] / В. А. Тучин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 84–93.
37. Фукс, А. Н. Значение школьных учебников Отечественной истории для идеологического обеспечения национальной безопасности [Текст] / А. Н. Фукс // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 1. – С. 21–32.
38. Чемакин, А. А. Независимая группа (фракция Народной партии) IV Государственной Думы: состав и численность (1913–1917 гг.) [Текст] / А. А. Чемакин // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 5. – С. 163–169.
39. Шелудченко, Н. П. Германо-российские отношения и их влияние на экономическое сотрудничество двух стран в 2010–2014 гг. [Текст] / Н. П. Шелудченко // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 40–54.
40. Юраков, М. В. Эволюция подходов к США и НАТО в российских военных доктринах после 1991 г. [Текст] / М. В. Юраков // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2015. – № 2. – С. 189–193.
41. Янковский, А. Ю. Организация обучения в земской начальной школе Московской губернии во второй половине XIX в. [Текст] / А. Ю. Янковский // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». – М., 2016. – № 3. – С. 60–70.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 0,5балла за занятие)	0	13,5

Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1,5 балла за занятие)	0	27
Контроль самостоятельной работы	Проверка тезисов (1 раз в семестр)	0	4,5
Рубежный контроль	Тестирование (по 0,75 балла за выполненное задание)	0	15
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 3б-30б., 70-40% -29-18-б., 30-0% - 17-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам (каждый по 0,375 балла): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание тезисов оценивается от 0 до 4,5 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высокий – 4,5 балла, оптимальный – 3,75 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Тестирование (дает возможность набрать до 15баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,75 балла).Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	19
	Проверка презентации	0	21
Всего за семестр:		0	40

Требования к написанию реферата и критерии его оценивания

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (статьи для реферирования выбираются из списка, представленного в разделе 5.3).Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае

подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.

2. Параметры страницы: все поля – 25 мм.

3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.

4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.

5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.

6. Расстояние между заголовком и текстом – 2 компьютерных одинарных интервала.

7. Объем реферата 5-8 страниц.

Реферат сдается преподавателю до 1 декабря текущего года.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	17-19
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	13-16
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	8-12
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4-7
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-3

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из списка, представленного в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10-15 слайдов.

5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и / или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа экзамена включает все перечисленные экзаменационные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на экзамене (предусмотрен учебным планом в 1 семестре) учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Отлично» (80-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки исторических понятий; знание исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу.

«Хорошо» (60-79 баллов): достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке исторических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий.

«Удовлетворительно» (40-59 баллов): общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний исторических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Неудовлетворительно» (20-39 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.

В том случае, если студент набрал менее 30 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов

Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	19
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	21
Написание теста по всему курсу	Тестирование (по 0,75 балла за выполненное задание)	0	15

Образовательные технологии, используемые в образовательном процессе, направленные на достижение результатов обучения

Изучение дисциплины «Историческая журналистика» требует от бакалавра перманентной работы над учебными материалами. Теоретические темы курса рассматриваются на лекционных занятиях, практические темы дисциплины изучаются на семинарских занятиях.

В процессе познания содержания дисциплины «Историческая журналистика» применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (эвристический диалог, семинар-дискуссия, круглый стол, деловая игра) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. Эвристический диалог позволяет углубить имеющееся знание на уровне сопоставления его с множеством альтернативных точек зрения, интегрировать (при направляющей и корректирующей роли преподавателя) разнообразные сведения в целостное знание об историческом процессе. Через эвристический диалог реализуется такое средство познания, как метод поисковых пробных решений, ориентирующий на построение и апробирование множества возможных решений в ситуации, когда не удастся найти сразу однозначный и окончательный вариант, что наиболее актуально при изучении истории. Одна из специфических черт семинара-дискуссии – коллективное решение проблемных вопросов, поиск исторических альтернатив и перспектив их развития в конкретно-исторической ситуации. Одна из важнейших целей семинара-дискуссии – побуждение студента к ориентации на поиск новых научных знаний, на основе всестороннего и глубокого анализа. Посредством семинаров-дискуссий обучающиеся вовлекаются в процесс познания широкого круга актуальных проблем современной исторической науки, набираются опыта в решении нестандартных задач, добиваются навыков эффективного использования полученных знаний при решении поставленных задач. На круглых столах прорабатываются фундаментальные и наиболее трудные для изучения проблемные вопросы дисциплины. Участники круглого стола подводят итоги своей работы, а преподаватель дополняет и корректирует выводы студентов. В ходе деловых игр формируются специфические профессиональные знания и навыки, происходит актуализация приобретенных исторических знаний, развивается умение работать в исследовательской группе.

Наименование интерактивной образовательной технологии	Краткая характеристика	Тема программы	Форма контроля
Эвристический диалог	Организация учебной коммуникации с целью изменения ментального состояния обучающихся	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Собеседование
Семинар-дискуссия	Процесс диалогического	1, 2, 3, 4, 5	Собеседование

	общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем		
Круглый стол	Процесс диалогического общения участников, в ходе которого прорабатываются фундаментальные и наиболее трудные для изучения проблемные вопросы исторической науки	6, 7	Собеседование
Игровое моделирование (деловая игра)	Моделирование в образовательном процессе условий исторического исследования, обсуждение проблем истории.	8, 9	Разноуровневые задания
Гипертекстовая технология	Сбор, хранение, интерпретация разнообразной информации посредством ИКТ для подготовки реферата и презентации	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Отбор материала для написания рефератов и подготовки презентаций

Самостоятельная работа над отдельными темами дисциплины

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время с использованием пособий, указанных в разделе «Учебно-методическое и ресурсное обеспечение дисциплины».

Следует отметить, что приступая к чтению рекомендованных источников, книг, учебников, студент знакомится с авторами книги, ее заглавием, оглавлением, местом и годом издания. Для представления о содержании вначале знакомятся с вступлением или предисловием книги, перечнем ее глав и параграфов. Затем обычно проводится предварительное чтение отобранных разделов с целью углубленного проникновения в

содержание книги. Самое важное при усвоении содержания источника, книги - это умение найти основные положения и главную мысль, выделить их доказательства, аргументы. Когда такая мысль найдена, она должна быть усвоена. Ее требуется продумать, осмыслить. Это один из самых трудных процессов умственной деятельности. Но без него трудно рассчитывать на успешное историческое образование.

Изучение источников, книг, литературы может быть эффективным только в том случае, если студенты завершают эту работу необходимыми записями в своих тетрадах. Для того чтобы записи были ценными, надо отбирать из прочитанного основные положения и фиксировать их в своих собственных кратких формулировках. В процессе составления таких кратких записей производится большая мыслительная работа, которая обеспечивает сознательное и ясное усвоение прочитанного материала.

Для успешного изучения дисциплины студенту рекомендуется систематически готовиться к каждому занятию, повторять недавно усвоенный материал, быть готовым к участию в дискуссии на семинарских занятиях по проблемным вопросам, вынесенным на изучение.

Оформление различных видов самостоятельного задания (конспект, реферат, презентация), указанных в разделе «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся» производится в письменном или электронном виде.

Самостоятельная работа над отдельными темами учебной дисциплины должна сопровождаться тезированием. Тезисы – кратко сформулированные основные мысли, исходные положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает:

а) линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно-последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие: сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали; выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов; использование различных цветов; подчеркивание, заключение в рамку главной информации.

б) способ «вопросов – ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы и проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них;

в) таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором, а место ответа – решение данной проблемы;

г) схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста. Фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.

Таким образом, организация самостоятельной работы по дисциплине сводится к формированию у студентов навыков самостоятельной работы с историческими источниками и научной литературой, с информационными ресурсами и средствами в области образования.