

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.08.2026 12:57:33
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «04» марта 2026 г., № 8
Зав. кафедрой С. Утенкова [Утенкова С.Н.]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
«Методы исследований в дефектологии»
Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль подготовки «Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья
(учитель-дефектолог)»

Москва
2026

Содержание

1.Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	3
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их.. формирования, описание шкал оценивания... ..	3
3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний,умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формированиякомпетенций в процессе освоения образовательной программы	7
4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.....	18

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ДПК-1. Способностью к проведению дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-2. способностью осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-1	пороговый	1. Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа	Знать: структуру и этапы подготовки и выполнения научного исследования; способы интерпретации результатов и формулирования выводов; Уметь: определять методы для организации собственного исследования; осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.	опрос	Шкала оценивания опроса

	продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: структуру и этапы подготовки и выполнения научного исследования; способы интерпретации результатов и формулирования выводов; Уметь: определять методы для организации собственного исследования осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач. Владеть: методикой планирования научного исследования	доклад реферат, презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации
ДПК-2		Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа	Знать: методику проведения научного исследования; понятие о педагогическом эксперименте, виды и этапы проведения эксперимента основные формы представления данных; Уметь: использовать элементы педагогического эксперимента в собственном исследовании; оформлять результаты исследования; обобщать и анализировать результаты исследования	опрос	Шкала оценивания опроса
		Работа на учебных занятиях. Самостоятельная работа	Знать: методику проведения научного исследования; понятие о педагогическом эксперименте, виды и этапы проведения эксперимента основные формы представления данных; Уметь: использовать элементы педагогического эксперимента в собственном исследовании; оформлять результаты исследования; обобщать и анализировать результаты исследования Владеть: навыками организации опытно-экспериментальной работы; навыками оформления результатов исследования	доклад реферат, презентация	Шкала оценивания доклада Шкала оценивания реферата Шкала оценивания презентации

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания опроса

15–20 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

8–14 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

4–7 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–3 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания доклада

20-12 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

11-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания презентации

11-20 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов,

указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

6-10 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

1-5 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценивания реферата

18–20 баллов. Содержание соответствует поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

15–17 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

12–14 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

06–11 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы

формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

ДПК-1. Способностью к проведению дифференциального психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья, анализу результатов комплексного медико-психолого-педагогического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья на основе использования клинико-психолого-педагогических классификаций нарушений развития

Знать:

структуру и этапы подготовки и выполнения научного исследования;
способы интерпретации результатов и формулирования выводов;

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на пороговом уровне:

Темы для устного опроса

1. Что такое «методология науки» и каковы ее основные уровни?
2. Дайте характеристику понятиям «метод», «методика», «техника» исследования.
3. Назовите основные этапы подготовки научного исследования.
4. В чем заключается специфика научного исследования в дефектологии?
5. Перечислите общенаучные логические методы познания (анализ, синтез и др.).
6. Какова логика и структура педагогического исследования?
7. Что такое программа научного исследования и из каких элементов она состоит?
8. Назовите основные критерии классификации методов педагогического исследования.
9. Как оформляется введение научной работы (актуальность, проблема, цель)?
10. Каковы требования к формулировке положений, выносимых на защиту?
11. Назовите основные способы графического и табличного оформления результатов.
12. Каковы требования к устному представлению научного доклада?

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на продвинутом уровне:

Темы докладов

1. Философские основания методологии специальной педагогики и психологии.
2. Сущность и классификация педагогических исследований.
3. Понятийно-терминологический аппарат педагогического исследования: проблема, тема, объект, предмет.

Уметь:

- определять методы для организации собственного исследования;
- осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на пороговом уровне:

Темы для устного опроса

1. Раскройте сущность этапов конструирования (замысел) и проведения исследования.
2. Что такое программа научного исследования и из каких элементов она состоит?
3. Как связаны объект и предмет исследования? Приведите примеры из области дефектологии.
4. Охарактеризуйте метод наблюдения: виды, требования к проведению.
5. В чем суть метода изучения продуктов деятельности (анализ творческих работ, тетрадей)?

6. Что такое педагогический эксперимент и каковы его виды?
7. Опишите особенности метода беседы и анкетирования в работе с детьми с ОВЗ
8. Как оформляется введение научной работы (актуальность, проблема, цель)?
9. Назовите основные способы графического и табличного оформления результатов.
10. Каковы требования к устному представлению научного доклада?
11. Сформулируйте требования к выдвижению гипотезы исследования.

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на продвинутом уровне:

Темы докладов

1. Метод эксперимента в педагогическом исследовании: виды и этапы проведения.
2. Сравнительно-исторические методы психолого-педагогического исследования.
3. Изучение и обобщение передового педагогического опыта учителей-дефектологов

Темы презентаций

1. Структура и этапы подготовки научного исследования в дефектологии (визуализировать логику от выбора темы до внедрения результатов).
2. Методология психолого-педагогического исследования: системный подход (на примере анализа структуры дефекта при ОВЗ).
3. Эмпирические и теоретические уровни исследования: сравнительная характеристика (с примерами из дефектологии).

Темы рефератов

1. Логика процесса научного исследования в специальной педагогике.
2. Основные принципы психолого-педагогического исследования лиц с ОВЗ.
3. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулировка в дефектологических исследованиях.
4. Содержание научной гипотезы, ее выдвижение и обоснование (на примере коррекционных методик).

Владеть:

методикой планирования научного исследования

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-1 на продвинутом уровне:

Темы презентаций

1. Технология оформления результатов научно-исследовательской работы (структура, библиография, приложения).
2. Интерпретация результатов и формулирование выводов в выпускной квалификационной работе по дефектологии (на примере анализа диагностических данных).
3. Моделирование педагогического эксперимента в коррекционно-образовательной среде.

Темы докладов

1. Составьте сравнительную характеристику методов исследования для дифференциальной диагностики нарушений развития .

В таблице отразите для **2-х методов** (например, беседа и наблюдение; анализ продуктов деятельности и тестирование):

- Название метода.

- Цель использования в дифференциальной диагностике.
 - Процедура применения (этапы).
 - Какие классификации (клинические или психолого-педагогические) лежат в основе интерпретации результатов.
2. Предложите тему исследования по проблеме дифференциальной диагностики (например, «Дифференциация ЗПР и легкой степени нарушения интеллекта»).
 - Сформулируйте объект и предмет исследования.
 - Сформулируйте цель и не менее 3 задач.
 - Выдвините рабочую гипотезу.
 3. Проанализируйте фрагмент заключения по итогам обследования ребенка с ОВЗ (дается преподавателем). Выделите в нем:
 - Как сформулированы выводы на основе данных диагностики?
 - На какие клинико-психолого-педагогические классификации сделаны ссылки?
 - Предложите вариант графической визуализации (диаграмма, гистограмма) для представления динамики развития.

ДПК-2. Способен осуществлять мониторинг достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы

Знать:

- методику проведения научного исследования;
- понятие о педагогическом эксперименте, виды и этапы проведения эксперимента
- основные формы представления данных;

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-2 на пороговом уровне:

Темы для устного опроса

1. Что такое педагогический эксперимент? Назовите его виды (констатирующий, формирующий, контрольный).
2. Каковы этапы организации опытно-экспериментальной работы в образовательном учреждении?
3. Чем отличается мониторинг от диагностики?
4. Перечислите основные формы представления результатов мониторинга (таблицы, диаграммы, графики, аналитические записки).
5. Какие требования предъявляются к валидности и надежности диагностических методик в процессе мониторинга?
6. В чем сущность количественной и качественной обработки данных образовательно-коррекционной работы?
7. Что такое «критерии и показатели» эффективности коррекционного воздействия?

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-2 на продвинутом уровне:

Темы докладов

1. Организация опытно-экспериментальной работы в учреждениях образования.
2. Обработка, анализ и интерпретация результатов педагогического исследования.
3. Изучение и обобщение передового педагогического опыта в коррекционной педагогике.
4. Сравнение и измерение в психолого-педагогическом исследовании (проблема валидности).

5. Методы оценки эффективности коррекционных программ (мониторинг).
6. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методик в процессе мониторинга.

Уметь:

- использовать элементы педагогического эксперимента в собственном исследовании;
- оформлять результаты исследования;
- обобщать и анализировать результаты исследования

Темы презентаций

1. Педагогический эксперимент: структура, этапы, виды (визуальная блок-схема).
2. Мониторинг достижения планируемых результатов: алгоритм разработки программы (на примере коррекционной работы с детьми с ТНР).
3. Способы представления данных мониторинга: таблицы, диаграммы, гистограммы (практические примеры из дефектологии).
4. Методы статистической обработки данных в коррекционной педагогике (критерии Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни — базовое применение).
5. Сравнительный анализ констатирующего и формирующего эксперимента (на примере диссертационных исследований по дефектологии).

Темы рефератов

1. Педагогический эксперимент как основной метод мониторинга в специальной педагогике (виды, этапы, требования к проведению).
2. Методы статистической обработки данных образовательно-коррекционной работы (на примере дефектологических исследований).
3. Способы графического и табличного оформления результатов мониторинга (практическое руководство для учителя-дефектолога).
4. Оценка эффективности образовательно-коррекционной работы: отечественный и зарубежный опыт.

Владеть:

- навыками организации опытно-экспериментальной работы;
- навыками оформления результатов исследования

Задания, необходимые для оценивания сформированности ДПК-2 на продвинутом уровне:

Темы презентаций

1. Разработка программы мониторинга

Разработайте фрагмент программы мониторинга для оценки динамики развития познавательной сферы у детей младшего школьного возраста с ЗПР (задержкой психического развития) в условиях коррекционно-развивающих занятий.

В программе отразите:

- Цель и задачи мониторинга.
- Перечень диагностических методик (не менее 3-х) с обоснованием выбора.
- Критерии оценки (количественные и качественные показатели).
- График проведения срезов (входной, промежуточный, итоговый).
- Форму представления результатов (таблица + диаграмма).
- Способы интерпретации полученных данных.

2. Анализ результатов педагогического эксперимента

Вам предоставлены «сырые» данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента (таблица с баллами по методикам).

- Проведите сравнительный анализ результатов (вычислите средние значения, разницу).
- Оформите выводы в виде таблицы и гистограммы.
- Сформулируйте заключение об эффективности коррекционной работы на основе представленных данных

Промежуточная аттестация

ДПК-1. Способностью к организации коррекционно-развивающей среды и образовательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных особенностей их психофизического развития в рамках специального и инклюзивного образования

Знать:

- структуру и этапы подготовки и выполнения научного исследования;
- способы интерпретации результатов и формулирования выводов;

Уметь:

- определять методы для организации собственного исследования
- осуществлять системный поиск информации для решения поставленных задач.

Владеть:

- методикой планирования научного исследования

Примерные вопросы для зачета:

1. Понятие научного исследования.
2. Сущность понятия «комплексное психолого-педагогическое исследование»?
3. Теоретические основы научных исследований в области образования.
4. Методология научного исследования.
5. Методы и методики психолого-педагогического исследования.
6. Классификация методов.
7. Характеристика теоретических методов исследования.
8. Характеристика эмпирических методов исследования.
9. Статистические методы в психолого-педагогическом исследовании.
Сущность психолого-педагогического обследования?
Каковы виды обследования: пилотажное, частичное, комплексное, системное?
Чем характеризуется передовой опыт: изучение и его использование в исследовании?

ДПК-5.

Знать:

- методику проведения научного исследования;
- понятие о педагогическом эксперименте, виды и этапы проведения эксперимента
- основные формы представления данных;

Уметь:

- использовать элементы педагогического эксперимента в собственном исследовании;
- оформлять результаты исследования;
- обобщать и анализировать результаты исследования

Владеть:

- навыками организации опытно-экспериментальной работы;
- навыками оформления результатов исследования

Примерные вопросы для зачета:

1. Передовой педагогический опыт: изучение и обобщение?

2. Опытнo-поисковая исследовательская работа в системе образования.
3. Исследовательская программа: соотношение и специфика.
4. Программа исследования.
5. Условия организации исследовательского поиска: организационные и методические условия.
6. Принципы психолого-педагогического исследования.
7. Структура исследования.
8. Понятие о логике исследования.
9. Три этапа конструирования исследования.
10. Объект и предмет исследования.
11. Цели и задачи исследования.
12. Характеристика задач исследования.
13. Гипотеза как теоретическое ядро исследования.
14. Критерии успешности исследовательского поиска.
15. Характеристика этапов исследования.
16. Организация анализа, обобщения, апробации и изложения результатов исследования.
17. Что такое апробация и оформление результатов исследования? Основные требования к оформлению результатов.
18. Чем характеризуется систематизация и интерпретация результатов исследования?
19. Каковы требования к логике и методике изложения?
20. Основные виды изложения результатов исследования.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе освоения дисциплины студенту необходимо в рамках текущего контроля подготовить рефераты, доклады, презентации.

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Презентация	до 20 баллов
Реферат	до 20 баллов
Опрос	до 20 баллов
Доклад	до 20 баллов
Зачет	до 20 баллов

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится устно по вопросам.

Шкала оценивания зачета

20-15 баллов студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

14-10 баллов студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

9-5 баллов студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

0-4 балла студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа обучающегося в течение освоения дисциплины, а также оценка по промежуточной аттестации.

Количество баллов	Оценка по традиционной шкале
81-100	Зачтено
61-80	Зачтено
41-60	Зачтено
0-40	Не зачтено