

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Александровна

Должность: Ректор

Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41

Уникальный программный ключ

6b5270a4e0340f8b171e03a5b7b539e39ed

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ (МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)

Факультет истории, политологии и права

Кафедра новейшей истории России

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры

Протокол от «21» мая 2020 г. № 11

Зав. кафедрой /Журавлев В.В./

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Источниковедение истории России

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль История и литература

Мытищи

2020

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

Компетенция	Темы занятий, на которых формируются	Этапы формирования компетенции
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1);	Тема 1. Источниковедение: предмет, задачи, исходные понятия. Классификация исторических источников и методы работы с ними. Статистические источники. Тема 5. Материалы личного происхождения: мемуары, дневники, личная переписка. Тема 3. Делопроизводственная документация.	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция	Уровень сформированности	Этап формирования	Показатели формирования компетенции	Критерии оценивания компетенции
Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Обладать способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации с опорой на понимания предмета, задач, исходных понятий источниковедения, классификации исторических источников и методов работы с ними;	задания и дискуссии к практическим занятиям доклад тезисы таблицы по темам зачет
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Обладать способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации с опорой на навыки и приемы работы со статистическими источниками, материалами личного происхождения, делопроизводственной документации;	задания и дискуссии к практическим занятиям тезисы реферат презентация таблицы по темам зачет

В ходе преподавания дисциплины «Источниковедение истории России» используются следующие *оценочные средства текущего контроля*:

1. оценка посещаемости лекционных и семинарских занятий;
2. проверка записей лекций и подготовки к семинарским занятиям;
3. проверка письменных и устных отработок пропущенных аудиторных занятий (лекции и семинары).
4. оценка, анализ и обсуждение докладов и сообщений на семинарских занятиях;
5. промежуточный контроль в виде контрольных работ (письменные ответы на вопросы).

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.1.1. Примерные вопросы и задания для проведения практических занятий и контроля самостоятельной работы студентов

Тема 1. Источниковедение: предмет, задачи, исходные понятия. Классификация исторических источников и методы работы с ними.

Основные вопросы.

1. Предмет источниковедения как специальной исторической дисциплины.
2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Проблемы критики исторического источника.
4. Место источниковедения в системе исторических дисциплин.
5. Общие принципы классификации исторических источников. Тип и вид источника.
6. Письменные источники и их видовая классификация.
7. Этапы и процедуры методики и критики источника

Задания.

1. Освоить последовательность процедур в решении проблем внешней и внутренней критики источника. Составить таблицы, отражающие последовательность этих процедур.
2. Составить таблицу вариантов типовой классификации источников.
3. Установить последовательность процедур выяснения места возникновения источника и места совершения зафиксированных в источнике событий.

4. Изучить проблемы установления имени автора источника (атрибуция).
5. Освоить методы идентификации личности, упоминаемой в источнике.

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состоят сильные и слабые стороны идеалистического понимания внутреннего содержания понятия «исторический факт».
2. «Знание» и «информация» - общее и специфическое в оценке внутреннего содержания данных понятий.
3. Чем можно мотивировать устоявшуюся последовательность процедур в решении задач внешней и внутренней критики исторического источника.
4. Какой из вариантов классификации источников можно считать наиболее универсальным и почему
5. Для какого вида источников атрибуция особенно необходима и почему.
6. Какие приёмы идентификации личности, упоминаемой в источнике, представляются наиболее эффективными.

Тема 2. Летописи – важнейший источник по истории Древней Руси.

Основные вопросы.

1. Летописи как особый вид исторического источника, его характерные черты и особенности.
2. «Повесть временных лет» – центральный памятник древнерусского летописания.
3. Этапы летописания в истории Древней Руси.
4. Методика исследования летописей.

Задания.

1. Усвоить характерные черты и особенности древнерусского летописания.

2. Составить таблицу этапов процесса летописания.
3. Уяснить источники создания «Повести временных лет».

4. Сформулировать основные принципы реконструкции и изучения летописей (школа А.А. Шахматова, развитие ее принципов в трудах русских, советских и современных российских историков).

Вопросы для дискуссии.

1. Что в «Повести временных лет» можно считать достоверным, а что – недостоверным.
2. Летописные своды XII – XV вв. – в чем состояли потери и приобретения летописания этого периода.
3. Новгородское летописание; в чем состояли его особенности в XV и XVI вв. Чем они объяснялись.

Тема 3. Делопроизводственная документация. Статистические источники.

Основные вопросы.

1. Социальная функция делопроизводственных документов и их разновидности.
2. Особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации.
3. Методика внешней и внутренней критики делопроизводственной документации.
4. Социальные функции статистики и её разновидности.
5. Методика и техника сбора и обработки статистических материалов.
6. Статистический метод в исторических исследованиях.

Задания.

1. Составить таблицу основных разновидностей делопроизводственной документации. (Материалы общего делопроизводства государственных учреждений XVII – нач. XX вв. Всеподданные доклады министров и губернаторские отчеты. Судебно-следственная документация. Делопроизводство банков, предприятий и частных хозяйств в период капитализма. Доклады правлений и ежегодные отчеты акционерных предприятий).
2. Выявить особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации.
3. Уяснить динамику становления и эволюции статистической документации в процессе развития российского общества и укрепления государства.
4. Составить хронологическую таблицу становления различных форм статистики в процессе эволюции российского общества и государства: демографической, поземельной, промышленной, земской, предпринимательской.

Вопросы для дискуссии.

1. Что такое «канцелярский стиль» и каковы его характерные черты и особенности.
2. Каковы особенности структуры (формуляра) делопроизводственной документации в зависимости от разновидности.
3. В чем заключается специфика внешней и внутренней критики данного вида источника.
4. По каким направлениям шло совершенствование методики и техники сбора и обработки статистических материалов на протяжении XIX и XX вв.
5. В чем состояло своеобразие земской статистики как социального феномена и исторического источника.
6. Статистика российского предпринимательства: что она способна дать историку для изучения процессов развития капитализма в России.

Тема 4. Периодическая печать.

Основные вопросы.

1. Социальная функция периодической печати.
2. Газеты и журналы как разновидности периодики: общее и особенное.
3. Методика работы с материалами периодической печати по установлению достоверности и фактологической ценности газетной и журнальной информации.

Задания.

1. Составить перечень основных периодических изданий легальных политических партий дореволюционной России (конец 19 – начало 20 в.).

Вопросы для дискуссии.

1. В чём состояли отличия нелегальной периодики дореволюционной России от легальных изданий.
2. В каком направлении эволюционизировала журнальная и газетная печать России на протяжении XVIII – начала XX вв.
3. В чем отличия периодики современной России от советских периодических изданий.

Тема 5. Материалы личного происхождения: мемуары, дневники, личная переписка.

Основные вопросы.

1. Социальная функция материалов личного происхождения и их характерные видовые признаки.
2. Функциональные особенности мемуаров и дневников, заключенной в них ретроспективной и синхронной информации.
3. Мемуары и дневники общественных и политических деятелей, а также деятелей культуры России как исторический источник: общая характеристика.
4. Характерные черты и особенности внешней и внутренней критики источников личного происхождения.

Задания.

1. Каждому из участников семинара предлагается ознакомиться с одним мемуарным или эпистолярным произведением, а также дневником по выбору: «Былое и думы» А.И. Герцена, «Воспоминания» С.Ю. Витте – образцы мемуарного жанра. Дневники А.В. Никитенко – летопись общественной жизни России XIX века.
2. Эпистолярная культура в России: переписка А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, П.И. Чайковского, А.П. Чехова, А.М. Горького, Г.В. Плеханова как исторический источник.

Вопросы для дискуссии.

1. Каковы достоинства и несовершенство мемуаров по сравнению с дневниками и дневников в сопоставлении с мемуарами.
2. Личная переписка как форма диалога, живого обмена информацией: сопоставить личные письма и дневники в плане специфики содержащейся в них исторической информации.

Тема 6. Источники по истории советского и современного российского общества.

Основные вопросы.

1. Специфика источников по истории советского общества.
2. Основные виды источников по советской истории и их информационные возможности.
3. Особенности становления источниковой базы современного российского общества.
4. Методика работы с материалами советского и современного российского общества, действующего в условиях идеологического плюрализма.

Задания

1. Ознакомиться с текстом Конституции СССР 1977 года и оценить её как исторический источник, характеризующий основные черты и особенности советского строя как общества «развитого социализма».
2. Обратить внимание на статью 6 Основного Закона Советского Союза, трактующую роль КПСС в жизни советского общества и сравнить политические функции КПСС с функциями современных политических партий России.

Вопросы для дискуссии.

1. Документация советских и современных государственных учреждений: общие и специфические черты советского и современного российского бюрократизма.

2. Мемуары М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина: сопоставительная источниковедческая оценка.
3. Какую социальную роль выполняли анекдоты советских времён и каково их значение как исторических источников.

1.1.2. Примерные темы рефератов и докладов.

1. Мифы и легенды как один из источников «Повести временных лет».
2. «Русская Правда»: источниковедческий анализ.
3. «Слово о полку Игореве» как исторический источник.
4. «Сказание Авраама Палицына» как исторический источник.
5. «Задонщина» как исторический источник.
6. «Сказание о Мамаевом побоище» как исторический источник.
7. «Записки сэра Джерома Горсея» - источник по истории России конца XVI – начала XVII вв.
8. Соборное Уложение 1649 года как исторический источник.
9. «Табель о рангах» 1721 года как исторический источник.
10. «Записки А.Т. Болотова» как источник по истории России XVIII столетия.
11. «Воспоминания» С.Ю. Витте как исторический источник
12. Программные документы либеральных партий дореволюционной России как исторический источник.
13. Программы российских консервативных партий конца XIX – начала XX столетия: источниковедческая оценка.
14. Источниковедческий анализ программ революционных партий в России конца XIX – начала XX столетия.
15. «Дневники Николая II»: источниковедческий анализ
16. Воспоминания С.Ю. Витте: источниковедческая оценка.
17. Мемуары Г.К. Жукова «Воспоминания и размышления» как источник по истории Великой Отечественной войны.
18. Мемуары К.К. Рокоссовского «Солдатский долг» как источник по истории Великой Отечественной войны.
19. Мемуары А.М. Василевского «Дело всей жизни» как источник по истории Великой Отечественной войны.
20. Мемуары Н.Г. Кузнецова «Накануне» как источник по истории Великой Отечественной войны.
21. Мемуары А.И. Ерёменко «Сталинград»: источниковедческая оценка.
22. Письма красноармейцев с фронта как источник по истории Великой Отечественной войны.
23. «Дневник писателя» К.М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1941 - 1942 гг.
24. «Дневник писателя» К.М. Симонова как источник по истории Великой Отечественной войны. 1943 - 1945 гг.
25. Материалы XX съезда КПСС как исторический источник.
26. «Записки президента» Б.Н. Ельцина: источниковедческая оценка
27. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
28. Программные документы партии «Единая Россия» как исторический источник.
29. Программные документы ЛДПР как исторический источник.
30. Программные документы КПРФ как исторический источник.

1.1.3. Примерные вопросы к зачету по курсу «Источниковедение истории России».

1. Что такое источниковедение? Для чего оно необходимо историку? Место источниковедения в системе исторических дисциплин.

2. Исторический источник в свете учения об информации.
3. Внешняя критика исторического источника: задачи и процедуры.
4. Внутренняя критика источника: задачи и содержание.
5. Общие принципы классификации исторических источников. Их типы и виды
6. Методика выявления времени появления и авторства источника.
7. Вопросы датировки содержащихся в источнике исторических фактов.
8. Выяснение места возникновения источника.
9. Выяснение места совершения зафиксированных в источнике событий.
10. Проблемы установления имени автора источника (атрибуция).
11. Методы идентификации упоминаемой в источнике личности.
12. Древнерусские летописи как исторический источник.
13. Летописание периода феодальной раздробленности.
14. Летописание Московской Руси.
15. Берестяные грамоты Новгорода как исторический источник.
16. Жития святых РПЦ как исторический источник.
17. Законодательные акты 11-18 вв. как исторический источник.
18. Соборное уложение 1649 года: источниковедческая оценка.
19. Российская дореволюционная статистика: видовые признаки и особенности.
20. Делопроизводственная документация государственных учреждений Императорской России.
21. Функциональные особенности и видовые признаки источников личного происхождения.
22. Дневники, мемуары и личная переписка россиян 19-нач. 20 вв. как исторический источник.
23. Документация политических партий дореволюционной России: источниковедческая оценка.
24. Мемуары С.Ю. Витте: источниковедческая оценка.
25. Мемуаристика 1812 года: характерные черты и особенности.
26. Специфические черты и особенности источников по истории советского общества.
27. Делопроизводственная документация как источник по истории советского общества.
28. Советская статистика: источниковедческая оценка.
29. Советская периодическая печать: источниковедческая оценка.
30. Материалы планирования народного хозяйства СССР: источниковедческая характеристика.
31. Дневники «простых» советских людей как исторический источник.
32. Материалы съездов РСДРП - РКП(б) - ВКП(б) – КПСС: источниковедческая оценка.
33. Мемуары полководцев Великой Отечественной войны как исторический источник.
34. Характерные черты источниковой базы современного российского общества.
35. Документация политических партий современной России.
36. Современная российская периодика: источниковедческая оценка.
37. Мемуары М.С. Горбачёва как исторический источник.
38. Источниковедческая оценка мемуаров Б.Н. Ельцина.
39. Конституция РФ 1993 года как исторический источник.
40. Документация официальных сайтов Рунета: источниковедческая оценка.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 70 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене/зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 70 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене/зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин . кол-во баллов	Мак с. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	28
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	36
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Всего за семестр:		0	70

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 28-15б., 70-40% -14-5б., 30-0% - 4-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 36-22б., 70-40% -21-11-б., 30-0% - 10-0б.).

Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин . кол-	Мак с. кол-

		во балл ов	во балл ов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Работа в данном курсе понимается как письменное изложение содержания научной статьи по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплин. Статьи для реферирования выбираются из списка, предоставленного в разделе 3.

Шкала оценивания рефератов и дискуссий.

Уровни оценивания		
№		Баллы
4	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью. Что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи.	12-15
3	Основная идея статьи показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимание автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, то в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько отработок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационн ой работы	Тема	Мин . кол- во балл ов	Мак с. кол- во балл ов
Подготовка реферата	Реферат из списка реферируемых статей	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15

Требования к написанию презентации и критерии её оценивания

Презентация (в данном курсе) – краткое изложение содержания научной проблемы по самостоятельно изучаемой теме из курса дисциплины (темы для презентации выбираются из

списка, представленного в разделе 3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов и т.д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные выводы, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft PowerPoint.

2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).

3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т.ч. ссылки на Интернет ресурсы.

4. Объем презентации 10-15 слайдов.

5. Текстовые материалы не должны занимать более 40% от общего объема презентации.

Готовые презентации высылаются до 1 декабря текущего года на электронную почту (e-mail) преподавателя.

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные	Представляемая информация не систематизирована и / или не последовательна.	Представляемая информация систематизирована и последовательна	Представляемая информация систематизирована, последовательна и

е	ые термины.	Использован 1-2 профессиональный термин	. Использовано более 2 профессиональных терминов	логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4-5	6-7

Проверка теоретической подготовки проводится в устной форме и предусматривает оценку знаний в объеме изученных тем.

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы зачета; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений зачет ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения дисциплины; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы и обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

«Зачет» (41-100 баллов): глубокое и прочное усвоение знаний программного материала (умение выделять главное, существенное); исчерпывающее, последовательное, грамотное и логически стройное изложение; правильность формулировки политологических понятий; знание политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; умение сделать вывод по излагаемому материалу. Достаточно полное знание программного материала; грамотное изложение материала по существу; отсутствие существенных неточностей в формулировке политологических понятий; умение сделать вывод. Но, при этом: недостаточно последовательное и логическое изложение материала; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме; некоторые неточности в формулировке понятий. Общие знания основного

материала без усвоения некоторых существенных положений; формулировка основных понятий, но – с некоторой неточностью; отсутствие знаний политологических источников и авторов-исследователей по данной проблеме.

«Незачет» (21-40 баллов): незнание значительной части программного материала; существенные ошибки в процессе изложения; неумение выделить существенное и сделать выводы; незнание или ошибочные определения понятий.