

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра истории русского языка и общего языкознания

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 13
Зав кафедрой  [Л.Ф. Копосов]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТЕКСТА

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Программа подготовки Реклама с общественностью

Мытищи
2021

Авторы-составители

И.В.Кондарина
кандидат филологических наук

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Лингвистическая экспертиза текста» оставлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Лингвистическая экспертиза текста», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, чтение необходимой литературы) 3. Участие в научно-исследовательской работе (возможность продолжать исследование в ВКР)
ДПК- 4 Применяет навыки критического анализа содержания информации по направлению подготовки	1. Работа на учебных занятиях (лекции, практические занятия) 2. Самостоятельная работа (домашние задания, чтение необходимой литературы) 3. Участие в научно-исследовательской работе (возможность продолжать исследование в ВКР)

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Тематика докладов (примерная)

1. Компетенция эксперта-лингвиста и язык экспертного заключения.
2. Гуманитарная экспертиза как социальная технология.
3. Место лингвистической экспертизы в гуманитарной экспертологии.
4. Мировой опыт подготовки экспертов.
5. Виды лингвистической экспертизы.
6. Экспертиза продуктов речевой деятельности.
7. Метаязык экспертного заключения лингвиста.
8. Категории права с лингвистической точки зрения.
9. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.
10. Явления языка и речи как объект лингвистической экспертизы.
11. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.
12. Правила формулирования экспертных заданий лингвистам.
13. Границы компетенции лингвиста.
14. Типичные юридически значимые ситуации и лингвистические задачи в экспертологии: унижение достоинства и оскорбление, угроза, пропаганда и призывы, побуждение к действиям, вымогательство и внушающее воздействие; угроза и открытые формы воздействия, провокация.
15. Синтаксическая формула угрозы.
16. Синтаксис призыва и пропаганды.
17. Тематический анализ текста и стенограммы устного диалога.
18. Понятие оценки. Позитивная и негативная оценка. Способы выражения оценки в русском языке.
19. Оскорбление и унижение достоинства словом.
20. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста.

Тестирование (примерное)

Ответьте на вопросы теста «Судебная лингвистическая экспертиза: определение и принципы». На каждый вопрос можно дать только один ответ.

1. На какие виды деятельности распространяется действие ФЗ 73?
А. государственная судебная экспертная деятельность;
В. судебная экспертная деятельность;
С. государственная экспертная деятельность.

2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности — это...
 - А. установление обстоятельств, подлежащих доказыванию;
 - В. содействие судам...;
 - С. разрешение вопросов, требующих специальных знаний.
3. Эксперт дает заключение, основываясь на...
 - А. нормативных правовых актах;
 - В. результатах поведенного исследования;
 - С. этических и профессиональных личных принципах эксперта.
4. Заключение эксперта должно основываться на базе...
 - А. новейших научных данных;
 - В. экспериментальных данных;
 - С. общепринятых научных данных.
5. Судебная экспертиза — это...
 - А. научное исследование;
 - В. дача заключения экспертом;
 - С. процессуальное действие.
6. Заключение эксперта — это...
 - А. результат исследования;
 - В. письменный документ;
 - С. нормативный акт.
7. Объект лингвистической экспертизы — это...
 - А. документ;
 - В. язык;
 - С. текст.
8. Государственный судебный эксперт — это...
 - А. работник государственного экспертного учреждения;
 - В. аттестованный работник;
 - С. исследователь, обладающий специальными знаниями.
9. Гражданство РФ — это обязательное требование, предъявляемое эксперту.
 - А. Да.
 - В. Нет.
 - С. В зависимости от рассматриваемого дела.
10. В обязанности эксперта входит...
 - А. самостоятельный сбор материалов;
 - В. обеспечение сохранности объекта исследования;
 - С. неразглашение сведений.
11. В обязанности эксперта не входит...
 - А. организация научного исследования;
 - В. обеспечение сохранности объекта исследования;
 - С. составление мотивированного сообщения о невозможности дать заключение.
12. Может ли государственный эксперт осуществлять экспертную деятельность в качестве

негосударственного эксперта?

А. Да.

В. Нет.

С. В зависимости от рассматриваемого дела.

13. Основанием производства судебной лингвистической экспертизы является...

А. определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя или прокурора;

В. письменное заявление одного из участников процесса;

С. решение эксперта.

14. Дополнительная экспертиза...

А. назначается в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения,

поручается тому же или другому эксперту;

В. назначается в связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее

данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту;

С. назначается в связи возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее

данного заключения по тем же вопросам, поручается тому же эксперту.

15. Комплексная экспертиза проводится...

А. несколькими экспертами одной специальности;

В. несколькими экспертами разных специальностей;

С. несколькими комиссиями.

Контрольная работа

Задания к контрольной работе:

1. Прочитайте федеральный закон № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. Закончите предложения:

Судебная экспертиза — это...

Задача экспертной деятельности — это...

Основные принципы экспертной деятельности...

Независимость эксперта — это...

Достоверность экспертного заключения — это ...

Заключение эксперта — это...

Объект лингвистической экспертизы — это...

2. Соотнесите типы отношений языка и права с существующими научными направлениями.

язык — это объект правового регулирования лингвистическая экспертология

язык — это средство регулирования лингвистическая конфликтология

язык — предмет исследования юридиколингвистическая герменевтика

3.Соотнесите принципы, права и обязанности эксперта::

а) Принципы эксперта б) Права эксперта в) Обязанности эксперта

4.Какие дополнительные методы исследования могут быть привлечены?

1)Они не только жулики и воры, они еще и убийцы, в буквальном смысле.

2)Гарантии возврата этих инвестиций исчезли еще в 1998 году в результате манипуляций директората с имуществом ОАО «ВИЗ».

3)Мешарэн — губер, причем, хреновый, а ЧАМ — мэр, кстате, воровитый!!!

4)Вы руководите здесь быдлом. Быдлом!

5)В городе завелась некая организация натуральным образом вымогающая деньги.

6) За последние годы его трижды задерживали за опасную езду на служебной машине в нетрезвом состоянии, трижды он оказывал сотрудникам милиции злостное неповиновение.

5.Рассмотрите следующие контексты. Оцените их с точки зрения унижения чести и достоинства.

1) Хочу назвать тебя козлом, но не буду.

2) Ай да Константин Иванович! Ай да сукин сын!

3) Ты просто шлюха красивая девушка....

4) Сидоров — «моральный красавец»...

5) Этот «чудак» на букву м с хохляцкой фамилией...

Ответьте на вопросы:

1)Может ли право на защиту своей чести и доброго имени ограничить свободу мысли и слова?

2)Разграничьте понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация».

3)Соотнесите понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация» с понятиями «гражданин» и «юридическое лицо».

4)Назовите основные обстоятельства дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации.

5)Анонимное сообщение обладает необходимой степенью конфиденциальности?

6)Перечислите основные признаки порочащей информации.

7) Сопоставьте понятия «утверждение о фактах» и «оценочное суждение», «мнение», «убеждение».

7. Распределите слова и выражения по разрядам инвективной лексики, относящейся к сфере литературного языка.

вор, журнашлюшка, извращенец, крыса, негодяй, паразит, подтянуть, членовоз, полицей, порнозвезда, осел, предатель, сука, убийца, шалава, фашист, свинья, бюрократ, коновал, быдло, лицемер, наехать, педрилоросс, политикан, гнида, лохотронщик.

8. Сопоставьте различные подходы к определению термина «экстремизм».

ЭКСТРЕМИЗМ м. 1. Приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике).

2. Использование крайних мер - террористических актов, похищений, убийств и т. п. — при достижении своих целей. 3. Унижение национального достоинства; террор (Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М.: Русский язык, 2000).

ЭКСТРЕМИЗМ, -а; м. [от лат. *extremus* — крайний] Приверженность к крайним взглядам и мерам (обычно в политике). Э. в идеологии. Националистический э. Опасный, воинствующий э. < Экстремистский (см.) (Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 2009).

ЭКСТРЕМИЗМ (от лат. *extremus* — крайний, чрезмерный) - приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике) (Российский энциклопедический словарь. Т. 2 / гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000).

9. Как вы думаете, какая форма призыва свойственна экстремистскому дискурсу? Почему?

Вид призыва (описание)

Прямой призыв — словесная конструкция, содержащая глагол в форме повелительного наклонения или эквивалентных данному наклонению форм. Обязательным компонентом призыва является образ адресата речи — того, кто должен выполнить действия [Осадчий 2007].

Косвенный призыв — побуждение, основанное на обязательности воспроизведения выраженного в высказывании действия, передается путем использования моделей со словами «должен», «обязан», «следует», «надо (нужно)», «необходимо», «требуется», «придется» в сочетании с инфинитивом и местоимением 2-го лица в дательном падеже [Кудряшов 2010, с. 118].

Скрытый призыв — это призыв, в котором содержится информация, подстрекающая к каким-либо действиям, направленно формирующая у адресата желание действовать или чувство необходимости действий. Скрытый призыв нередко дает развернутую программу действий, к которым автор подстрекает, т. е. программирует поведение адресата речи, нередко используя методы речевого манипулирования сознанием, воздействия на психику, подсознание читателя или слушателя [Осадчий 2007].

Вопросы к зачету с оценкой:

1. Место лингвистической экспертизы в гуманитарной экспертологии.
2. Виды лингвистической экспертизы.
3. Особенности экспертизы продуктов речевой деятельности.
4. Лингвистическая экспертиза текста в сфере юридически значимых ситуаций.

5. Теоретические и организационно-правовые основы назначения и выполнения лингвистической экспертизы продуктов речевой деятельности.
6. Права и обязанности эксперта (в соответствии с УПК РФ).
7. Метаязык экспертного заключения лингвиста.
8. Проблема «перевода» терминологии смежных наук в область лингвистического знания.
9. Понятия информации, текста, сообщения, утверждения, побуждения, оценки в междисциплинарном аспекте.
10. Методика лингвистических исследований в экспертологии.
11. Лексико-семантический анализ в экспертной деятельности.
12. Прямые и переносные значения слов, перифразы и косвенные номинации в экспертной деятельности.
13. Синтаксический анализ в экспертной деятельности.
14. Синтаксическая формула угрозы.
15. Синтаксис утверждения и побуждения.
16. Способы выражения мнения и проблемы экспертологии.
17. Тематический анализ продуктов речевой деятельности в экспертологии.
18. Текст и запись устной речи как объекты лингвистической экспертизы.
19. Лингвистическая оценочность в практике проведения экспертиз.
20. Способы выражения оценки в русском языке.
21. Языковые и коммуникативные критерии распознавания унижения чести и достоинства в экспертной деятельности лингвиста.
22. Лексикографические источники в экспертной деятельности.
23. Представление лингвистической информации в словарях разного типа.
24. Словари ненормативной лексики.
25. Автороведческое лингвистическое исследование.
26. Этапы автороведческого исследования.
27. Проблемы межкультурных различий в практике проведения лингвистической экспертизы.
28. Межэтнические и межконфессиональные разногласия и их отражение в языке.
29. Обозначение лиц по национальности и вероисповеданию как объект лингвистической экспертизы.
30. Язык узкопрофессиональных деклассированных групп как объект экспертизы.
31. Анализ художественного текста в практике проведения лингвистической экспертизы.
32. Анализ текста СМИ в практике проведения лингвистической экспертизы.
33. Конститутивные признаки текста СМИ: публичность, интенциональность, подготовленность, адресованность.
34. Диффамация и объективная критика в тексте СМИ.
35. Креолизованные тексты, аудио- и видеозаписи как объект проведения лингвистической экспертизы.
36. Визуальное управление пониманием.

37. Графическое оформление компонентов текста как средство скрытия и выделения информации.
38. Интернет-форумы и чаты как объект лингвистической экспертизы.
39. Вопрос о статусе продуктов электронной коммуникации в лингвистике и юриспруденции
40. Структура экспертного заключения при лингвистической экспертизе какого-либо текста.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать до 50 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на зачете («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать 50 баллов и претендовать на положительную оценку на зачете («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов в течение семестра.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин Кол-во баллов</i>	<i>Макс Кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий (по 1 баллу за занятие)	0	10
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях (по 1 баллу за занятие)	0	15
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз за семестр)	0	5
	Тестирование	0	20
Всего за семестр			50

Посещение каждого занятия оценивается в 1 балл и может быть оценено минимально – 0 (отсутствие) и максимально – 1 (присутствие).

Преподавание данной дисциплины предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, в том числе и в виде электронной дистантной коммуникации, самостоятельную работу.

В **лекционном курсе** должны рассматриваться основные вопросы программы, следует отказаться от изложения в лекциях частных вопросов информационного характера, разделов, ориентированных на сугубо практическое освоение. Явления частного характера целесообразно изучать на практических занятиях или выделять для самостоятельной работы студентов.

В организации **практических занятий** основное внимание должно быть сосредоточено на отборе фактического материала по каждому пункту плана практического занятия. На практических занятиях в форме опроса, собеседования или доклада обсуждается одна из проблем, связанных с изучением тем дисциплины. Группа при обсуждении заявленных вопросов должна прийти к какому-либо заключению и вынести итоговое решение. Преподаватель в этой структуре является таким же участником, может и должен задавать вопросы выступающим, участвовать в дискуссии, при этом преподаватель должен следить за регламентом выступления, чтобы заявленные вопросы были раскрыты и обсуждены в течение определенного времени с учётом выделяемых на практические занятия аудиторных или дистантных, в электронной форме, часов.

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования профессиональной компетенции студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания. Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: доклад, контрольная работа, конспекты лекционных занятий, выполнение домашней работы.

Проверка **конспектов** практикуется с условием, что у каждого студента конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается от 0 до 2 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (высший – 6 баллов, высокий – 5 баллов, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Методические рекомендации к составлению конспекта

Конспектирование предполагает письменную фиксацию информации, в виде краткого изложения основного содержания научного текста. Целью конспектирования является составление записи, позволяющей студенту с нужной полнотой восстановить полученную из научного источника информацию. Эффективной формой является составление тезисного конспекта, представляющего собой кратко сформулированные основные мысли изучаемого материала. Основными требованиями к составлению конспекта является:

- запись выходных данных источника;
- соответствие представленного в конспекте материала основным положениям выбранного источника;
- чёткая формулировка основных мыслей источника;
- усвоение содержания законспектированного научного исследования.

Шкала оценивания конспекта

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
6	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; конспект оформлен правильно	6
5	Ключевая идея статьи отражена в конспекте полностью, что показывает глубокое понимание содержания конспектируемого текста; имеются структурные недочёты	5
4	Основная идея статьи показана, однако ее понимание не до конца ясно, хотя структура работы оптимальна	4
3	Идея ясна, но ее понимания автором нет, конспект сделан шаблонно.	3
2	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2
1	Идея статьи в конспекте не отражена.	1
0	Отсутствие конспекта	0

Тестирование даёт возможность набрать до 20 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 1 балл). Тестирование проводится по мере прохождения изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину, и утверждается на заседании кафедры. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетентности можно считать выполнение заданий теста на 60-70%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися базовой лингвистической терминологии и процесса речевосприятия, основных теорий и положений лингвистикой экспертизы.

Собеседование – форма контроля, предполагающая групповое

обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Шкала оценивания индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Требования к индивидуальному собеседованию и опросу:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	20
Контроль выполнения контрольной работы	Проверка контрольной работы	0	30
Всего за семестр		0	50

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 10-15 баллов (0 – признак не сформирован, 1-5 балл – чётко не выражен, 6-10 балла – выражен чётко; 11-15 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом):

Шкала оценивания доклада, уровни оценивания:

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не полностью.	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта полностью.

информации в виде проблемы	Отсутствуют выводы	Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложены способы решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Методические рекомендации к подготовке доклада

При написании доклада студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
б) составить план доклада, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если доклад предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-

фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания контрольной работы

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Владение навыками анализа фактического материала, предложенного в работе	Анализ не представлен. Отсутствуют выводы	Есть попытка анализа, но неправильная. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны	Проведён анализ материала без привлечения аргументации. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ языкового материала с привлечением дополнительной литературы и достаточной аргументацией
Знание теоретического материала	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Умение обобщать анализируемые факты	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Умение видеть связи между языковыми и неязыковыми фактами	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Отсутствие в контрольной работе орфографических, пунктуационных, стилистических, графических и прочих ошибок	Большое количество ошибок, бессистемность в выполнении.	Информация не систематизирована . Не используются профессиональные термины, есть достаточное количество грубых ошибок	Информация систематизирована . Нарушены некоторые логические связи. Наблюдаются некоторые негрубые ошибки	Способ решения представлен логично и последовательно. Работа выполнена безошибочно либо с незначительными недочетами
Всего баллов	0-1	2-3	4	5

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение

обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода лексикографических изданий, медиатекстов. Индивидуальная самостоятельная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Основанием для допуска студента к зачету с оценкой является получение студентом за работу в течение семестра не менее 40 баллов по учебной дисциплине. Оценка ответа студента на экзамене менее чем в 20 рейтинговых баллов считается неудовлетворительной (независимо от рейтинговой оценки текущей успеваемости). В зачетную ведомость проставляется **«неудовлетворительно»**.

На зачете с оценкой выставляется:

- оценка **«отлично»**, если студент демонстрирует достаточно полное знание учебно-программного материала; умение успешно выполнять задания, предусмотренные программой; наличие навыков применения полученных знаний в приобретаемой профессии; достаточно полное владение основной и дополнительной литературой, рекомендованной РПД. Как правило, оценка **«отлично»** выставляется обучающимся, показавшим

способность к самостоятельному пополнению своих знаний, их систематизации для формирования (развития) соответствующих компетенций.

- **оценка «хорошо»**, если студент демонстрирует хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

- **оценка «удовлетворительно»**, если студент демонстрирует средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.

- **оценка «неудовлетворительно»**, если студент демонстрирует очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.

В том случае, если студент по итогам занятий в семестре не смог набрать достаточное количество баллов (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Анализ книги по проблематике учебной дисциплины	Реферат аналитического плана по книге из ежегодно обновляемого преподавателем списка.	0	20
Собеседование по темам всего курса	Устный ответ (по 1 баллу за выполненное задание)		20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету с оценкой по содержанию лекционного курса

Студент должен усвоить материал и умело пользоваться понятиями лингвистической экспертизы текста, особенно в ее связи с языковедческими дисциплинами; владеть основами лингвистической экспертизы текста; выполнить контрольную работу по изученному материалу; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет с оценкой, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического и практического материала;
- уровень знакомства с терминологией языкознания;
- глубина освоения лекционного материала и научных исследований;
- умение сделать обобщающие выводы;

–наличие контрольных работ, соответствующих указанным требованиям.

Шкала оценивания зачета с оценкой

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	15-20
3	Хороший уровень усвоения материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	10-14
2	Средний уровень усвоения материала; умение сделать выводы; наличие контрольной работы, соответствующей указанным требованиям.	6-9
1	Низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; наличие контрольной работы по выбранной теме.	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие контрольной работы по выбранной теме.	0-2