

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b5559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра истории России средних веков и нового времени

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры истории России средних
веков и нового времени
Протокол от «10» июня 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Багдасарян В.Э.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Историческая антропология

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-7. Способен понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-7	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основы проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Уметь: осуществлять отбор источников и литературы и использовать оптимальные методы проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Владеть: технологией проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания	Устный опрос конспект экзамен	41-60
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основы проведения научно-исследовательской деятельности в сфере антропологического знания Уметь: осуществлять отбор источников и	Устный опрос, доклад зачет	61-100

			литературы и использовать оптимальные методы проведения научно- исследовательской деятельность в сфере антропологического знания Владеть: технологией проведения научно- исследовательской деятельности в сфере антропологического знания		
--	--	--	--	--	--

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные задания для устных опросов:

1. Трансформирующее опосредование менталитетом человека воздействия объективных факторов исторического процесса.
2. Эволюция ментальности в процессе общественной практики.
3. Множественность определения «ментальности».
4. Ментальность как невербализованные установки сознания, обусловленные коллективным бессознательным, определяющие способ мышления и, в конечном итоге, образ действия социальных групп, а также, в стохастической форме, индивидов.
5. Соотношение понятий «ментальность», «духовный мир», «духовный строй».
6. Духовный строй как комплекс логически неосмысленных установок сознания и устойчивых алгоритмов подсознания, а также вербализованных представлений; совокупность способа мышления и его содержания.
7. Реконструкция способа восприятия реальности.
8. Выявление «мыслительного и чувственного инструментария».
9. Изучение социально-психологических установок и мотивов, социокультурных автоматизмов, историко-психологических ситуаций, коллективных представлений, моделей поведения и культурно-поведенческих норм, имплицитных ценностей культуры, а также рациональных систем, вербализованных культурных ценностей.
10. Ментальность и духовный строй как выражение внеиндивидуальной стороны личности.
11. Корреляция с исторической эпохой, цивилизацией, этносом, социальной общностью.

Примерная тематика докладов:

1. История религиозности.
2. Эволюция этики и этоса.
3. Конфессионально-этическая история.
4. История морали.
5. Особенности христианского менталитета.
6. Особенности мусульманского менталитета
7. Особенности буддийского менталитета.
8. Основные направления исторической антропологии.

9. «Новая экономическая наука», «новая социальная наука», политическая антропология, культурная антропология, историческая демография, «история повседневности», микроистория.
10. Конкретные направления исследования.

Примерная тематика презентаций:

1. «Осень Средневековья» Й.Хейзинги - одно из первых современных историко-антропологических исследований.
2. «Сыр и черви» К. Гинцбурга и формирование микроистории.
3. «Возвращение Мартена Гера» Н. Зэмон-Дэвис.
4. «Великое кошачье побоище» Р. Дарнтон и историко-антропологический подход к изучению французской культуры и истории
5. «Человек перед лицом смерти» Ф. Арьеса и формирование исторической танатологии.
6. «Трагическая эротика» Б.И. Колоницкого и изучение политической антропологии.
7. Военно-историческая антропология: «Человек на войне» Е.С. Сениявской.
8. Повседневная жизнь российского города 19-20 вв.
9. Ментальность советского человека.
10. Советская повседневность и досуг в работе К. Кухер «Парк Горького».

Примерные вопросы к зачету:

1. Предмет исследования и историко-антропологический подход
2. Историко-антропологическая проблематика.
3. Основные направления исторической антропологии.
4. Конкретные направления исследования. Французская «Новая историческая наука»
5. Школа «Анналов». Л. Февр, М. Блок, Ж. Лефевр. Ф. Бродель.
6. Структурная антропология. К. Леви-Стросс.
7. Достижения исторической психологии.
8. Методы и источники историко-антропологического исследования.
9. История ментальностей.
10. История личности и общественного сознания.
11. Компоненты «картины мира».
12. История религиозности.
13. Историческая демография и историко-гендерные исследования.
14. Историческая экология.
15. «История повседневности»
16. Микроистория.
17. Перспективы развития исторической антропологии.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются оценка составление конспектов, устные опросы, аннотирование текстов, подготовка докладов и презентаций. Требования к оформлению и выполнению форм отчетности по дисциплине отражены в методических рекомендациях по организации самостоятельной работы бакалавров.

Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Устный опрос	Свободное владение материалом	10
	Достаточное усвоение материала	4

	Поверхностное усвоение материала	3
	Неудовлетворительное усвоение материала	2

максимальное количество баллов - 30

Шкала оценивания конспекта

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Конспект	Конспект подготовлен по теме изучения	5
	Конспект отсутствует	0

максимальное количество баллов - 20

Шкала оценивания аннотации текста

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Аннотация текста	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; художественная выразительность изложения; логичность изложения; аннотация сдана в срок	10
	Точность в выявлении основных идей автора; показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	7
	Точность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация сдана в срок	4
	Неточность в выявлении основных идей автора; не показана значимость реализации данной идеи, подхода; отсутствуют логичность и художественная выразительность изложения; аннотация не сдана в срок	0

максимальное количество баллов - 10

Шкала оценивания доклада

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
Доклад	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; грамотность и полнота использования источников; грамотность речи и владение текстом доклада	10
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	7
	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; грамотность речи и владение текстом доклада	4
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная глубина проработки материала; использовано недостаточное количество источников; недостаточное владение текстом доклада	0

максимальное количество баллов - 10

Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
--------------------	---------------------	-------

Презентация	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; эстетичность оформления	10
	Соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	7
	Соответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	4
	Несоответствие содержания теме; отсутствует структурированность информации; недостаточная эстетичность в оформлении	0

максимальное количество баллов - 10

Формой промежуточной аттестации является зачет, которые проходит в форме устного собеседования по вопросам.

Критерии оценивания зачета:

Баллы	Критерии оценивания
20-17	Обучающийся прочно усвоил предусмотренный программный материал; правильно и аргументировано ответил на все вопросы с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
16-13	Обучающийся прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данного курса.
12-8	Обучающийся не достаточно прочно усвоил предусмотренный программный материал; но не всегда аргументировано отвечал на вопросы с приведением примеров; показал недостаточно систематизированные знания, не всегда владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников; не связывает теорию с практикой.
7-0	Обучающийся не усвоил предусмотренный программный материал; не ответил на большинство вопросов преподавателя, не связывает теорию с практикой.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Баллы	Оценивание по системе «зачтено / не зачтено»
100-41	зачтено
40-0	не зачтено