

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2021 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Институт лингвистики и межкультурной коммуникации
Лингвистический факультет
Кафедра теории языка и англистики

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры теории языка и
англистики

Протокол от 10.06.2021 №12

Зав. кафедрой Хухуни Г.Т.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

по дисциплине **Антропоцентрические концепции современного
языкознания**

Направление подготовки
45.03.02 Лингвистика

Профиль:
Перевод и переводоведение
(английский язык + немецкий или французский языки)

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

Назначение

Осуществление текущей и промежуточной аттестации по дисциплине Антропоцентрические концепции современного языкознания.

Фонд оценочных средств текущего контроля разработан на основе рабочей программы дисциплины Антропоцентрические концепции современного языкознания в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика, утвержденного приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ от 12.08.20, № 969

Разработчик:

Д.филол.н. доц. Мазирка И.О.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	8
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код	Наименование компетенции	Этапы формирования
СПК-1	способен использовать понятийный аппарат теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных задач	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этап формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
СПК-1	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	Знать: основные понятия теоретической и прикладной лингвистики, переводоведения, теории межкультурной коммуникации Уметь: применять полученные знания для решения профессиональных задач профессиональной сфере.	Текущий контроль: Посещение занятий (лекции и практические занятия), выполнение заданий для самостоятельного изучения, прохождение теста/написание контрольной работы (на выбор), выступление с докладом / рефератом, презентаци-	41-60 баллов

				ей/ устный опрос (один вариант на выбор) Промежу- точная ат- тестация: Зачет	
	Продвинутый	1.Работа на учеб- ных занятиях 2.Самостоятель- ная работа	Знать: основные понятия тео- ретической и прикладной лингвистики, переводове- дения, тео- рии меж- культурной коммуника- ции Уметь: при- менять по- лученные знания для решения профессио- нальных за- дач Вла- деть: Си- стемным подходом при решении поставлен- ных задач в избранной профессио- нальной сфе- ре.	Текущий контроль: Посещение занятий (лекции и практические занятия), вы- полнение за- даний для самостоя- тельного изучения, прохождение теста/написа- ние контрольной работы (на выбор), выступление с докладом / рефератом, презентаци- ей/ устный опрос (один вариант на выбор) Промежу- точная ат- тестация: Зачет	61-100 бал- лов

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоение образовательной программы

К каждой лекции рекомендован список вопросов, которые являются основой для контроля усвоения изученного материала.

В ходе практических занятий студентам предлагается обсуждение ряда вопросов, для ответа на которые необходимо владеть теоретическим материалом, полученном на лекционных занятиях.

3.1. Перечень контрольных вопросов и заданий

Темы контрольных работ

Вариант 1.

1. Определение психолингвистики как науки, ее место среди других наук.
2. Речь как речевые действия в структуре неречевой деятельности.
3. Основные методы психолингвистики.
4. Общая схема онтогенеза речи.
5. Основные этапы освоения речевой способностью ребенком.
6. Модели производства речи: стохастическая модель, модель непосредственно составляющих; трансформационно-генеративная грамматика Н. Хомского.

Вариант 2.

1. Модели производства высказывания Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева.
2. Универсальный предметно-изобразительный код.
3. Осознанное и неосознанное в восприятии речи. Общая схема восприятия. Восприятие речи как поуровневый процесс.
4. Восприятие и понимание речи.
5. Ментальный лексикон индивида.
6. Язык и культура в этнопсихолингвистическом освещении.

3.2 Тестовые задания

Выбрать один из предложенных вариантов ответа на поставленный вопрос.

1. Отличительными чертами современного языкознания являются
 - 1) антропоцентричность, экспансионизм, функционализм, эксплантарность
 - 2) объективизм, логицизм, когнитивизм, функционализм,
 - 3) экспансионизм, функционализм, субъективизм
2. Сущность антропоцентризма современного этапа языкознания заключается в том, что
 - 1) происходит наделение человеческими качествами животных, предметов, явлений, мифологических созданий
 - 2) человек перестал быть центром координат, определяющих предметные задачи, методы ценностных ориентаций
 - 3) человек стал центром координат, определяющих предметные задачи, методы ценностных ориентаций
3. Экспансионизм в лингвистике заключается в
 - 1) стремлении расширить область исследований
 - 2) стремлении сузить область исследований
 - 3) объяснительном характере лингвистики
4. Экспансия лингвистики обнаруживается в
 - 1) возникновении новых лингвистических школ и направлений
 - 2) отрицании концепций и направлений, созданных до настоящего времени

3) объяснительном характере лингвистики

5. Функционализм заключается в

- 1) стремлении сузить область исследований
- 2) изучении каждого языкового явления по выполняемой им функции в системе языка
- 3) стремлении расширить область исследований

6. Экспланаторность заключается в

- 1) стремлении сузить область исследований
- 2) объяснительном характере лингвистики
- 3) стремлении расширить область исследований

7. В недрах сравнительно-исторического языкознания в 50-е годы XX в. сформировалась новая дисциплина, которая занимается выявлением скорости языковых изменений и установлением на этом основании времени разделения родственных языков, – это

- 1) глоттогенез
- 2) глоттохронология
- 3) глоссематика

8. Социолингвистика – это

- 1) интегративная наука, изучающая процессы производства речи, восприятия речи и того, как осваиваются родной и иностранный языки
- 2) раздел языкознания, изучающий связь между языком и социальными условиями его бытования
- 3) направление в языкознании, которое исследует проблемы соотношения языка и сознания, роль языка в концептуализации и категоризации мира, в познавательных процессах и обобщении человеческого опыта, связь отдельных когнитивных способностей человека с языком и формы их взаимодействия

9. Социолингвистика возникла в

- 1) 20-х годах XX века
- 2) 50-х годах XX века
- 3) 90-х годах XIX века

10. Важнейшие для современной социолингвистики идеи принадлежали таким выдающимся ученым первой половины XX в., как

- 1) В. фон Гумбольдт, К. Фосслер, Б. Кроче
- 2) И.А. Бодуэн де Куртенэ, Е.Д. Поливанов, Л.П. Якубинский, В.М. Жирмунский, Б.А. Ларин и др.
- 3) Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров

3.3.Перечень вопросов для устного опроса (дискуссий/ диалога) / самостоятельной работы:

1. Аспекты языковых явлений.
2. Речевые процессы как процессы психические.
3. Содержание специфической речевой потребности.
4. Базовый механизм речевой коммуникации.
5. Соотнесение восприятия высказывания с действительностью.
6. Ментальный лексикон индивида.
7. Язык и культура в этнопсихолингвистическом освещении.

8. Гипотеза языковой относительности.
9. Национальное языковое сознание.
10. Этнокультурные реалии, эквиваленты, лакуны.
11. Интеркультурные контакты.

3.4.Список рекомендованных тем докладов / рефератов/ сообщений / презентаций

1. Антропоцентризм как категория современного языкознания
2. Универсальный предметно-изобразительный код.
3. Язык и культура в этнопсихолингвистическом освещении.
4. Язык и культура в этнопсихолингвистическом освещении.
5. Гипотеза языковой относительности.
6. Национально-культурная специфика речевого поведения коммуникантов в речевом общении.
7. Национальное языковое сознание.
8. Этнокультурные реалии, эквиваленты, лакуны.
9. Культурный шок, аккультурация.
10. Билингвизм, полилингвизм.
11. Физиологические центры речи.
12. Семантический дифференциал.
13. Методы косвенного исследования семантики.
14. Основы теории формирования языкового сознания в онтогенезе

3.5. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация осуществляется в форме зачета в 7 семестре.

Перечень вопросов для зачета

1. Когнитивная лингвистика: основные положения направления
2. Лингвистический аспект изучения ментальности. Язык и ментальность
3. Интерпретация термина «концепт» в современной лингвистике
4. Концептуальная лингвистика
5. Интерпретация термина «картина мира» в современной лингвистике
6. Анализ объема понятия: предикация
7. Речь как речевые действия в структуре неречевой деятельности.
8. Содержание специфической речевой потребности.
9. Базовый механизм речевой коммуникации.
10. Модели производства речи: стохастическая модель, модель
11. Семантический дифференциал.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

Шкала оценивания ответа на зачете

Уровень овладения/		
--------------------	--	--

Дескрипторы	«зачет»			«не зачет»
Полнота ответа на предложенное задание	5 Ответ полный: 1.студент не испытывает никаких трудностей в изложении материала, всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2.показывает (очень) высокую степень усвоения теории курса 3. не испытывает никаких трудностей при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы; не нуждается в наводящих вопросах экзаменатора; всегда и правильно использует при ответе необходимые термины и понятия	4 Ответ полный: 1. студент испытывает незначительные трудности в изложении материала, не всегда привлекает знания из разных разделов курса; не всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2.показывает высокую степень усвоения теории курса 3.в основном не испытывает трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; использует при ответе необходимые термины и понятия	3 Ответ неполный: 1. студент испытывает значительные трудности в изложении материала, не всегда привлекает знания из разных разделов курса; 2.показывает среднюю степень усвоения теории курса 3. в основном испытывает трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; не всегда использует при ответе необходимые термины и понятия	1 Ответ не соответствует заданию: 1. студент испытывает значительные трудности в изложении материала, не привлекает знания из разных разделов курса; 2.показывает низкую степень усвоения теории курса 3. испытывает значительные трудности при ответе на запрашиваемую экзаменатором информацию и в поддержании беседы по наводящим вопросам экзаменатора; не использует при ответе необходимые термины и понятия
Знание терминологии, умение давать определения понятиям	5 Студент дает четкие определения и умеет их объяснить и дополнить	4 Студент дает определения без собственных объяснений и дополнений	3 Студент дает определения с некоторыми неточностями	1 Студент не может дать каких-либо правильных определений

Знание персоналий, сопряженных с теоретическим вопросом. Умение проиллюстрировать явление практическими примерами	5 5 и более примеров	4 3-4 примера	3 1-2 примера	1. 1 Примеры отсутствуют или неверные
Ответы на вопросы экзаменатора	5 Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или пояснений	4 Ответы на вопросы полные или частично полные	3 Только ответы на элементарные вопросы	1 Нет ответов на вопросы
Итоговый балл	20	16	12	4-0

Оценка «зачтено» выставляется при ответе **20-5 баллов**

Оценка «не зачтено» выставляется при ответе **4-0 баллов**

Шкала оценивания рефератов/ докладов/ сообщений / презентаций/устных ответов

Дескрипторы	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Актуальность проведенного исследования	0 обоснование актуальности темы отсутствует	1 обоснование актуальности темы дано расплывчато и не аргументировано	2 обоснование актуальности темы дано недостаточно аргументировано	3 обоснование актуальности темы дано четко и аргументировано
Соответствие содержания работы заявленной теме исследования	0 содержание не соответствует заявленной теме	2 Тема работы сформулирована, но раскрыта не полностью, содержание не полностью соответствует заявленной теме	3 Тема работы сформулирована, в целом раскрыта, содержание в целом соответствует заявленной теме	3 Тема работы четко сформулирована, полностью раскрыта, содержание полностью соответствует заявленной теме
Степень самостоятельности	1 Какая-либо часть работы является плагиатом, скопирована из фрагментов работ	2 Работа выполнена в большей степени самостоятельно, однако собственные обобщения, заключения и выводы	3 Работа выполнена в большей степени самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и	3 Работа выполнена самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы

	других авторов и носит несамостоятельный характер	воды присутствуют в недостаточном объеме	выводы	
Глубина проработки материала	1 Тема проработана поверхностно	2 Тема проработана на недостаточном уровне	3 Тема проработана достаточно глубоко	3 Тема проработана основательно и глубоко
Правильность и полнота разработки поставленных вопросов	0 Поставленные вопросы не проработаны	2 Поставленные вопросы проработаны не всегда в правильном ключе	3 Поставленные вопросы проработаны в целом правильно и полно	3 Все поставленные вопросы проработаны правильно и полно
Логичность и последовательность изложения	1 Материал изложен непоследовательно и нелогично	1 Материал изложен со значительными нарушениями последовательности и логичности	2 При изложении изученного материала отмечаются отдельные нарушения логического обобщения	3 Материал изложен последовательно и логично
Результативность выполненного практического исследования	0 Практическое исследование отсутствует	1 Результаты практического исследования недостаточно результативны	2 Результаты практического исследования результативны, но недостаточно убедительны	3 Результаты практического исследования результативны и убедительны
Значимость выводов для последующей практической деятельности	0 Выводы отсутствуют	1 Представленные выводы не убедительны для последующей практической деятельности	2 Представленные выводы применимы для последующей практической деятельности	3 Представленные выводы значимы для последующей практической деятельности
Качество использованных методических источников	1 источники и литература не были использованы	1 литература и источники по теме работы использованы в недостаточном объеме, их анализ слабый или вовсе отсутствует	2 Использованы основная литература и источники по теме работы, однако работа имеет недостатки в проведенном исследовании,	3 Использовано оптимальное количество литературы и источников по теме работы, их изучение проведено на высоком уровне. Использованы источники в

			прежде всего в изучении источников.	оригинале, литературе на иностранных языках
Уровень грамотности	0 Ниже среднего	1 Средний	2 Выше среднего	3 Высокий
Соответствие оформления предписанным стандартам	1 Оформление работы совершенно не соответствует требованиям Для презентаций: Не использованы технологии PowerPoint, допущено больше 4 ошибок в представляемой информации	2 В оформлении работы наблюдаются значительные несоответствия стандарту Для презентаций: Частично использованы технологии PowerPoint, допущено 3-4 ошибки в представляемой информации	3 Оформление работы в целом соответствует требованиям, наблюдаются некоторые недочеты Для презентаций: Используются технологии PowerPoint, допущено не более 2-х ошибок в представляемой информации	3 Оформление работы полностью соответствует требованиям Для презентаций: Широко использованы технологии PowerPoint, отсутствуют ошибки в представляемой информации
Соблюдение сроков выполнения работы	1 Работа выполнена с нарушениями графика	2 Работа выполнена с нарушениями графика	3 Работа выполнена в срок	3 Работа выполнена в срок
Итоговая оценка (максимальная)	6-0	18	31	36

Оценка «зачтено» выставляется при ответе на **18-7 баллов**.

Оценка «не зачтено» выставляется только при ответе на **6-0 баллов**.

Сводная шкала оценивания по дисциплине

(максимально 100 баллов, указано общее максимальное количество баллов для каждой оценки)

Вид работы	Пятибалльная шкала	Шкала оценивания
1.Посещение занятий (лекции и практические занятия)	«отлично»	10 баллов , если студент посетил 90% от всех занятий
	«хорошо»	8 баллов , если студент посетил как минимум 70% от всех занятий
	«удовлетворительно»	6 баллов , если студент посетил как минимум 50% от всех занятий
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех занятий студент

		посетил как минимум 30% занятий 0 баллов , если занятия не посещались
2.Выполнение заданий для самостоятельного изучения	«отлично»	14 баллов , если из всех заданий студент выполнил как минимум 90%
	«хорошо»	12 баллов , если из всех заданий студент выполнил 89% - 65%
	«удовлетворительно»	10 баллов , если из всех заданий студент выполнил 64% - 40%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если из всех заданий студент выполнил 39% - 0% 0 баллов , если задания не выполнялись
4.Прохождение теста/написание контрольной работы (на выбор)	«отлично»	20 баллов , если за тест студент получил 20-17 баллов
	«хорошо»	16 баллов , если за тест студент получил 16-13 баллов (от 80% общего задания)
	«удовлетворительно»	12 баллов , если за тест студент получил 12-5 баллов из всех заданий студент выполнил минимум 60%
	«неудовлетворительно»	4 балла , если за тест студент получил 4-0 баллов, выполнил менее 60% 0 баллов , если тест не выполнялся
5. Выступление с докладом / рефератом, презентацией/ устный опрос (один вариант на выбор)	«отлично»	36 баллов , если представленный доклад/реферат/презентация/устный ответ свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением различных источников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи(36-30 баллов по шкале)
	«хорошо»	29 баллов , если представленный доклад/реферат/презентация/устный ответ свидетельствует о проведенном самостоятельном исследовании с привлечением двух-трехисточников информации; логично, связно и полно раскрывается тема; заключение содержит логично вытекающие из содержания выводы; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства речи (29-23 балла по шкале)
	«удовлетворительно»	22 балла , если представленный доклад/реферат/презентация/устный ответ

		свидетельствует о проведенном исследовании с привлечением одного источника информации; тема раскрыта не полностью; логичный вывод не сделан (22-15 баллов по шкале)
	«неудовлетворительно»	14 баллов , если нет докладов/рефератов/презентаций/устных ответов (14-0 баллов по шкале)
1. Ответ на зачете	«зачет»	20 баллов , если студент получил 20-17 баллов по шкале
		16 баллов , если студент получил 16-13 баллов по шкале
		12 баллов , если студент получил 12-5 баллов по шкале
	«не зачет»	4 балла , если студент получил 4-0 баллов по шкале

Зачет выставляется при **62 баллах** и выше.