

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.09.2025 17:38:23
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»
(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ)

Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «20» февраля 2025 г., № 7
Зав. кафедрой С. Н. Утенкова [Утенкова С.Н.]

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине
«Проектирование образовательных программ
в специальном и инклюзивном образовании»
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Программа подготовки «Проектирование образовательных программ в специальном
и инклюзивном образовании»

Москва
2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Год начала подготовки (по учебному плану) 2025

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования
ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий)	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ОПК-3. Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОПК-2	Пороговый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	ОПК-2.1. Демонстрирует знания отдельных компонентов основных и дополнительных образовательных программ ОПК-2.2. Демонстрирует знания структуры и содержания примерных АО-ОП для различных групп обучающихся с ОВЗ ОПК-2.3. Участвует в разработке основных и дополнительных образовательных программ и отдельных компонентов адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с ОВЗ (в том числе с использованием с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Опрос, доклад	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания доклада

	Продвинутый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	ОПК-2.1. Демонстрирует знания отдельных компонентов основных и дополнительных образовательных программ ОПК-2.2. Демонстрирует знания структуры и содержания примерных АО-ОП для различных групп обучающихся с ОВЗ ОПК-2.3. Участвует в разработке основных и дополнительных образовательных программ и отдельных компонентов адаптированной основной образовательной программы для обучающихся с ОВЗ (в том числе с использованием с использованием информационно-коммуникационных технологий)	Опрос, конспект, доклад, практические задания, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания доклада Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций
ОПК-3	Пороговый	1.Работа на учебных занятиях 2.Самостоятельная работа	ОПК-3.1. Демонстрирует знание основ применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения ОПК-3.2. Взаимодействует с другими специалистами в процессе реализации образовательного процесса; соотносит виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся на соответствующем уровне образования ОПК-3.3. Владеет методами (первичного) выявления обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (умениями) оказания адресной помощи обучающимся на соответствующем уровне образования	Опрос, реферат	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания реферата

	Продвинутый	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа	ОПК-3.1. Демонстрирует знание основ применения образовательных технологий (в том числе в условиях инклюзивного образовательного процесса), необходимых для адресной работы с различными категориями обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями; основные приемы и типологию технологий индивидуализации обучения ОПК-3.2. Взаимодействует с другими специалистами в процессе реализации образовательного процесса; соотносит виды адресной помощи с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся на соответствующем уровне образования ОПК-3.3. Владеет методами (первичного) выявления обучающихся с особыми образовательными потребностями; действиями (умениями) оказания адресной помощи обучающимся на соответствующем уровне образования	Опрос, конспект, реферат, практические задания, презентация	Шкала оценивания опроса Шкала оценивания конспекта Шкала оценивания реферата Шкала оценивания практических заданий Шкала оценивания презентаций
--	-------------	--	---	---	---

Описание шкал оценивания

Шкала оценивания доклада

8–10 баллов. Содержание соответствуют поставленным цели и задачам, изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечает на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание недостаточно полно соответствует поставленным цели и задачам исследования, работа выполнена на недостаточно широкой базе источников и не учитывает новейшие достижения, изложение материала носит преимущественно описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако недостаточное умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы и отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание не отражает особенности проблематики избранной темы, – содержание работы не полностью соответствует поставленным задачам, база источников является фрагментарной и не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи, работа не учитывает новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Работа не имеет логичной структуры, содержание работы в основном не соответствует теме, база источников исследования является недостаточной для решения поставленных задач, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания опроса

8–10 баллов. Содержание ответа соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценивания конспекта

8–10 баллов: конспект написан самостоятельно, полностью соответствует теме, в полной мере раскрывает позицию автора по вопросу, содержит аргументированные выводы и умозаключения, обоснованную позицию с примерами. Стиль изложения грамотный, литературный, демонстрируется профессиональное мировоззрение студента.

5–7 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает позицию автора по вопросу, содержит выводы, студент дает оценку рассматриваемым событиям с профессиональной позиции. Стиль изложения грамотный, литературный.

2–4 баллов: конспект написан самостоятельно, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос в достаточном объеме. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют необходимые выводы и умозаключения.

0–1 балла: конспект написан при активном использовании помощи, соответствует теме, раскрывает рассматриваемый вопрос. Стиль изложения грамотный. В тексте присутствуют элементарные выводы.

0 баллов: конспект написан и частично отражает заявленную тематику, стиль изложения материала не соответствует необходимым требованиям, в тексте отсутствуют необходимые выводы и умозаключения.

Шкала оценивания реферата

8–10 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

5–7 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

2–4 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты

проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата и презентации не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата и презентации не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценивания презентаций

8–10 баллов: Содержание презентаций соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. Указаны: Целесообразность представляемого проекта. Актуальность педагогического проекта. Степень адекватности педагогического проекта современным целям, задачам, логике. Новизна результатов практики образования и способов их достижения. Возможность распространения и внедрения

5–7 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями. Указаны методы и средства реализации педагогического проекта. Соотношение результатов реализации педагогического проекта исходящему замыслу и/или промежуточным результатам. Новизна результатов

2–4 баллов: Содержание презентации соответствует его названию. Оформление в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы и делает необходимые выводы при условии оказания помощи.

0–1 балла: Содержание реферата и презентации соответствует его названию. Оформление не в соответствии с требованиями. Студент не ориентируется в теме, не может дать необходимых разъяснений.

Шкала оценивания практических заданий

17–20 баллов – Задание выполнено верно и в полном объеме, согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных задач. Обучающийся даёт аргументированные ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

15–16 баллов – Задание выполнено верно. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты и/или единичные ошибки.

6–14 баллов – Задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Нарушена логика выполнения задания. Учащийся испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Показаны недостаточно глубокие знания изучаемой дисциплины. Допущены существенные ошибки.

0–5 баллов – При выполнении задания допущены существенные ошибки. Знания из области изучаемой дисциплины демонстрируются скудные/не демонстрируются. Вариант, когда практическое задание выполнено, но абсолютно неверно. Вариант, когда практическое задание не выполнено оценивается как «0» баллов.

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы рефератов

1. Основные разделы программы для детей с нарушениями интеллекта и условия их реализации.
2. Психолого-педагогическая характеристика умственно отсталых детей.

3. Основные разделы программы для детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата и условия их реализации.
4. Основные разделы программы для детей с расстройством аутистического спектра и условия их реализации.
5. Основные разделы программы для детей с ЗПР и условия их реализации.
6. Психолого-педагогические особенности детей с ЗПР.
7. Психолого-педагогическая характеристика детей с тяжелыми нарушениями речи.
8. Понятия «интеграция» и «инклюзия», ее виды.
9. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
10. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с тяжелыми нарушениями зрения.
11. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с нарушениями слуховой функции.

Примерные темы презентаций

1. Дополнительное образование в российской образовательной системе
2. Дополнительные общеразвивающие программы для детей в ДОУ, СКОШ, ГБОУ
3. Образовательные технологии для реализации образовательных программ
4. Структура и направленности дополнительной общеразвивающей программы
5. Программа формирования УУД
6. Программа формирования духовно-нравственного развития
7. Программа формирования воспитания и социализации
8. Программа формирования экологической культуры
9. Программа формирования здорового и безопасного образа жизни
10. Программа коррекционной работы (направление по выбору)

Примерные темы докладов

1. АОП (СИПР) для разных категорий обучающихся.
2. Содержательно-организационные этапы процесса проектирования адаптированной образовательной траектории.
3. Основные отличия АОП и рабочей программы учебного курса.
4. Алгоритм проектирования и реализации АОП (СИПР).
5. Обязательные компоненты АОП (СИПР).
6. Направления реализации образовательной траектории ребенка с ОВЗ и инвалидностью.
7. Обеспечение реализации ФГОС для разных категорий обучающихся.

Примерные темы практического задания

1. Определите методологический аппарат проектирования качества коррекционно-образовательной деятельности в ДОУ.

Примерные темы для опросов

1. Интегрированное (инклюзивное) образование как совместное обучение обычных и нетипичных детей (с отклонениями в развитии) в одном классе массовой школы.
2. Место и роль педагогической диагностики в работе.
3. Принципы педагогической диагностики.
4. Методы педагогической диагностики.
5. Основные направления взаимодействия специалистов психолого-педагогического сопровождения.
6. Психолого-медико-педагогический консилиум школы и его роль в работе с проблемными учащимися.

1. Проект по учебной деятельности в ДОУ (ГБОУ)
2. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики
3. Инновационное проектирование в системе обучения детей с ОВЗ (нозология по выбору)
4. Использование в проектной деятельности современных интерактивных методов обучения (нозология по выбору)
5. Проектирование программы формирования УУД у обучающихся/ Проектирование программ духовно-нравственного развития/ Проектирование программ воспитания и социализации /Проектирование программ формирования экологической культуры /Проектирование программ формирования здорового и безопасного образа жизни / Проектирование программы коррекционной работы в образовательном учреждении (по выбору)

Источники для конспектирования

1. Браткова М.В. Индивидуальный образовательный маршрут для детей младшего школьного возраста со сложной структурой нарушения развития [Электронный ресурс]: практико-ориентированная монография/ Браткова М.В., Караневская О.В., Титова О.В.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Логомаг, 2015.— 122 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/77037.html>.— ЭБС «IPRbooks» .
2. Годовникова, Л. В. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ : учебное пособие для вузов / Л. В. Годовникова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 218 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12039- 4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
3. Лапп, Е. А. Коррекционная педагогика. Проектирование и реализация педагогического процесса : учебное пособие для вузов / Е. А. Лапп, Е. В. Шипилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 147 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5- 534-08411-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
4. Педагогика дополнительного образования. Работа с детьми с особыми образовательными потребностями : учебное пособие для вузов / Л. В. Байбородова [и др.] ; под редакцией Л. В. Байбородовой. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06162- 8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт].
5. Яковлева Н.О. Теоретико-методологические основы педагогического проектирования: Монография / Н.О. Яковлева. – М.: Информационно-издательский центр АТиСО, 2002. – 239 с

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В рамках освоения дисциплины предусмотрены следующие формы текущего контроля: подготовка конспектов, подготовка рефератов, докладов, выполнение практических заданий, а также активное участие в опросах.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета устно по вопросам.

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Определение понятия «дети с ограниченными возможностями здоровья».
2. Понятие «норма» и «аномалия» в психическом, физическом, моторном и интеллектуальном развитии ребенка
3. Основные разделы программы для детей с нарушениями интеллекта и условия их реализации.
4. Основные разделы программы для детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата и условия их реализации.
5. Основные разделы программы для детей с расстройством аутистического спектра и условия их реализации.
6. Основные разделы программы для детей с ЗПР и условия их реализации.

7. Принципы построения программ для детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС ДО.
8. Психолого-педагогические особенности детей с ЗПР.
9. Психолого-педагогическая характеристика детей с тяжелыми нарушениями речи.
10. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями эмоционально-волевой сферы.
11. Обеспечение реализации ИПР (СИПР).
12. Отечественный и зарубежный опыт работы с детьми с особыми образовательными потребностями в образовательном учреждении.
13. Дошкольное образование детей с нарушениями зрения.
14. Адаптированная образовательная программа: понятие, структура, содержание..
15. Особенности обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата.
16. Структура и содержание ИПР (СИПР)..
17. Основные разделы программы для детей с тяжелыми нарушениями зрения и условия их реализации.
18. Коррекционно-педагогическая помощь при аутизме. Трудности социальной адаптации детей с аутизмом.
19. Специфические особенности развития речи умственно отсталого ребенка.
20. Организационно-правовые основы деятельности учителя-дефектолога в образовательном учреждении.
21. Междисциплинарное взаимодействие специалистов – учитель-логопед, учитель-дефектолог, педагог-психолог, воспитатель, учитель, специалист по лечебной физкультуре.
22. Координирующая деятельность учителя-дефектолога в образовательном учреждении.
23. Индивидуальный образовательный маршрут, программа обучения детей данной категории.
24. Содержание и методические приемы учебно-воспитательной работы с детьми с ОВЗ.
25. Взаимосвязь обучения и воспитания, принципы построения коррекционно-развивающего процесса.
26. Направления педагогической работы. Содержание обучения. (предметно-практическая деятельность, художественное творчество, формирование основ чтения, письма, счета, формирование мотивации к сотрудничеству со взрослым, формирование представлений о себе и окружающем, развитие и обогащение сенсорного опыта ребенка, формирование начальных представлений о пространстве и времени, формирование элементарной игровой деятельности, коррекционно-педагогическая работа по активизации, формированию моторных, двигательных навыков, формирование коммуникативных умений на основе вербальных, невербальных средств общения, формирование санитарно-гигиенических навыков).

Соотношение оценки и баллов в рамках процедуры оценивания

«Оценка»	Соответствие количеству баллов
Отлично	81-100
Хорошо	61-80
Удовлетворительно	41-60
Неудовлетворительно	0-40

Распределение баллов по видам работ

Вид работы	Кол-во баллов (максимальное значение)
Конспект	до 10 баллов
Посещаемость	до 10 баллов
Реферат	до 10 баллов
Доклад	до 20 баллов
Презентация	до 20 баллов
Опрос	до 10 баллов
Зачет	до 20 баллов

Шкала оценки конспекта:

9-10 баллов – содержание и изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал владение материалом, приведено большое количество актуальных источников.

7-8 баллов – изложение материала носит описательный характер, студент показал достаточно уверенное владение материалом, однако приведено небольшое количество источников.

6 - 4 балла – изложение материала отрывочное, слабо структурированное, неуверенное владение материалом, один источник.

0-3 баллов – хаотичный, не логичный конспект, в котором студент не ориентируется.

Т.о., в результате проверки конспектов студента, в завершении курса им может быть набрано максимально 10 баллов.

Шкала оценки доклада:

20-12 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент хорошо ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы, не пользуясь текстом доклада или прибегая к нему в минимальном объеме, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

11-7 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте доклада и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые выводы.

6-5 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, пользуясь текстом доклада, делает необходимые обоснованные выводы при условии оказания наводящей помощи.

4-1 баллов: Содержание доклада соответствует его названию. Доклад оформлен в соответствии с требованиями, содержит список литературы. Студент отвечает на вопросы, только путем обращения к тексту доклада, делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание доклада не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемый вопрос. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте доклада студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки реферата:

10-8 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики), включающий различные типы источников (учебные и методические пособия, научные статьи и т.д.), в том числе за последние 5 лет. Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, иллюстрирует свой ответ практическими примерами, делает необходимые обоснованные выводы.

7-5 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько полноценных параграфов. В тексте полностью раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы, достаточный по объему (в соответствии со спецификой выбранной проблематики). Студент хорошо ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, самостоятельно отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые обоснованные выводы.

4-3 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. В тексте раскрыты ключевые аспекты проблемы, содержится список литературы. Студент ориентируется в тексте реферата и рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы по тексту, делает необходимые выводы при

условии оказания помощи.

2-1 баллов: Содержание реферата соответствует его названию. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, содержит несколько параграфов. Текст реферата не в полном объеме раскрывает ключевые аспекты проблемы. В реферате содержится список литературы. Студент испытывает затруднения при ориентировке в рассматриваемой проблеме, отвечает на вопросы, прибегая к тексту реферата, а также при условии оказания ему активной помощи.

0 баллов: Содержание реферата не соответствует его названию, не раскрывает рассматриваемую проблему. Оформление не соответствует необходимым требованиям. В тексте реферата студент не ориентируется, не может дать необходимых разъяснений по тексту.

Шкала оценки презентации:

20-12 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию и в полной мере раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки и содержит не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, углубляет и расширяет его, не дублируя. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, самостоятельно дает полные и развернутые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности.

11-7 баллов: Содержание презентации полностью соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. Презентация выполнена в указанные сроки, может содержать не только текстовое оформление, но и иллюстративное. Материал презентации служит дополнением к докладу по рассматриваемому вопросу, дублирует его лишь частично. Оформление соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов, указаны источники иллюстраций. Студент ориентируется в содержании презентации, дает необходимые ответы на вопросы по материалам презентации, делает необходимые выводы, устанавливает ключевые закономерности, при этом нуждается в помощи в виде наводящих вопросов.

6-3 баллов: Содержание презентации соответствует названию, раскрывает заявленную тематику. В презентации иллюстративное оформление представлено в минимальном объеме или не представлено вообще. Материал презентации является дублирующим по отношению к тексту доклада, дополняет его не значительно. Оформление в целом соответствует необходимым требованиям, в конце презентации представлен список литературы и медиа-ресурсов. Студент раскрывает содержание презентации и делает необходимые выводы только при условии оказания ему активной помощи.

2-0 баллов: Содержание презентации не раскрывает заявленную тематику. Оформление не соответствует необходимым требованиям. Студент не может дать правильные ответы на вопросы по материалам презентации и сделать необходимые выводы даже при условии оказания ему активной помощи.

Шкала оценки посещаемости:

10 баллов: – посещаемость занятий без пропусков;

9-8 баллов: 1-2 пропуска занятий;

7-6 баллов: 3-4 пропуска занятий;

5-4 балла: 5-6 пропуска занятий;

3-2 балла: 7-8 пропусков;

1-0 баллов: 9 и более пропусков.

Опрос оценивается

В качестве оценки используются следующие критерии:

8–10 баллов. Содержание ответа полностью соответствует поставленному вопросу (заданию), полностью раскрывает цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала отличается логичностью и смысловой завершенностью, студент показал хорошее владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

5–7 баллов. Содержание ответа недостаточно полно соответствует поставленному вопросу, не раскрыты полностью цели и задачи, сформулированные в вопросе; изложение материала не отличается логичностью и нет смысловой завершенности сказанного, студент показал достаточно уверенное владение материалом, не показал умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

2–4 баллов. Содержание ответа не отражает особенности проблематики заданного вопроса, – содержание ответа не полностью соответствует обозначенной теме, не учитываются новейшие достижения историографии темы, студент показал неуверенное владение материалом, неумение отстаивать собственную позицию и отвечать на вопросы.

0–1 балла. Ответ не имеет логичной структуры, содержание ответа в основном не соответствует теме, студент показал неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию.

Шкала оценки в рамках процедуры зачета:

20 баллов: студент быстро и самостоятельно готовится к ответу; при ответе полностью раскрывает сущность поставленного вопроса; способен проиллюстрировать свой ответ конкретными примерами; демонстрирует понимание проблемы и высокий уровень ориентировки в ней; формулирует свой ответ самостоятельно, используя лист с письменным вариантом ответа лишь как опору, структурирующую ход рассуждения.

15 баллов: студент самостоятельно готовится к ответу; при ответе раскрывает основную сущность поставленного вопроса; демонстрирует понимание проблемы и достаточный уровень ориентировки в ней, при этом затрудняется в приведении конкретных примеров.

10 баллов: студент готовится к ответу, прибегая к некоторой помощи; при ответе не в полном объеме раскрывает сущность поставленного вопроса, однако, при этом, демонстрирует понимание проблемы.

5 баллов: студент испытывает выраженные затруднения при подготовке к ответу, пытается воспользоваться недопустимыми видами помощи; при ответе не раскрывает сущность поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме; оказываемая стимулирующая помощь и задаваемые уточняющие вопросы не способствуют более продуктивному ответу студента.

Самостоятельные работы студентов оцениваются в соответствии со следующими критериями:

81-100 баллов: студент полностью и самостоятельно раскрывает содержание поставленного вопроса; иллюстрирует свой ответ практическими примерами; свободно ориентируется в рассматриваемых проблемах. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы, включающем разнообразные вариативные источники (книжные, учебные и методические пособия; публикации, достоверные интернет-ресурсы и т.д.).

61-80 баллов: студент достаточно полно, однако, с помощью раскрывает содержание поставленного вопроса; в дальнейшем самостоятельно ориентируется в различных аспектах рассматриваемой проблемы. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему

и соответствующим тематике материала списком литературы.

41-60 баллов: студент раскрывает содержание поставленного вопроса и может ориентироваться в рассматриваемой проблеме при условии оказания ему помощи. При выполнении письменной или мультимедийной работы также оформляет материал в соответствии с требованиями; сопровождает его достаточным по объему и соответствующим тематике материала списком литературы.

0-40 баллов: студент не раскрывает в требуемом объеме содержание поставленного вопроса; не ориентируется в рассматриваемой проблеме даже при условии оказания ему помощи. Предоставляемые письменные или мультимедийные работы не оформлены или оформлены в нарушение соответствующих требований; в работе не представлен список литературы; либо представленный список является недостаточным по объему, не соответствующим тематике изучаемого вопроса.

Итоговая шкала оценивания результатов освоения дисциплины

Итоговая оценка по дисциплине формируется из суммы баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации и выставляется в соответствии с приведенной ниже таблицей.

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по традиционной системе
81 – 100	отлично
61 - 80	хорошо
41 - 60	удовлетворительно
0 - 40	неудовлетворительно