Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце:

ФИО: Наумова Наталия Алексамиричи СТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Должность Ректор Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Дата подписания: 05.09.2025 12.47 ОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ» Уникальный программный ключ. (ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ) 6b5279da4e034bff679172803da5b7b559fc69e2 факультет истории, политологии и права

Кафедра всеобщей истории

**УТВЕРЖДЕН** на заседании кафедры всеобщей истории Протокол от «27» марта 20<u>25</u> г. № 10 Зав. Кафедрой Клемешов А.С.

#### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Историография всеобщей истории

Направление подготовки 46.03.01 История Профиль Исторические науки

# ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## 1. Компетенции формируемые в процессе освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

Компетенция	Этапы формирования компетенции
ДПК – 9. Способен использовать в исторических	1. Работа на учебных занятиях
исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	2. Самостоятельная работа
ДПК – 10. Способен к критическому восприятию	1. Работа на учебных занятиях
концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.	2. Самостоятельная работа

# 1.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцен ивае мые комп етенц ии	Уровень сформир о ванност и	Этапы формиров ания	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оцениван ия
ДПК-	Порогов	Работа	знать:	Устный опрос	Шкала
9	ый		- основные		оцениван
		на	закономерности		ИЯ
		_	развития		устного
		учебных	исторической мысли;		опроса
			-		
		занятиях	важнейшие этапы		
			становления		
		Самосто	исторической науки		
			стран		
		ятельная	Запада;		
			- ведущие		
		работа	направлени я и		
			школы ученых-		
			историков,		

сущность их	
взглядов.	
уметь:	
- сист	
ематизировать	
информацию	
об оценках	
исторического	
прошлого:	
- фор	
мировать собственный	
взгляд на историю	
исторической мысли,	
аргументировано	
отстаивать свою	
позицию;	
- пон	
имать закономерности	
и особенности	
развития	
исторических знаний	
во	
взаимосвязи и в	
динамике.	

	1	·	·	1
Продвин	Работа	владеть:	Устный опрос,	Шкала
у тый		-	доклад, реферат,	оцениван
	на	навыками научных	презентация,	ия
		исследований	практическая	устного
	учебных	процессов и	подготовка	опроса;
		отношений, методами		Шкала
	занятиях	анализа и		оцениван
		интерпретации		ия
	Самосто	представлений		доклада;
		о развитии общества,		Шкала
	ятельная	государств и		оцениван
		исторического		ия
	работа	процесса;		реферата;
		- нав		Шкала
		ыками определения		оцениван
		подходов разных		ия
		историков стран		презентац
		Запада к		ии;
		объяснению		Шкала
		исторического		оцениван
		процесса;		ия
		- нав		практичес
				кой
		ыками соотнесения воззрений ученых с		подготовк
		позициями		И.
		национальных		И.
		историографий,		
		различных школ и		
		направлений в		
		науке;		
		- испо		
		льзования научных		
		знаний для		
		участия и		
		осуществления		
		самостоятельных		
		исследований.		

	·	,			
ДПК-	Порогов		знать:	Устный опрос	Шкала
10	ый		- основные		оцениван
			закономерности		ия
			развития		устного
			исторической мысли;		опроса
			-		onpoou
			важнейшие этапы		
			становления		
			исторической науки		
			стран		
			Запада;		
			- ведущие		
			направлени я и		
			школы ученых-		
			-		
			историков,		
			сущность их		
			ВЗГЛЯДОВ.		
			уметь:		
			- сист		
		Работа	ематизировать		
			информацию об		
		на	оценках		
			исторического		
		учебных	прошлого:		
			- фор		
		занятиях	мировать собственный		
			взгляд на историю		
		Самосто	исторической мысли,		
			аргументировано		
		ятельная	отстаивать свою		
			позицию;		
		работа	- пон		
			имать закономерности		
			и особенности		
			развития		
			исторических знаний		
			ВО		
			взаимосвязи и в		
			динамике.		

	<del></del>				
		абота на	владеть:	Устный	Шкала
ну т	ъй уч	небных	-	опрос,	оцениван
	за	хвиткн	навыками научных	доклад,	ия
	Ca	амостоятель	исследований	реферат,	устного
	на	ая работа	процессов и	презентация	опроса;
			отношений, методами	,	Шкала
			анализа и	практическа	оцениван
			интерпретации	Я	ия
			представлений	подготовка	доклада;
			о развитии общества,		Шкала
			государств и		оцениван
			исторического		ия
			процесса;		реферата;
			нав		Шкала
			ыками определения		оцениван
			подходов разных		ия
			историков стран		презентац
			Запада к		ии;
			объяснению		Шкала
			исторического		оцениван
			процесса;		ия
			- нав		практичес
					кой
			ыками соотнесения		
			воззрений ученых с		подготовк
			позициями		И.
			национальных		
			историографий,		
			различных школ и		
			направлений в		
			науке;		
			- испо		
			льзования научных		
			знаний для		
			участия и		
			осуществления		
			самостоятельных		
			исследований.		

# Шкала оценивания устного опроса

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Свободное владение материалом	3
Varrania	Достаточное усвоение материала	2
Устный опрос	Поверхностное усвоение материала	1
	Неуловлетворительное усвоение материала	0

#### Шкала оценивания доклада

Уровень	Критерии оценивания	Баллы
оценивания	критерии оценивания	Dasisibi

	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	10
	материала; грамотность и полнота использования источников;	
	грамотность речи и владение текстом доклада	
	Соответствие содержания теме доклада; глубина проработки	7
	материала; использовано недостаточное количество	
	источников; грамотность речи и владение текстом доклада	
Покная	Соответствие содержания теме доклада; не достаточная	4
Доклад	глубина проработки материала; использовано недостаточное	
	количество источников; грамотность речи и владение текстом	
	доклада	
	Несоответствие содержания теме доклада; не достаточная	0
	глубина проработки материала; использовано недостаточное	
	количество источников; недостаточное владение текстом	
	доклада	

## Шкала оценивания реферата

Уровень оценивания	Критерии оценивания	Баллы
	Ключевая идея статьи отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	10
Daharan	Основная идея стати показана, однако понимание ее вызывает сомнение	7
Реферат	Идея статьи с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	4
	Идея статьи не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0

## Шкала оценивания презентации

Уровень оценивания		Критерии оцен	ивания		Баллы
	Соответствие	содержания	теме;	правильная	10
	структурированно	ость информации; з	эстетичності	ь оформления	
	Соответствие	содержания	теме;	правильная	7
	структурированно	ость информации; н	недостаточн	ая эстетичность	
	в оформлении				
Презентация	Соответствие	содержания	теме;	отсутствует	4
	структурированно	ость информации; н	недостаточн	ая эстетичность	
	в оформлении				
	Несоответствие	содержания	теме;	отсутствует	0
	структурированно	ость информации; н	недостаточн	ая эстетичность	
	в оформлении				

## Шкала оценивания практической подготовки

Критерии оценивания	Баллы
высокая активность на практической подготовке/ показано умение	5
иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами,	
применять их в новой ситуации / методическое решение задачи	

выполнено верно/ анализ и оценка условий полученных результатов	
выполнены верно (не менее 3)	
средняя активность на практической подготовке/ показано умение	2
иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами	
/ методическое решение задачи выполнено частично/ анализ и оценка	
условий полученных результатов выполнены частично (не менее 1)	
низкая активность на практической подготовке/ методическое	0
решение задачи не выполнено/ анализ и оценка условий полученных	
результатов не выполнены	

# 1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

#### Примерные контрольные вопросы для устного опроса:

- 1. Тема 1. Итальянская гуманистическая историография.
- 2. Возникновение и характерные черты гуманистической историографии.
- 3. Школы и представители итальянского гуманизма.
- 4. Трактаты Валлы. Труды Макиавелли.
- 5. Тема 2. Просветительская историография.
- 6. Общая характеристика просветительской историографии.
- 7. Вольтер как историк.
- 8. Исторические взгляды Руссо.
- 9. Философия истории Гердера.
- 10. Концепция правового государства у просветителей.
- 11. Тема 3. Историческая мысль конца XVIII начала XIX вв.
- 12. Концепция Сен Симона.
- 13. Воззрения французский либеральных историков (Тьери, Гизо).
- 14. Философско-исторические взгляды Гегеля.
- 15. Историческая школа права.
- 16. Немецкий романтизм в историографии.
- 17. Тема 4. Тема 4. Историческая мысль второй половины XIX в.
- 18. Объективный идеализм взглядов Ранке.
- 19. Воззрения представителей малогерманской и гейдельбергской школ историков.
- 20. Направления английской историографии: либеральное (Маколей), консервативное (Карлейль), позитивистское (Спенсер).
- 21. Возникновение и развитие марксистской историографии. Взгляды Меринга.
- 22. Тема 5. Основные направления историографии новейшей истории.
- 23. Направления исторической науки Веймарской республики.
- 24. Основные направления и представители исторической науки ФРГ.
- 25. Историческая школа «Анналов»: представители, этапы.
- 26. Социалистическое направление в современной французской историографии.
- 27. Направления исторической науки Великобритании: философия истории

- Коллингвуда, историография Тойнби.
- 28. Экономическое направление: висконсинская школа в американской историографии.

#### Задания по практической подготовке:

- 1. Составление историографических обзоров.
- 2. Участие в проведении научных исследований по проблематике курса
- 3. Написание статей по проблематике курса и публикациях на ресурсах факультета

#### Примерные темы докладов

- 1. Направления исторической науки Веймарской республики.
- 2. Основные направления и представители исторической науки ФРГ.
- 3. Историческая школа «Анналов»: представители, этапы.
- 4. Социалистическое направление в современной французской историографии.
- 5. Направления исторической науки Великобритании: философия истории Коллингвуда, историография Тойнби.
- 6. Экономическое направление: висконсинская школа в американской историографии.
- 7. Воззрения французский либеральных историков (Тьери, Гизо).
- 8. Философско-исторические взгляды Гегеля.
- 9. Историческая школа права.
- 10. Немецкий романтизм в историографии.

#### Примерные темы рефератов

- 1) Жизнь и судьба Макиавелли.
- 2) Основные исторические труды Вольтера.
- 3) Особенности исторических воззрений Руссо.
- 4) Характерные черты исторической концепции Сен-Симона.
- 5) Философско-исторические сочинения Гердера.
- 6) Объективный идеализм исторических взглядов Ранке.
- 7) Идеализация средних веков немецкими историками-романтиками.

#### Примерные темы презентаций

- 1) Гейдельбергская школа-эпигоны Просвещения.
- 2) «Герои и толпа» в трудах Карлейля.
- 3) Реализм и мистицизм философско-исторических взглядов Гегеля.
- 4) Маколей: история как разновидность художественного творчества.
- 5) Блок и Февр создатели Школы " Анналов".
- 6) Циклы исторического времени в трудах Броделя.
- 7) Теоретико-методологические искания учеников Броделя.
- 8) Цивилизации в историософии Тойнби.

#### Примерные вопросы к экзамену:

- 1) Общая характеристика итальянской гуманистической историографии.
- 2) Макиавелли как историк-политик.
- 3) Характерные черты просветительской историографии.

- 4) Вольтер как историк.
- 5) Исторические взгляды Руссо.
- 6) Философия истории Гердера.
- 7) Концепция правового государства у просветителей.
- 8) Исторические идеи Сен-Симона.
- 9) Французские либеральные историки периода Реставрации.
- 10) Философско-исторические взгляды Гегеля.
- 11) Историческая школа права.
- 12) Немецкая романтическая историография.
- 13) Историческая концепция Ранке.
- 14) Малогерманская школа историков.
- 15) Гейдельбергская школа.
- 16) Либеральное направление в английской историографии 19 века.
- 17) Консервативное направление в английской историографии 19 века.
- 18) Позитивистское направление в историографии 19 века.
- 19) Возникновение марксистской историографии.
- 20) Немецкая историография периода Веймарской республики.
- 21) Основные направления исторической науки ФРГ
- 22) Историософия Тойнби.
- 23) Критика Нэмиром либеральной традиции в английской историографии.
- 24) Направления английской историографии после Второй мировой войны.
- 25) Школа " Анналов" ( 3 этапа).
- 26) Основные направления историографии стран Востока новейшего времени.
- 27) Экономическое направление в историографии США.

# 1.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Основными формами текущего контроля являются: устный опрос, доклад, реферат, задания по практическим занятиям, презентации, задания по практической подготовке.

Максимальное количество баллов, которое может набрать бакалавр в течение семестра за текущий контроль, равняется 70 баллам.

Максимальная сумма баллов, которые бакалавр может получить на экзамене, равняется 30 баллам. Максимальная сумма баллов студентов по изучаемой дисциплине составляет 100 баллов

#### Требования к докладу

Доклад – публичное сообщение, представляющее собой развернутое изложение на определенную тему, вид самостоятельной работы, который используется в учебных и внеаудиторных занятиях и способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. Выступление должно хорошо восприниматься на слух, быть интересным для слушателей. При выступлении допускается использование мультимедийного сопровождения доклада.

Преподаватель, практикующий такую форму контроля, заранее предлагает список тем докладов для подготовки студентов (примерные темы для доклада представлены в разделе 5.3). При подготовке доклада, в отличие от других видов студенческих работ, может использоваться метод коллективного творчества. Так, преподаватель может: дать задание подготовить доклад нескольким студентам; назначить оппонента; подготовить два доклада на одну тему (с противоположными точками зрения на изучаемую проблему); устроить дискуссию по теме доклада. После выступления слушатели задают автору вопросы по существу доклада.

При подготовке выступления рекомендуются использовать следующий алгоритм: определение цели доклада; подбор источников и материалов; составление плана, на основе анализа собранных материалов и источников; оформление доклада в письменном или наглядном виде; подготовка к выступлению, с учетом лимита времени и технического обеспечения места доклада.

При этом общая структура доклада должна быть логически взаимосвязана и состоять из трех частей (вступление, основную часть и заключение). Во вступлении обосновывается актуальность и оригинальность темы доклада, проводится анализ научной литературы и источников, доказывающий актуальность и новизну темы доклада, ставятся цель и задачи исследования, в соответствии с которыми выстраивается структура основной части доклада. В основной части доклада, состоящей из нескольких разделов (в соответствии с поставленными задачами), раскрывается суть исследования. Изложение материала должно быть связным, последовательным, доказательным, на основании общеизвестных фактов и аргументов, подкрепленных ссылками (цитатами) на источники и научную литературу. Способ изложения материала для выступления должен носить тезисный характер. Каждый из разделов основной части заканчивается выводом, раскрывающим суть поставленной во введении задачи. В заключении формулируются главные выводы (в соответствии поставленными во введении задачами), подводится итог (выполнение обозначенной во введении цели), подчеркивается значение рассмотренной проблемы, раскрывается практическая значимость доклада.

Доклад должен быть оформлен по нижеприведенным требованиям: объем текста доклада должен быть рассчитан на речь докладчика длительностью 7–10 минут (3–5 листа формата А4).

Для успешности выступления рекомендуется заранее проработать выступление (выучить основные компоненты доклада).

#### Требования к реферату

Реферат (в данном курсе) – краткое письменное изложение содержания научной статьи по изучаемой

теме из курса дисциплины. Этот вид письменного изложения требует умения анализировать, систематизировать и, по необходимости, подвергать научно обоснованной критике взгляды автора реферируемой работы на исследуемую проблему. Так как реферат – одна из форм интерпретации исходного текста, поэтому реферат, в отличие от конспекта, является новым, авторским текстом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при анализе научной работы.

Реферирование предполагает изложение какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников.

Кроме того, следует отметить специфику реферата (например, по сравнению с курсовой работой): он не содержит развернутых доказательств, (сравнений, рассуждений, оценок) и даёт ответ на вопрос, что нового, существенного содержится в тексте.

При написании реферата желательно соблюдать следующую структуру: титульный лист; введение; текстовое изложение материала, с необходимыми ссылками на источники и литературу; заключение; список использованных источников и литературы.

Реферат оформляется с учетом следующих требований:

- 1. Текст работы должен выполняться на белой бумаге формата А4, на одной стороне листа. Печать текста осуществляется на компьютере.
- 2. Параметры страницы: все поля 25 мм.
- 3. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, прямым (не курсивом), чёрного цвета. Формат текста выравнивается по ширине страницы (без переносов), с отступом в начале абзаца 1,25 см. Размеры шрифта -14, межстрочный интервал -1,5.
- 4. Нумерация страниц проставляется со второго листа внизу посередине арабскими цифрами без точки.
- 5. На титульном листе указываются исходные данные реферируемой статьи (автор, название статьи, год выпуска и номер журнала), координаты автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы), место и год написания.
- 6. Расстояние между заголовком и текстом 2 компьютерных одинарных интервала.
- 7. Объем реферата 5–8 страниц.

Реферат оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

#### Требования к оформлению презентации

Презентация (в данном курсе) — краткое изложение содержания научной проблемы по изучаемой теме из курса дисциплины (примерные темы для презентации представлены в разделе 5.3). Этот вид самостоятельной работы позволяет сформировать полноценную информацию об объекте презентации в удобной наглядной форме. Презентация, посредством использования широкого круга инструментов (графические элементы, гипертекст, разнообразный набор шрифтов, анимация слайдов, инфографика и т. д.) и разветвленной структуры, позволяет рассматривать объект изучения со всех сторон. Презентация способствует проявлению аналитических способностей, выявляет умение систематизации и основывается на творческом подходе, что подразумевает наличие в работе студента новизны и индивидуальной позиции по изучаемой научной проблеме.

Презентация предполагает изучение и представление какого-либо вопроса на основе классификации, обобщения, анализа и синтеза выводов, представленных в современной научной литературе.

При подготовке презентации желательно соблюдать следующую структуру: титульный слайд; введение, где ставятся цели и задачи; основная часть, в которой раскрывается изучаемая проблема; заключение, в котором показаны основные вывод, сделанные автором; список использованных источников и литературы.

Презентация оформляется с учетом следующих требований:

1. Работа должна выполняться на компьютере, с использованием программы Microsoft

#### PowerPoint.

- 2. В заглавном слайде указываются исходные данные презентации (название статьи, год подготовки) и координаты ее автора реферата (ФИО, факультет, курс, № группы).
- 3. В заключительном слайде указываются использованные источники, в т. ч. ссылки на интернетресурсы.
  - 4. Объем презентации 10-15 слайдов.
- 5. На слайдах должны быть только тезисы, ключевые фразы и графическая информация (рисунки, графики и т. п.), при этом текстовые материалы не должны занимать более 25% от общего объема презентации.
- 6. При использовании отображении текстового материала рекомендуется использовать не более 2–3 типов шрифта размером не менее 18 (заголовок от 24).
- 7. При выборе цветовой гаммы и инструментов подачи материала следует учитывать, что оформление презентации не должно отвлекать внимание от содержания и утомлять зрителя.
- 8. Наглядные материалы, используемые в презентации, должны нести смысловую нагрузку в соответствии с заявленной темой работы

Презентация оценивается преподавателем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки презентаций.

# Итоговая аттестация проводится в форме экзамена. Экзамен проводятся устно по вопросам. Шкада оценивания ответов на экзамене

шкала оценивания ответов на экзамене	
Критерии оценивания	Баллы
Полно раскрыто содержание материала в объеме программы; четко и правильно	30
даны определения и раскрыто содержание понятий; установлены причинно-	
следственные связи; верно использованы научные термины; для доказательства	
использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ	
самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.	
Раскрыто основное содержание материала; в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности	20
изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в	
выводах и обобщениях из наблюдений и опытов, исправленные с помощью	
преподавателя.	
Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий, определении понятий, исправленные с помощью преподавателя.	10
Основное содержание вопроса не раскрыто; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.	0

#### Итоговая шкала выставления оценки по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по приведенной ниже шкале. При выставлении итоговой оценки преподавателем учитывается работа студента в течение всего срока освоения дисциплины, а также баллы, полученные на промежуточной аттестации.

Баллы, полученные обучающимся в	Оценка по дисциплине	
течение освоения дисциплины		
81-100	Отлично	
61-80	Хорошо	
41-60	Удовлетворительно	
0-40	Неудовлетворительно	