

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.06.2026 16:31:43
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bfff679172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)

Историко-филологический институт (ИФИ)
Факультет истории, политологии и права
Кафедра политологии и права

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры политологии и права
Протокол от «10» июня 2021 г. № 11
Зав. кафедрой Егоров В.Г.

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Учебная дисциплина
Политика исторической памяти

Направление подготовки
46.03.01 История

Профиль:
Исторические науки

Квалификация
Бакалавр

Форма обучения
Очная

Мытищи
2021

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-9. Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа
ДПК-10. Способен к критическому восприятию концепций различных историографических школ, а также к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

1.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оцениваемые компетенции	Уровень сформированности	Этапы формирования	Описание показателей	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ДПК-9	Пороговый	<p>Работа на учебных занятиях</p> <p>Самостоятельная работа</p>	<p>Знать: основные концепции исторической памяти существующие в современной историографии, дискуссионные проблемы современных подходов к проблеме памяти и исторической политике</p> <p>Уметь: правильно применять понятийно-категориальный аппарат мемориальной</p>	опрос на практических занятиях, Реферат экзамен	41 -60

			парадигмы и специальную теоретико-методологическую терминологию. Владеть: историко-политологической терминологией		
	Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные концепции исторической памяти существующие в современной историографии, дискуссионные проблемы современных подходов к проблеме памяти и исторической политике Уметь: правильно применять понятийно-категориальный аппарат мемориальной парадигмы и специальную теоретико-методологическую терминологию. Владеть: историко-политологической терминологией	устный опрос Презентация зачет	61-100
ДПК-10	Пороговый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные виды и механизмы современной государственной и исторической политики. Уметь: анализировать и интерпретировать современную мемориальную литературу и общественную историко-политическую практику, критически	опрос на практических занятиях, Реферат экзамен	41 -60

			оценивать источники и литературу разнообразного историко-политического спектра. Владеть: научным поиском литературы и источников в том числе на интернет-ресурсах, а также навыками профессиональной публичной дискуссии и письменного реферирования исторической литературы.		
Продвинутый	Работа на учебных занятиях Самостоятельная работа	Знать: основные виды и механизмы современной государственной и исторической политики. Уметь: анализировать и интерпретировать современную мемориальную литературу и общественную историко-политическую практику, критически оценивать источники и литературу разнообразного историко-политического спектра. Владеть: научным поиском литературы и источников в том числе на интернет-ресурсах, а также навыками профессиональной публичной дискуссии и	устный опрос Презентация зачет	61-100	

			письменного реферирования исторической литературы.		
--	--	--	--	--	--

Подтверждением сформированности у студента оцениваемых компетенций является промежуточная аттестация

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Примерные темы для проведения устного опроса

1. Традиции анализа памяти как феномена индивидуальной психологии.
2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса.
4. Легендарная евангельская топография Святой Земли как мемориального пространства.
5. Социальные рамки памяти.
6. «Мемориальный поворот» в историографии.
7. Формирование «memory studies».
8. Причины и последствия. П. Нора о «местах памяти».
9. Я. Ассман о культурной памяти.

Примерные темы рефератов и презентаций

1. Основные варианты рассмотрения проблемы «история – память».
2. Память вместе с историей.
3. Память как «сырье истории» (Ж. Ле Гофф).
4. Память vs история (П. Нора).
5. История как искусство памяти (П. Хаттон).
6. История и память в ситуации постмодерна.
7. Крах «метанарратива» (Ж.Ф. Лиотар).
8. Функции истории.
9. Функции памяти.
10. Критическая историография.
11. Границы истории и памяти.
12. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.
13. Идентичность как концепт современного социального знания.
14. Дж. Локк о памяти и идентичности.
15. Э.Ренан о роли памяти в формировании национальной идентичности.
16. Забвение как необходимое условие формирования идентичности.
17. «Воображаемые сообщества».
18. Многообразие идентичностей, множественность памяти.
19. Травма и кризис идентичности.
20. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
21. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.

Примерные вопросы к зачету:

1. «Memory studies» - возникновение и эволюция парадигмы в XX в.
2. Понятие «коллективные представления» (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль).
3. Концепция «коллективной памяти» М. Хальбвакса. Социальные рамки памяти.
4. «Мемориальный поворот» в историографии. Причины и последствия.
5. П. Нора о «местах памяти».
6. Я. Ассман о культурной памяти.
7. Основные варианты взаимоотношения «истории» и «памяти».
8. Историческая память, историческое сознание и историческая культура: соотношение понятий.
9. Дж. Локк о памяти и идентичности.
10. Э.Ренан о роли памяти и забвения в формировании национальной идентичности.
11. Травма и кризис идентичности. Й. Рюзен.
12. Э. Хобсбаум об изобретении традиций.
13. Изобретение традиций и конструирование прошлого в общественном пространстве.
14. Историческая политика: возникновение, методы, институты.
15. Основные этапы «преодоления прошлого» в Германии. Память о национал-социализме в ФРГ и ГДР.«Спор историков» в Германии.
16. Коммеморация Холокоста.
17. Память о Великой отечественной войне в исторической политике СССР и постсоветской России.
18. Методы исторической политики в постсоветской России, идеологические основания и задачи.
19. «Битвы памяти» на постсоветском пространстве.
20. Мемориальные законы и места памяти в современной России.
21. Школьные учебники истории и формирование «позитивной идентичности».
22. Мемориальные комплексы и памятники как инструменты политики памяти.
23. Фотография в конструировании представлений о прошлом.
24. Праздники: семейные, местные, государственные. Памятные даты.
25. Локальное прошлое и региональная идентичность.
26. Формирование локальной памяти: между мифом и наукой.
27. Эмпирические исследования коллективной памяти россиян. ВЦИОМ, ФОМ.

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую», и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой, выполнение которых дает возможность набрать до 60 баллов и претендовать на удовлетворительную оценку на экзамене («удовлетворительно», «хорошо»).

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оцененные в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч. и работы «базовой части»). Выполнение всех видов работ дает возможность набрать более 60 баллов и претендовать на положительную оценку на экзамене («хорошо», «отлично»).

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	0	18
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	0	26
Контроль самостоятельной работы	Проверка конспектов (1 раз в семестр)	0	6
Рубежный контроль	Опрос (по 0,5 балла за выполненное задание)	0	10
Всего за семестр:		0	60

Посещение каждого занятия оценивается (100% -80% посещаемость – 18-10б., 70-40% -9-3б., 30-0% - 2-0б.).

Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы (100% -80% правильных ответов – 26-20б., 70-40% -19-8-б., 30-0% - 7-0б.). Контроль работы на практических занятиях предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырем важнейшим параметрам: знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Кроме того, практикуется проверка конспектов, с условием, что у каждого студенты конспекты будут проверены один раз за время изучения дисциплины. Содержание конспекта оценивается в от 0 до 6 баллов, в зависимости от уровня осмысления материала, предложенного студентам для самостоятельного изучения (наивысший – 6 баллов, высокий – 5 балла, оптимальный – 4 балла, удовлетворительный – 3 балла, неудовлетворительный – 2 балла, низкий – 1 балл, отсутствие конспекта – 0 баллов).

Опрос на занятиях (дает возможность набрать до 10 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Опрос проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Проведение опроса призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В его ходе осуществляется проверка знания студентами развития основных событий, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, навыков работы с историческими картами, таблицами и др.

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
Вид контроля	Тема/ форма аттестационной работы	Мин.	Макс.
		кол-во баллов	кол-во баллов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	15
	Проверка презентации	0	15
Всего за семестр:		0	30

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания		Баллы
№	Содержание	
4	Ключевая идея отражена в реферате полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемой статьи	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея с трудом проглядывается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Идея не отражена, либо реферат – сокращенная реферируемая статья.	0-2

Студент должен подготовить одну презентацию по любой из тем для самостоятельного изучения. Проблемой, раскрываемой в презентации, может стать один из проблемных вопросов в теме для самостоятельного изучения. Презентация оформляется в электронном виде (с использованием программы Power Point).

Шкала оценивания презентации

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворительный	Оптимальный	Высокий
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не полностью.	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта

	Отсутствуют выводы	Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональный термин	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Баллы за каждый вид	0-1	2-3	4	5

По результатам работы за семестр определяется индивидуальная программа итогового зачета для каждого из студентов. При минимальном уровне продемонстрированных знаний и умений программа включает все перечисленные вопросы; при высоком уровне продемонстрированных знаний и умений экзамен ставится в зависимости от индивидуального рейтинга.

При оценке знаний на зачете учитывается: понимание и степень усвоения теории и методологии исторической науки; уровень знания фактического материала в объеме программы; правильность формулировки основных исторических понятий; логика, структура и грамотность изложения вопроса; умение анализировать события прошлого и

настоящего с привлечением источниковедческих и историографических знаний; умение сделать выводы, обобщения; умение ответить на дополнительные вопросы.

В том случае, если студент набрал менее 40 баллов, в зависимости от необходимого количества баллов, он выбирает из ниже приведенной таблицы одну или несколько работок.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
Подготовка реферата	Реферат из списка тем	0	15
Подготовка презентации	Презентация из списка тем для презентаций	0	15
Итого		0	30

Шкала оценивания устного ответа студента

Критерии оценивания	Шкала оценивания				
	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.	Низкий
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2	1
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2	1
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2	1
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2	1
Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2	1

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет проводится в форме устного ответа студента на вопросы.

Для получения оценки «зачет» (81-100 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний программного материала;
- -исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал;
- -правильно формулировать определения;
- -продемонстрировать умения самостоятельной работы с исследовательской и справочной литературой;
- -уметь сделать выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (61-80 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать достаточно полное знание программного материала;
- -продемонстрировать знание основных теоретических понятий;
- достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал;
- -продемонстрировать умение ориентироваться в специальной литературе;
- -уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу.

Для получения оценки «зачет» (41-60 баллов) студент должен:

- -продемонстрировать общее знание изучаемого материала;
- -показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
- -уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса;
- -знать основную рекомендуемую программой учебную литературу.

Оценка «незачет» (менее 41 баллов) ставится в случае:

- -незнания значительной части программного материала;
- -отсутствия владения понятийным аппаратом дисциплины.