

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Наумова Наталия Александровна
Должность: Ректор
Дата подписания: 24.10.2024 14:21:41
Уникальный программный ключ:
6b5279da4e034bffa79172803da5b7b559fc69e2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
(МГОУ)
Кафедра современного русского языка имени профессора П.А. Леканта

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «10» июня 2021 г., № 16
Зав кафедрой Т.Е. Шаповалова [Т.Е. Шаповалова]

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Программа подготовки Журналистская деятельность и публицистика

Мытищи
2021

Авторы-составители

Халикова Наталья Владимировна,

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры современного русского языка
имени профессора П.А. Леканта

Фонд оценочных средств для обеспечения образовательного процесса бакалавров по дисциплине «Язык художественной литературы» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

УП 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения.	4
2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	4
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	5
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств – составная часть образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01.Филология на факультете русской филологии МГОУ.

Оценочные средства – фонд контрольных заданий для освоения дисциплины «Язык художественной литературы», а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения магистрантом учебного материала.

2. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код и наименование компетенции	Этапы формирования компетенции
ДПК-1: способен к поиску, оценке, обобщению, сюжетной обработке событий, явлений и фактов для подготовки публикации	1. Работа на учебных занятиях 2. Самостоятельная работа

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Примерные темы для устного опроса и индивидуального собеседования

1. Понятие о специфике художественного слова. Язык художественного произведения как предмет лингвопоэтических занятий.
2. Эстетическая функция – способ художественного преобразования средств изображения.
3. Текст стихотворный и прозаический в теории коммуникации. Текст стихотворный и прозаический в теории смыслопорождения.
4. Способы проявления автора в ткани текста. Типы рассказчиков в произведениях русских классиков.
5. Понятие об идиостиле. Стил и манера. Взаимовлияние идиостилей в русской литературе в 19-20-м веках.
6. Функции художественного словесного образа. Категория образности. Изобразительность и выразительность как свойства слова.
7. Основные направления анализа художественного текста: лингвоцентрический, текстоцентрический, антропоцентрический, когнитивный.
8. Понятие о художественном концепте. Концептуальное поле произведения.
9. Повествование как вид монологической речи. Повествование объективно-авторское, объективно-неавторское, субъективно-неавторское, сказовое, сквозь «призму» персонажа, от лица стороннего наблюдателя.
10. Описание как вид монологической речи. Описание как «угол видения» рассказчика. Описание как характеристика персонажа, как средство представления предметов быта, явлений природы.
11. Рассуждение как разновидность монологической речи. Рассуждение и высказывание. Рассуждение авторское и персонажное.
12. Изобразительные возможности лексики.
13. Изобразительно-выразительные возможности фонетики.
14. Переносное словоупотребление. Метафора. Метонимия. Синекдоха. Эпитет.
15. Метафора именная, генитивная, синестезийная.
16. Эпитет парный, одиночный, постпозитивный, метафорический.
17. Экспрессивность символического словоупотребления. Символ словесный и вещный. Символическое словоупотребление.
18. Сравнение. Перифраз.
19. Видо-временная соотнесённость глагольных форм. Роль глагольной

семантики в создании образа.

20. Функции лексико-грамматических разрядов существительных и прилагательных, категории числа, рода и падежа в художественном тексте. Роль топонимов и антропонимов.

21. Местоименные оппозиции.

22. Экспрессивность эллиптических, присоединительных конструкций.

23. Экспрессивность номинативных, безличных предложений, парцеллированных образований.

24. Сложное синтаксическое целое и абзац в художественном тексте.

Примерные темы для докладов и/или конспектов

1. Оказиональные фразеологические единицы с компонентом-зоонимом в современной художественной литературе
2. Индивидуально-авторская фразеология В.В. Розанова.
3. Фоносемантические средства в прозе Н.В. Гоголя.
4. Интонация как выразительное средство в прозе Ф.М. Достоевского.
5. Визуальные глаголы в прозе И.С. Тургенева.
6. Образность абстрактных понятий в прозе А.П. Чехова.
7. Цветообозначения в лирике И. Северянина.
8. Роль определительных местоимений в прозе Л.Н. Толстого.
9. Лексико-грамматические средства описания интерьера в прозе Е. Замятина.
10. Метафорическое словосочетание в лирике Серебряного века.
11. Фразеологические единицы в описании эмоционального состояния персонажа.
12. Советизмы в прозе А.И. Солженицына.
13. Официально-деловая лексика в прозе А.И. Солженицына («В круге первом», «Раковый корпус»).
14. Функции просторечия в романе А.И. Солженицына «В круге первом»
15. Функции глаголов движения в поэзии А.С. Пушкина.
16. Лексические средства женского портрета в творчестве А.С. Пушкина.
17. Имена собственные (антропонимы) в творчестве Пушкина.
18. Диминутивы в прозе И.С. Шмелева.
19. Лексика оценки человека в прозе И.С. Шмелёва.
20. Слова, называющие праздники, в прозе И.С. Шмелева.
21. Иноязычная лексика в романе А. Беляева «Человек-амфибия»
22. Лексико-семантическая группа «птицы» в романах и повестях И.С. Тургенева.
23. ЛСП «красный» в поэзии С. Есенина.
24. Словесная образность заката и восхода солнца в поэзии С. Есенина.

25. Лексика, называющая человека в современной прозе (С. Минаев; Ю. Буйда, В. Пелевин).
26. Использование эмоционально-оценочных суффиксов в современной прозе.
27. Словесная образность улыбки / смеха в прозе Ф.М. Достоевского.
28. Лексико-словообразовательные средства отрицательной оценки в романе Н. Островского «Как закалялась сталь».
29. Контекстуальные антонимы в поэзии М. Цветаевой.
30. Функции сравнения в поэзии М. Цветаевой.
31. Глаголы речи в прозе Ф.М. Достоевского.
32. Концепт «мысль» в прозе Ф.М. Достоевского
33. Семантическое наполнение слова “любовь” в поэзии А. Ахматовой (М. Цветаевой).
34. Средства выражения волеизъявления (желания /нежелания) в поэзии М. Цветаевой.
35. Репрезентация концепта «поэт» в лирике М. Цветаевой.
36. Репрезентация концепта «поэт» в современной лирике.
37. Важнейшие ЛСГ в поэме А. Блока “Двенадцать” и их художественно-стилистическая роль.
38. Типы и стилистическая роль синонимов в поэме «Пугачев» С. Есенина
39. Мир Обломова сквозь призму ЛСГ (по роману “Обломов” И.А. Гончарова).
40. Стилистически окрашенная лексика - средство создания комического (на материале пьес А.Н. Островского).
41. Диалог с читателем в произведениях Л. Улицкой: «контактоустанавливающие» лексические средства.
42. Концепт «СВЕТ (общество)» в лирике М. Лермонтова: средства экспликации.
43. Абстрактная лексика в поэзии И. Бродского.
44. «Я» поэта сквозь призму ЛСГ предикатной лексики на материале произведений В. Маяковского; на материале произведений М. Цветаевой.
45. Неологизация в области административной лексики и фразеологии (на материале современной публицистики).
46. ЛСП «ум /безумие» в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
47. Символика солнечного света в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
48. Слова категории состояния в произведении Достоевского (по выбору).
49. Слова категории оценки в произведении А. Белого (по выбору).
50. Лексема «странный» в произведениях М.А. Булгакова / Н.В. Гоголя.

51. Способы лексической репрезентации концепта «душа» в поэзии Арсения Тарковского.
52. Функции метафоры в поэзии А. Тарковского.
53. Лексика интерьера в поэзии И. Бродского.

Примерные темы для рефератов

1. Художественная роль эпиграфа в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
2. Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» Тургенева.
3. Метафоричность определений в лирике С.А. Есенина.
4. Нарисательные эквиваленты имен персонажей в романе Ф.М. Достоевского «Идиот».
5. Атрибутивные словосочетания в прозе И.А. Гончарова
6. Градация как приём в прозе Н.В. Гоголя.
7. Имя собственное в драматургии Н.В. Гоголя и А.П. Чехова.
8. Изобразительность эмоционально-оценочной лексики в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
9. Экспрессивность книжной лексики в лирике А.С. Пушкина.
10. Оценочные эпитеты в лирике М.Ю. Лермонтова.
11. Художественные функции сравнений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя.
12. Лексические средства высокого стиля в одах М.В. Ломоносова.
13. Изобразительный потенциал обиходно-бытовой лексики в одах Державина.
14. Метафоричность в поэзии (В.А. Жуковский, Ф.И. Тютчев, Б.Л. Пастернак).
15. Иноязычные элементы в тексте романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».
16. Глаголы в лирике Ф.И. Тютчева.
17. Описание как тип монологической речи в прозе И.С. Тургенева.
18. Экспрессивность обиходно-бытовых слов и выражений в баснях И.А. Крылова.
19. Художественные функции фигуры умолчания в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души».
20. Художественная роль эпиграфа в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
21. Художественный ореол имени персонажа в «Записках охотника» И.С. Тургенева.
22. Метафоричность определений в лирике С.А. Есенина.
23. Атрибутивные словосочетания в прозе И.А. Гончарова
24. Градация как приём в прозе Н.В. Гоголя.

Примеры тестов

1. **Эвфемизм** – это: а) сопоставление несопоставимых понятий; б)

выражение, смягчающее критический или грубый смысл речи? В предложении *Хоть про сейчас, хоть про запас, но делать так работу, чтоб жить да жить, но каждый час готовым быть к отлёту (Тв.)*. встретился эвфемизм?

2. Приём усиления изобразительности текста путём повторения согласных звуков называется

- а) звукопись;
- б) ассонанс;
- в) аллитерация;

3. Вы, щенки! За мной ступайте! Будет вам по калачу, да смотрите ж, не болтайте, а не то поколочу (П). – это пример

- а) риторического обращения;
- б) каламбура;
- в) хиазма.

4. Установите соответствие

- | | |
|----------------|--------------------------|
| а) литота | 1. Троп |
| б) эпифора | 2. Стилистическая фигура |
| в) парцелляция | |
| г) синекдоха | |

5. Установите соответствия между примером и видом эпитета

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. <i>Страшная,</i> | а) рациональный; |
| 2. <i>престранная,</i> | б) экспрессивный |
| 3. <i>пламенная,</i> | в) точный; |
| 4. <i>горькая смерть</i> | г) индивидуально-авторский. |

6. Термин «изящная словесность» во времена Пушкина означал

- А. народно-поэтические произведения;
- Б. поэзию;
- В. украшенную фигурами художественную речь;
- Г. избранные, лучшие образцы художественных текстов.

7. «Разыскание тончайших смысловых нюансов отдельных выразительных элементов – слов, оборотов, ударений, ритмов, словосочетаний... Определение их стилистической роли» (Ревзина).

Это определение метода изучения художественного текста:

- А. интертекстуального
- Б. семантико-стилистического
- В. концептуального

Ответы к заданиям теста:

1: б; 2: б; 3: б; 4: 2бв, 3 аг; 5: 41в, 2а, 3б, 4г; 5: б; 7: б.

Примерные вопросы к зачету

- 1. Понятие о языке художественной литературы.
- 2. Двуплановость художественного слова.
- 3. Звуковая форма слова – средство художественного изображения.
- 4. Образ автора – категория словесно-изобразительного творчества.

5. Экспрессивность окказионализмов.
6. Образ рассказчика – речевое порождение автора произведения.
7. Грамматические средства повествования (авторского и неавторского).
8. Средства реализации авторской позиции в тексте (изображении персонажа, пейзажа, интерьера).
9. Имя персонажа – важное средство художественного изображения.
10. Возможности языкового новаторства автора.
11. Эпитет как важная составляющая стиля.
12. Средства словесного выражения сатиры и юмора.
13. О методах анализа текста.
14. Перцептивные типы рассказчика (наблюдателя).
15. Имя существительное и его функции в художественном тексте.
16. Категория образа автора.
17. Поэтическая фразеология.
18. Фразеологизм как средство выразительности в художественной речи.
19. Повествование как тип текста.
20. Структура художественного описания.
21. Концепты в идиостиле автора.
22. Понятие об образной парадигме.
23. Текстотрическая концепция изучения произведения В.В. Виноградова.
24. Лингвотрический подход к изучению произведения Р.О. Якобсона.
25. Автологические средства выразительности.
26. Металогические средства выразительности.
27. Лексическая парадигматика и её функции в художественном тексте.
28. Синтаксическая парадигматика в художественном тексте.
29. Функции именных грамматических категорий в тексте.
30. Функции глагольных грамматических категорий в художественном тексте.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Итоговая шкала оценивания включает «базовую», «сверхбазовую» и «вариативную» части.

Базовая часть (пороговый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах различные виды работ бакалавра, предусмотренные

данной программой, выполнение которых даёт возможность набрать более 40 баллов.

Сверхбазовая часть (продвинутый уровень сформированности) включает в себя оценённые в баллах все виды работ бакалавра, предусмотренные данной программой (в т.ч и работы базовой части). Выполнение всех видов работ даёт возможность набрать более 60 баллов.

Вариативная часть (ниже порогового уровня сформированности) предусмотрена на тот случай, когда студент не набирает достаточное количество баллов для допуска к зачету. К промежуточной аттестации не допускаются студенты, набравшие в течение семестра менее 41 балла.

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин кол-во баллов</i>	<i>Макс кол-во баллов</i>
Контроль посещаемости	Посещение лекционных и практических занятий	13	22
Контроль работы на занятиях	Контроль работы на практических занятиях	16	24
Рубежный контроль	Тестирование	12	14
Всего за семестр		41	60

Преподавание дисциплины **«Язык художественной литературы»** предполагает следующие **формы учебной деятельности**: лекционный курс, практические занятия, самостоятельную и индивидуальную работу.

Главное внимание в **лекционном курсе** должно быть уделено коммуникативно-текстовым функциям компонентов грамматической системы русского языка, особенностям реализации грамматических значений в разных текстах, закономерностям построения связного текста. В результате освоения дисциплины студенты должны сформировать системное представление о грамматическом строе языка, главной функцией которого является коммуникативная функция.

Практические занятия должны быть посвящены главным образом выработке навыков анализа языкового материала, выработке умений классифицировать слова по их категориально-семантическим значениям, характеризовать способы организации текста, характеризовать коммуникативные регистры; выработке навыка использования синтаксических синонимов при составлении и/или редактировании текста.

Контроль работы на **практических занятиях** предполагает оценку устных ответов на поставленные вопросы. Ответы можно оценивать по четырём важнейшим параметрам (каждый по 1 баллу): знание фактического материала по обсуждаемому вопросу; умение показывать причинно-следственные связи; владение дополнительной литературой; способность убедительно отстаивать свою точку зрения и уважительно вести дискуссию.

Процесс формирования компетенций студентов не может быть полноценным без продуманной системы средств их измерения и оценивания.

Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, контрольная работа, тесты минимальной компетентности, портфолио, конспекты.

Тестирование даёт возможность набрать до 14 баллов, исходя из оценки за каждый правильный ответ – 0,5 балла). Тестирование проводится по мере прохождения половины изучаемого курса. Комплект тестов разрабатывается преподавателем, ведущим дисциплину. При оценивании выполнения тестов следует учитывать, что, поскольку тесты на компетентность чаще всего критериально-ориентированные (в качестве критерия рассматриваются знания, умения и компетенции, которые должны быть сформированы у ученика), то показателем уровня сформированности компетенций можно считать выполнение заданий теста на 80%. Проведение тестирования призвано закрепить результаты учебной работы и сформировать индивидуальную траекторию подготовки студентов к промежуточному контролю. В ходе тестирования осуществляется проверка знания обучающимися развития основных событий литературного и языкового процессов, содержания ключевых понятий, умения устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, проводить лингвостилистический анализ текста.

Устный опрос/ индивидуальное собеседование – форма контроля, предполагающая групповое / индивидуальное обсуждение под руководством преподавателя достаточно широкого круга проблем. Как форма контроля опрос позволяет преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний студентов целой группы по данному разделу курса.

Требования к опросу и индивидуальному собеседованию:

- овладение студентами навыком обобщения изученных тем лекционного курса и научной литературы;
- умение оперировать научными терминами и понятиями;
- умение аргументировать своё мнение, тем самым представлять глубину осознания и усвоения материала.

Шкала оценивания устного опроса и индивидуального собеседования

Критерии оценивания	Высокий	Оптимальный	Удовлетворит.	Неудовлетворит.
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	5	4	3	2
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с литературой, предусмотренной программой	5	4	3	2
Уровень знакомства с интернет-ресурсами, предусмотренными программой	5	4	3	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	5	4	3	2

Уровень самостоятельности в формулировке выводов	5	4	3	2
Всего	5	4	3	0-2

Вид контроля	Тема /форма аттестационной работы	Ми н Ко л-во бал лов	Мак с Кол- во балл ов
Контроль самостоятельной работы	Проверка реферата	0	20
Контроль за созданием портфолио	Проверка доклада.	0	20
Всего за семестр		0	40

Наиболее эффективные средства измерения компетенций учащихся: рефераты, доклады.

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 15-20 баллов (0 – признак не сформирован, 1-7 балл – чётко не выражен, 8-14 балла – выражен чётко; 15-20 – критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой Деятельности	Уровни оценивания			
	Минимал ный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование представленной информации в виде проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованы	Проблема раскрыта. Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	Проблема раскрыта полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирована. Не используются профессиональные термины	Информация систематизирована. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональных терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использованы современные технологии.	Технологии использованы частично	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирована без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.

Всего баллов	0	1-7	8-14	15-20
-----------------	---	-----	------	-------

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

- а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
- б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников*; *приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).
- в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;
- г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;
- д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;
- е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;
- ж) в Заключение подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Бал лы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	15-20
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-14
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	2-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-1

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, к зачету, но и чтение дополнительной литературы, усвоение видео- и аудиолекций ведущих ученых страны, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение различного рода словарей. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех

формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий (0-5 баллов);
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

СВЕРХБАЗОВАЯ ЧАСТЬ			
<i>Вид контроля</i>	<i>Тема /форма аттестационной работы</i>	<i>Мин. кол-во баллов</i>	<i>Макс. кол-во баллов</i>
Контроль самостоятельной работы	Проверка доклада	0	15
Контроль самостоятельной работы	Проверка и обсуждение реферата	0	15
Всего за семестр		0	30

Для оценивания интегрированных и практико-ориентированных заданий используются несколько критериев, оцениваемых в 4-5 баллов (0,5 – признак не сформирован, 1-2 балла – чётко не выражен, 3 балла – выражен чётко; 4-5– критерии выполнения творчески переосмыслены студентом).

Шкала оценивания доклада

Вид оцениваемой деятельности	Уровни оценивания			
	Минимальный	Удовлетворит.	Оптимальный	Высокий
Формулирование	Проблема не раскрыта.	Проблема раскрыта не	Проблема раскрыта.	Проблема раскрыта

представленно й информации в виде проблемы	Отсутствуют выводы.	полностью. Выводы не сделаны и / или выводы необоснованны.	Проведён анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и / или обоснованы студентом.	полностью. Проведён анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы.
Предложение способа решения проблемы	Способ решения не представлен.	Информация не систематизирова на. Не используются профессиональн ые термины.	Информация систематизирова на. Нарушены некоторые логические связи.	Способ решения представлен логично и последовательно. Использованы 5 и более профессиональны х терминов.
Демонстрация способа решения проблемы	Не использован ы современны е технологии.	Технологии использованы частично.	Используются технологии, но есть ошибки.	Информация продемонстрирова на без ошибок, с использованием широкого спектра технических возможностей.
Всего баллов	1-1,5	2-3	4	4,5- 5

Методические рекомендации к подготовке реферата

При написании реферата студенту необходимо:

а) отобрать учебную и научную литературу по вопросу исследования;
б) составить план реферата, в котором следует отразить: *введение*, в котором ставится цель и задачи исследования; *историю и теорию вопроса* (которая может являться составной частью введения или представлять самостоятельную главу); *основную часть работы*; *заключение*, в котором подводятся итоги исследования, а также освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса; *список литературы, лексикографических источников; приложение* (словник, картотека, таблицы, схемы и т. п.).

в) при описательном характере темы исследования необходимо осветить точки зрения на проблему ученых, выделить распространенный взгляд на существо проблемы, представить свою точку зрения;

г) если анализируется конкретный языковой материал, следует его отобрать из определенных источников, классифицировать по одному или нескольким признакам, описать классификацию, сделать выводы по проведенному анализу;

д) если реферат предполагает использование словарей, выписываются данные словарей, они сравниваются с данными собственных наблюдений, в заключение делаются выводы;

е) в работе с текстом языковой материал, извлеченный из текста, анализируется в системной интерпретации, при этом вначале исследуется

фонетико-фонологический уровень языковых единиц, затем лексико-фразеологический, далее – грамматический;

ж) в Заключении подводятся итоги исследования, освещается перспектива дальнейшего изучения проблемы, темы, вопроса.

Шкала оценивания реферата

Уровни оценивания	Содержание	Баллы
4	Ключевая идея выбранной темы отражена полностью, что показывает глубокое понимание содержания реферируемого текста	12-15
3	Основная идея показана, однако понимание ее вызывает сомнение	10-12
2	Идея ясна, но ее понимания автором нет, реферат сделан шаблонно.	6-9
1	Идея статьи с трудом просматривается, отсутствует понимание ее автором, наличие ошибок в изложенном материале.	3-5
0	Реферируемый материал представлен недостаточно, идея не отражена	0-2

Самостоятельная работа предусматривает не только выполнение обязательных для всех домашних заданий к практическим занятиям, зачёту, но и чтение дополнительной специальной литературы, выполнение заданий исследовательского характера, привлечение толковых и специализированных словарей, к которым может обратиться студент для выполнения заданий. Индивидуальная работа должна учитывать различную степень лингвистической и общекультурной подготовки студентов, их отношение к предмету.

Контролируемая самостоятельная работа включается в план самостоятельной работы каждого студента в обязательном порядке. Студент, приступающий к изучению дисциплины, получает информацию обо всех формах самостоятельной работы по курсу с выделением обязательной и контролируемой самостоятельной работы.

Контроль над самостоятельной работой студентов осуществляется в виде: текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы; изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку; подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины; подготовки реферата или доклада.

Критерии оценивания самостоятельной работы:

- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников (0-5 баллов);
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений (0-5 баллов);
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приёмов, технологий (0-5 баллов);

- умение ясно, чётко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы (0-5 баллов);
- умение пользоваться ресурсами глобальной сети (0-5 баллов).

Вопросы к **зачету** предполагают контроль общих методических знаний и умений, способность студентов проиллюстрировать их примерами, индивидуальными материалами, составленными студентами в течение курса.

Оценка **«незачет» (0-40 баллов)** – наличие пробелов в знании основного учебно-программного материала, непонимание сущности излагаемых вопросов; допущение принципиальных, грубых ошибок в выполнении заданий, предусмотренных программой.

Оценка **«зачет» (41-100 баллов)** - выполнение любого практического и контрольного задания, знание теоретического материала, знание общих и отличительных особенностей литературы разных жанров и направлений, умения правильно излагать свои мысли, умения делать выводы.

В том случае, если студент не может быть допущен к зачёту по итогам занятий в семестре (набрал менее 40 баллов), он выбирает из ниже приведённой таблицы один или несколько видов работы.

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ			
Форма аттестационной работы	Тема /форма аттестационной работы	Мин Кол-во баллов	Макс Кол-во баллов
Обзор аудио- и видеолекций по курсу.	Оценка реферата на самостоятельно выбранную студентом тему (по согласованию с преподавателем).	0	20
Подготовка презентации	Презентация по самостоятельно выбранной студентом (в начале семестра) теме (по согласованию с преподавателем)	0	20
Всего за семестр			40

Методические рекомендации к зачету

Студент должен усвоить и умело пользоваться терминологическим аппаратом дисциплины; владеть основами филологического анализа текста при обращении к теоретическим положениям учения о языке художественной литературы, языке СМИ; представить конспекты научных источников.

Формой проверки теоретических знаний по изученному курсу является зачет, который предполагает проверку и оценку знаний, умений и навыков студентов, полученных в результате освоения лекционного курса и усвоения учебного материала практических занятий.

При оценке знаний на зачете учитывается:

- степень усвоения теоретического материала;
- уровень знакомства с основной и дополнительной учебной литературой;
- умение делать обобщающие выводы;
- наличие и уровень выполнения тестов.

Шкала оценивания зачета

		Баллы
Уровни оценивани я	Содержание	
4	Высокий уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	15-20
3	Хороший уровень усвоения теоретического материала; глубина освоения лекционного материала и научных исследований; умение сделать обобщающие выводы; наличие успешно выполненных тестов	10-14
2	Средний уровень усвоения теоретического материала; умение сделать обобщающие выводы; наличие выполненных тестов	6-9
1	Низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	3-5
0	Очень низкий уровень усвоения теоретического материала; неумение делать обобщающие выводы; отсутствие выполненных тестов	0-2